

تسبیح اہلبیت و آل اہل بیت علیہم السلام
و احباب حق

حیات البیان

۹۸۵

معارف القرآن

۱۹۰۹

مبارک شاہ محمد علی صاحب دہلوی علامہ اہل بیت نام گمنام خاکسار

مکتبہ دارالعلوم دیوبند
دیوبند

فہرست مضامین حدائق البیان فی معارف القرآن

نمبر حلاقہ	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
۱	بیان میں وحی اور تذکرہ میں تنزیل کے	۳۳	لفظ صدیق و شہید و صالح کی تحقیق وحی متلو و غیر متلو کا بیان اشکال تلقی وحی - فائدہ جلیلہ تفسیر میں ایک آیہ سورہ الحج کے - ابتدائے نزول قرآن -
۲	تحقیق میں لفظ معنی قرآن اور تسمیہ ایک	۲۲	
۳	تحقیق میں لفظ معنی سورہ و تسمیہ سورتوں کے	۲۵	دلائل غلطی سورہ فاتحہ
۴	تحقیق میں لفظ معنی آیہ اور اس کی قرار داد اور شمار کے -	۳۰	
۵	بیان میں شمار آیات و کلمات حروف و حرکات و رکوع کے -	۳۳	
۶	بیان میں اصطلاح مکی و مدنی باعتبار تنزیل بیان میں ترتیب سورتوں کے	۴۲	
۷	بیان میں تجزیہ قرآن کے -	۴۸	بنیاد تجزیہ - چند علامتیں تجنيس و تفسیر کی
۸	بیان میں اواف قرآن کے -	۵۲	وقف کی علامتوں کا بیان - علامتیں وقف کی کب بنائی گئیں - قرآن کا ایک اسلوب بیان -
۹	اس بیان میں کہ قرآن کب اور کیونکر	۵۳	ترتیب بعد ابو بکر صدیق رض - ترتیب بعد

نمبر حدیقہ	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
۱۰	بیان میں رسم خط قرآن کے۔	۹۹	عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ تحقیق لفظ سبعہ قرآن و ترجمہ انتخاب جامع قرآن - تذکرہ اقسام سور کا - تذکرہ اسباب کا کہ ترتیب مجبودہ کس اصول پر کی گئی - مصحف علی المرتضیٰ مصحف عبداللہ بن مسعود - مصحف ابی بن کعب رسم خط مصحف عثمانی کے خلاف قرآن کا لکھنا جائز نہیں۔
۱۱	بیان میں ایجاد علم الخط اور تذکرہ میں وضع حرکات کے۔	۱۰۴	ابوالاسود کا تذکرہ - تدوین علم نحو کا بیان ابو عبد الرحمن خلیل کا تذکرہ اور اسکے ضابطہ اعرابی کا خلاصہ۔
۱۲	تاریخی تذکرہ میں مصحف امام کے جو مدنیہ طیبہ میں رکھ لیا گیا تھا۔	۱۱۴	اس مصحف عثمانی کا تذکرہ جسکی زیارت حکم اور مسجد دمشق میں ابن جریر نے لکھی کی تھی دلائل عجاز - زمانہ حال میں کوئی نسخہ قرآن پیش کیا جاسکتی ہے یا نہیں - ایک جلی نسخہ
۱۳	اس بیان میں کہ قرآن مجرب ہے۔	۱۲۰	بنیاد تعیین قرار سبعہ اور مجتہدان اربعہ قرآن اور قرأت سبعہ کا اقرار۔
۱۴	بیان میں قراءت اور تذکرہ میں قاریوں کے۔	۱۳۶	امام رازی کی تیرہ دلیلوں کی تردید جنکو انہوں نے بحالفت رلے امام ابو حنیفہ
۱۵	اس بیان میں کہ قرآن پاک سنائی تحریف سے محفوظ ہے۔	۱۵۹	امام رازی کی تیرہ دلیلوں کی تردید جنکو انہوں نے بحالفت رلے امام ابو حنیفہ
۱۶	اس بیان میں کہ لسم اسد الرحمن الرحیم قرآن کی مستقل آیت ہے یا نہیں اور نماز		

نمبر حریقہ	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
	میں اسکو کس طرح پڑھنا چاہیے۔		پیش کی میں تسمیہ ہر سورہ کے پہلے کیون لکھا جاتا ہے۔ خارج از صلوٰۃ تسمیہ کیونکر پڑھنا چاہیے۔
۱۷	اندر نماز قراوت فاتحہ کے بیان میں۔	۱۷۳	دلائل حنفیہ شافعیہ کا بیان امام رازی کے دلائل کی تردید۔ مقتدی کو قراوت خلاف امام کرنا چاہیے یا نہیں اور دلائل شافعیہ و حنفیہ کا بیان۔ قول فیصل۔ امام ابو حنیفہ کا تذکرہ اور انکی اجتہاد کا مقابلہ ساتھ اجتہاد امام شافعی کے۔
۱۸	بیان میں توذ کے	۲۳۳	استعاذہ کب اور کن الفاظ سے کرنا چاہیے
۱۹	اس بیان میں کہ قرآن کے اندر کن گون کا تذکرہ شخصی ہوا ہے۔	۲۳۷	
۲۰	تذکرہ میں مہاجرین اور انصار کے۔	۲۵۲	فرق اسلامیہ کے خیالات نسبت صحابہ کرام کے آیت طہ کسکی شان میں نازل ہوئی۔
۲۱	بیان میں حروف مقطعات کے۔	۲۶۷	
۲۲	تذکرہ میں تسمیہ قرآن کے۔	۱۷۰	اقسام حدیث کا بیان موافق اصطلاح اہل اصول اور اہل حدیث کے۔ وجہ بیان قرآن۔ حدیث اور قرآن کے قوت اثر کا بیان اور انکی نسبت امام ابو حنیفہ اور

نمبر حلقہ	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
	لوگوں کی		امام شافعی کے خیالات - فرق مختلف الاعتقاد کے اختلافات کے تصفیہ کا طریقہ - تعبیر قرآن کی اپنی رائے سے - حافظ و ناظرہ خوان کا تفرقہ -
۲۳	بیان میں فضائل قرات قرآن کے	۲۸۹	
۲۴	بیان میں تفصیل سورتوں کے -	۲۹۳	مقدس بزرگوں کا تجربہ بہ نسبت سورہ و آیات قرآنی کے -
۲۵	بیان میں اُن آجما قرآنی کے جنکی قرات نبی علیہ السلام نے نماز میں فرمائی ہے -	۳۰۰	رکعت اول کو دوسری رکعت پر دراز کرنا
۲۶	بیان میں تاثیر دعا کے -	۳۰۶	قرآن میں دعا سے کیا مراد ہے -
۲۷	بیان میں اجارہ قرات اور تعلیم قرآن کے	۳۱۰	
۲۸	بیان میں حفظ قرآن اور وعیدین نسیان کے -	۳۱۴	
۲۹	بیان میں آداب تلاوت قرآن کے -	۳۱۷	
۳۰	بیان میں چند فوائد متفرقہ کے -	۳۲۲	

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تصنیف لطیف فضل اجل جناب مولانا محمد عبدالغفور صاحب دہلی

۳۷۱۳ھ

حلیق البیان
فی
معارف القرآن

۱۹۰۹ء عیسوی

حسب ارشاد حضرت مصنف علامہ اہتمام گمنام خاکسار حکیم ہرم

مطبع دارالکتاب
۱۰۱۱۱۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ الْقُرْآنَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ وَعَلَّمَهُ الْبَيَانَ اللَّهُمَّ إِنَّا نَعْبُدُ
وَأِيَّاكَ نَسْتَعِينُ وَنُصَلِّعُ عَلَى رَسُولِكَ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَالْوَصَّيَّةِ هَذِهِ طَرِيقُ الدِّينِ
حالات متعلقہ تنزیل کا جاننا وجوہ اعجاز قرآنی کا پہچانا روایت کی درایت ادب قرأت
کی واقفیت شیوہ تعظیم کی آگاہی ہر مسلمان کا ایمانی فرض ہے لیکن افسوس ہے کہ بہاری زبان میں
کوئی ایسی جامع تالیف جو ان امور ضروری کی تعلیم دے موجود نہیں پائی جاتی اتقان فی
علوم القرآن کے علامہ مصنف خدائے انکو جزائے خیر دے اعلیٰ درجے کی ترقیق اور تحقیق سے بہت
بڑا ذخیرہ معلومات کا فراہم کر دیا ہے لیکن۔

اولاً اُس سے وہی شائقین فائدہ اٹھا سکتے ہیں جنکو عربیت میں دستگاہ حاصل ہو۔
ثانیاً اس کتاب میں وہ باتیں زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان نہیں کی گئیں ہیں جنکی بالخصوص
زمانہ حال میں ضرورت ہے۔

مثلاً شرط زبان اس زمانے کے مذاق کے موافق نہیں ہے۔

رابعاً اُسکے بعض مباحث ہندیوں کے لیے ذریعہ کسپی نہیں ہیں انھیں خیالات کی بنیاد پر مین نے اس جدید تالیف کا ارادہ کیا ہے خود اوند عالم سے التجا ہو کر اپنا فضل اور اپنی توفیق شامل حال کرے کہ یکتا جب کو مین نے ساتھ حدیق البیان فی معارف القرآن کے موسوم کیا ہے، خاطر خواہ انجام کو پہنچے میرے لیے ذریعہ نجات ہوا اور میرے دینی بھائی بھی اُسکے مطالعہ سے مایہ حسنات اخروی حاصل کر سکیں وَ اَنْ اَحْمَدُ عَبْدِ الْغُفُورِ
ابن مھل الکرام الفاروقی اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَلِوَالِدَيَّ يَوْمَ يَاقُومُ الْحِسَابُ

حدیقہ (۱)

بیان مین وحی اور تذکرہ مین تنزیل کے

خداوند عالم نے اپنی بیشمار مخلوقات میں مختلف قسم کے جذب مختلف طرح کی قوتیں ودیعت رکھی ہیں جس سے دنیا کا کوئی ذی شعور انکار نہیں کر سکتا۔ دوسرے انواع سے قطع نظر خود نوع انسان کے افراد میں ڈھونڈھنے والوں کو ظاہری باطنی اور اکی اور غیر اکی قوتوں کے مختلف مدارج نظر آتے ہیں اور ظاہر ہوتا ہے کہ کبھی کوئی قوت کسی انسان کی ایسے اعلیٰ درجے پر ترقی کر جاتی ہے کہ دیکھنے والے اُسکو شعبہ خواہ جادو سمجھتے ہیں یا خوش اعتقاد ہی کے ساتھ حلقہ اُکرامت میں داخل کر لیتے ہیں۔ قوتوں کو عام تفاوت پر نظر کر کے انصاف پسند دانشمند بسہولت باور کر سکتا ہے کہ ہمارے مجنسون میں خدا نے جن لوگوں کو واسطے خدمتِ سالت اور ہدایتِ خلق کے منتخب کیا اُنکو بالضرور ایسی کامل قوتیں عطا کی ہوں گی جو اس خدمت اہم کا بار اٹھا سکیں پس

عقلاً بھی یہ رے لائق تسلیم ہے کہ قدرت نے اپنے نبیوں کو دو طرح کی قوتیں عطا کی تھیں۔

ایک صحیح قوت نظری جسکی بدولت انکو استحصال معلومات متعلقہ تبلیغ میں نفاذ لاحق نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ اگر وہی جماعت جو منجانب اللہ مامور بالہدایت تھی اور واسطے دکھانے راہ صواب کے برپا کی گئی خود معصوم عن الخطا نہ ہوتی تو دوسروں کو علی سبیل یقین دین میں کی تعلیم کیونکر دی جاسکتی۔ دنیا کے بادشاہ اپنا سفیر اپنا ایجنٹ اُسی شخص کو مقرر کرتے ہیں جو امتیاز اور لائق اعتماد ہوں اپنے آقا کا منشا صحیح طور پر سمجھ سکے اور خوبی و خوش اسلوبی کے ساتھ دوسروں پر اُسکا اظہار کر سکتا ہو پس عقل باور نہیں کرتی کہ بادشاہوں کے ایسے بادشاہ نے جو پر عظمت میں اپنے بندوں کی نگاہ سے مستور ہوں ان لوگوں کو واسطے سفارت کے منتخب کیا تھا جنکا امتیاز واسطے اور اک حقایق اور بالخصوص واسطے دریافت معاملات متعلق برسالت کے ناکافی تھا۔ یہ قوت امتیازی جسکی تعبیر نور قدس سے کرنی چاہیے انبیا کی فطرت میں مخلوط ہوا کرتی تھی اور اُسکی روشنی میں وہ کارِ خدائے قدرت کے اسرار کو اُسی طرح جان لیتے جس طرح ہم لوگ اپنی پیش پا افتادہ اشیاء کو دیکھ کے اُنکے وجود کا علم حاصل کرتے ہیں لیکن یہ فطری قوت اُسوقت اپنا اثر ظاہر کرتی یا یوں کہیے کہ وہ نور قدس اُسوقت پر تو فطن ہو واجب کہ فرائض خدمت کے ادا کرنے کا وقت مسعود آجاتا تھا۔

دوسری قوت عملی جسکو ملکہ اعمال حسنہ کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں یہ قوت مثل قوت نظری کے فطری ہوتی اور بدو شعور سے اپنا اثر اسیلے دکھاتی ہے کہ قبل از تبلیغ بھی خدا کے سفیر کا دامنِ فہیم اخلاق و معائب اعمال سے داغدار نہ ہو اور اُسکی پہلی بنیاد میان اعتماد رسالت کی بنیاد کو مترنزل

نہ کر سکیں چنانچہ روایتوں سے ثابت ہر کہ منادی حق سے پہلے تمامی قریش ہمارے نبی علیہ السلام
کو امین صادق القول اور راست باز اور کرتے تھے اور جب حضور نے منادی شروع کی اس وقت
بھی ظاہر کرتے کہ ہم تم کو چھوٹا نہیں کہتے مگر اُس پیام کی صداقت کو تسلیم نہیں کرتے جسکی نسبت
خدا کی طرف کر رہے ہو۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنَّكُمْ لَا يَكْفُرُونَ بِنَبِيِّكُمْ وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ بِآيَاتِ اللَّهِ
يَجْحَدُونَ ۝ (پارہ - ۷ سورہ الانعام رکوع نم)

انبیا کا شمار تو اعلیٰ طبقہ میں برگزیدگان خدا کے ہر لیکن اُن سے فروتر تین طبقے وہی
مقبولان بارگاہِ صمدیت کے پائے جاتے ہیں جنکو اگلے زمانے میں ہر وقت متذکرہ بالا سے
کم و بیش بہرہ مندی تھی اور ممکن ہر کہ بزمانہ حال ہوتی ہو اور زمانہ آئندہ میں بھی ایسے بہرہ مند
عرصہ ظہور میں آئیں قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ
أَنعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ
رَفِيقًا ۝ (پارہ - ۵ سورہ النساء رکوع ۹)

مفسرین نے ہر سہ طبقہ کے ممبروں کی تشریح مختلف الفاظ میں کی ہر جسکا مخلص میں
بیان کرتا ہوں۔

صدیق وہ ہر جسکی قوت نظری اور عملی درجہ کمال پر پہنچ گئی ہو اسکی نشانی یہ ہر کہ قول
کا سچا اعتقاد حقہ میں کامل اعمال حسنہ میں پورا با اخلاص ہو محی الدین ابن العربی نے مذاق

۱۱ کہ تمکو نہیں ٹھٹھلاتے لیکن ظالم خدا کی نشانیں کا انکار کرتے ہیں ۱۲
۱۳ جو تابعداری کرے اسدا اور رسول کی تو ایسے لوگ اُن کے ساتھ ہیں جن پر اسنے نوازش کی انبیاء و صدیقین و

شہداء اور صالحین کے گروہ سے اور یہ لوگ اچھے ساتھی ہیں ۱۴

تصوف میں جو تشریح اس لفظ کی کی ہو اسکا حاصل یہ ہو کہ تبرک صفات انسانی منظر صفات
باری تعالیٰ عوا سمہ ہو جائے۔

شہید وہ ہو کہ خدا کی اطاعت پر چرلص اور اطہار حق میں بدل ساعی ہو ابن العربی
فرماتے ہیں کہ اہل حضور کو شہید کہتے ہیں۔

صالح وہ ہو جس نے بذریعہ متابعت شریعت اپنے تئیں معاصی سے پاک اعتقاد حقہ
پر قائم اور اخلاق ذمیمہ سے محفوظ رکھا ہو ابن العربی اہل تقاضا میں الدین کو صالح کہتے ہیں۔
طبقات ثلاثہ کے ممبر خدائے دوست ہیں اور انھیں کی نسبت قرآن پاک میں ارشاد ہوا ہو

اَلَا اِنَّ اَوْلِيَاءَ اللّٰهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ (پارہ ۱۱ سورہ یونس کو مع)۔
اور یہی طبقہ اس روشن ضمیری سے علی قدر اہل تفیض ہو جس سے انبیاء علیہم السلام علیٰ وجہ الکمال
برہ مند تھے۔ مکتوب۔ کتابت۔ رسالت۔ الہام۔ اشارہ۔ کنایہ۔ کلام خفی۔ یہ سب کے
سب وحی کے معنی لغوی ہیں مصنف مجمع البحرین آٹھ عشری لکھتے ہیں غلبت استعمال
الوحی بما یلقی الی الانبیاء عند اللہ جسکا نتیجہ یہ نکلا کہ اب استعمال وحی کا اُس کے دوسرے
معانی لغوی میں پسندیدہ نہیں ہو۔ ابن ابی حاتم نے روایت کی ہو کہ زہری سے وحی کے معنی
پوچھے گئے اور انھوں نے فرمایا۔

اَلْوَحٰی مَا یُوْحٰی اللّٰهُ اِلٰی نَبِیٍّ مِّنْ اَنْبِیَآءٍ فِیْ نَبِیِّہٖ (وحی وہ ہو جسکو اللہ اسد میں اپنے کسی نبی کے اور وہ نبی اسکو
مِنْ قَلْبِہٖ وِیْکَتِبُہٗ وِیْکَلِمُہٗ وَہُوَ کَلَامُ اللّٰهِ مِنْہٗ) (انشین کر کے لکھے اور اُس کے ساتھ کلمہ لفظہ کے سطح کی دیکھی جائے
اے سن لو اسد کے دو دستور پر نہ خوف ہوا ورنہ وہ غم کھائیں ۱۲)

۱۳ غالب ہوا استعمال وحی کا ساتھ اس چیز کے جسکا القائد کی طوط سے انبیاء پر ہوا کرتا ہو ۱۴

مَلَايَتُكُمْ بِهِ وَلَا يَكْتَبُهُ لَاحِدٍ وَلَا أَمْرٌ
بِكِتَابَتِهِ وَلَكِنَّهُ يُحَدِّثُ بِهِ النَّاسَ حَيْثُ
وُيَسِّقُ لَهُمُ اللَّهُ أَمْرَهُ أَنْ يُسَيِّدَهُ النَّاسُ
وَيُلَاحِظَهُمْ أَيْسَاهُ - (التَّحْقَانِ)

کہتے ہیں۔ اور ایک شکل وحی کی یہ جو کہ نبیؐ کے حکم و ملفظہ
نہ کرے اور نہ کسی لیے لکھے اور نہ لکھنے کا حکم دے لیکن آدمیوں سے
بطور تذکرہ کہہ پورے بھی ان لوگوں سے بیان کرے کہ اس نے اس کے
بیان اور اس کی تبلیغ کا حکم دیا ہے۔

خلاصہ یہ کہ وحی الی الانبیاء کی ایک قسم کلام اللہ کی جاتی ہے اور دوسری قسم کو کلام اللہ نہیں کہتے
فاضل سیوطی نے تصریح کی ہے کہ دوسری قسم کو سنت کہتے ہیں صاحب مجمع البحرین نے لکھا ہے۔

إِنَّ الْقُرْآنَ مُخْتَصَّ بِالسَّمْعِ مِنَ الرُّوحِ الْأَمِينِ وَالْحَدِيثُ
الْقُدْسِيُّ لِيَكُونَ الظَّاهِرُ أَوْفَقًا فِي الرَّوْعِ وَنَحْوُ ذَلِكَ كَبَهْلَى اذْ قَسَمَ الْهَامُ هُوَتِي هِيَ يَكُونُ بَاتٍ خَطَرٌ مِّنْ بِرْجَانِي هِيَ أَوْ مَثَل
وَإِذَا الْقُرْآنُ مَسْمُوعٌ بِعَيْنَيْهِمَا وَهُوَ شَمَلُهُ عَلَى الْعَجَائِلِ
مَخْلَافُ الْحَدِيثِ الْقُدْسِيِّ

قرآن کے لیے ضرور کہ روح الامین سے سنا گیا ہوا اور حدیث قدسی
کبھی از قسم الہام ہوئی ہے یا کوئی بات خاطر میں پر جاتی ہے اور مثل
اُس کے قرآن ساتھ بعینہ لفظ کے مسموع ہوتا ہے اور اشارت ہوتا
ہے اور میر مجزہ کہ اور حدیث قدسی میں یہ بات نہیں ہوتی۔

صاحب مجمع البحرین کا بیان مجمل ہے اور اُس سے ظاہر نہیں ہوتا کہ حدیث قدسی کا امتیاز عام حدیثوں کے سطح کیا جاسکتا ہے زہری نے جو کچھ الہامی حدیثوں کی تعریف کی وہ بہت محدود ہے کیونکہ ایسی حدیثیں بہت کم ملین گی جنہیں یہ بھی ارشاد ہوا ہو کہ خدا نے اُنکے بیان اور تبلیغ کا حکم دیا ہے اسی بنیاد پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ تعریف زہری کی تطبیق عام لفظ سنت سے جیسا کہ ضل سیوطی کہتے ہیں نہیں ہوتی۔ اس موقع میں میں نے نقل اقوال پر قناعت کی ہے لیکن بعض حدیث (۳۰) انشاء اللہ تعالیٰ اس خصوص میں خاص طور پر تذکرہ کروں گا کہ احادیث نبوی کس حد تک الہامی ہیں۔

قرآن میں وحی کا اطلاق دیگر معانی مختلفہ پر بھی ہوا ہے اور احیٰئاً اِلَیْ اُمِّ مَوْتٰی وحی بھیجی

ہمنے طرف اُمّ موسیٰ کو اَوْحٰی رَبُّكَ اِلَی التَّحْلِیٰ وَحی بھیجی تھائے رب نے طرف شہد کی کھین کے
 ان دونوں مواقع میں وحی سے مراد الہام یعنی کسی بات کا دل میں ڈال دینا ہے وَ اِنَّ
 الشَّیَاطِیْنَ کَیُوسِعُوْنَ اِلَیْ اُولَیْہِمْ شِیَاطِیْنَ وَحی کرتے ہیں طرف اپنے دوستوں کے اس
 جگہ مراد وحی سے وسوسہ ہے اَوْحِیْتُ اِلَی الْحَوَارِیِّیْنَ وحی بھیجی ہمنے حواریوں کی طرف
 یہاں لفظ وحی سے مراد القا ہے اور مصنف مجمع البحرین لکھتے ہیں وَقِلْ مَرْتَعًا یَعْنِیْ بَعْضُ
 اَوْحِیَّتِ كے معنے کہتے ہیں کہ حکم دیا میں نے اور ہر گاہ حکم القا سے زیادہ قوی اثر رکھتا ہے
 اس لیے اس تفسیر سے اشارہ پیدا ہوتا ہے کہ دیگر مقبولان بارگاہ کے پاس بھی سلیط وحی آتی تھی
 جیسی کہ انبیاء کے پاس نجد امام فخر الدین رازی نے سورہ النحل کی تفسیر میں کوئی تفرقہ درمیان
 وحی الی الانبیاء اور وحی الی الاولیاء کے نہیں کیا ہے۔

خدا کا کلام خدا کا پیام اُسکا حکم اُسکی ہدایت طبقہ عباد کے پاس اشکال ذیل پہنچتی ہے۔

شکل اول

بیداری میں بذریعہ الہام یعنی اسطرح کہ وہ بات بلا کسی واسطہ کے صفحہ خاطر اور لوح قلب
 پر بجانب اسجاگزین ہو یا یہ کہ خواب کی حالت میں جبکہ روح کے تعلقات جسمانی کسی قدر کمزور
 پڑ جاتے ہیں اُسکا القا ہو۔ ہر چند اشکال ثلاثہ متذکرہ حقیقہ ہذا کی تعبیر لسان شرع میں وحی کے
 ساتھ ہوئی ہے لیکن سورہ النشوری میں بسلسلہ بیان ان شکلوں کے صرف شکل اول کی
 تعبیر خداوند عالم نے وحی کے ساتھ فرمائی ہے امام رازی اُسکی یوں توجیہ کرتے ہیں کہ یہ شکل

وحی کو نیکر اشکال سے اسلئے اشرف ہو کہ اسکی بدولت کلام الہی دفعۃً واحدۃً اپنا جلوہ دکھاتا ہو
لیکن میں شرافت کی اس وجہ کو زیادہ معقول پاتا ہوں کہ القاسے فی القلب ایسا راز و نیاز کا طریقہ
ہو کہ دوسروں کو اسکی خبر نہیں ہوتی یہاں تک کہ کسی حاسہ ظاہری کو کبھی مداخلت کا موقع نہیں ملتا۔

میان عاشق و معشوقِ مزیست کرا با کاتبینِ راہم خبر نیست

اسنادِ قرآنی سے جبکہ حوالہ دیا گیا ثابت ہو کہ اولیاء اللہ فیضِ الہام سے محروم نہ تھے بلکہ شہد کی کھینچ
کو کبھی جو قسمی از حیوان لا یعقل ہیں اُس سے بہرہ مندی ہوئی تھی اب بھی دریائے کرم موجزن ہو
اور باخصوص وہ لوگ جنکے دل کہ ورت عصیان سے پاک ہیں قطراتِ کرم سے بہرہ مند ہوتے رہتے ہیں

ہنوز آن بر رحمتِ درفشانِ ست می و میخانہ با مہر و نشانِ ست

لیکن بات یہ ہو کہ انبیاء کے قلب پر جو کچھ القا ہوتا تھا وہ بلا کسی اشتباہ کے منجانبِ اللہ کے
تھا اور اربابِ تقویٰ کے القا کی نسبت جنکی تعبیر و ارادت قلبی کے ساتھ کیجاتی ہو صرف
گمان کیا جاتا ہو کہ خدا ہی کی طرف سے ہو گا۔ عام عباد کی حالت بہت مشتبه ہو کیونکہ زیادہ تر
خود انھیں کے خیالات نفسانی مکدر قلوب پر اپنا اثر ڈالتے رہتے ہیں خلاصہ یہ کہ سولے انبیاء
کے کشف میں اولیاء اللہ کے بھی شبہ اثر نفسانی و القاے شیطان کا باقی رہتا ہو اسلئے آزمائی
کے ساتھ وارداتِ قلبی پر بھروسہ کرنا سخت غلطی ہو۔ عاقلانہ روش یہی ہو کہ ایسے کشف و واردات
کی آزمائش شریعتِ غرا کی کسوٹی پر کی جائے اور جب وہ کامل عیارِ ترین اور بعید از قیاس ہو نیکا
بھی گمان نہ ہو تو البتہ اُن پر بھروسہ کر لینے کا مضائقہ نہیں ہو اور اگر اسطرح کھرے ہو نیکا ثبوت
شے یہ کہ استبعاد عقلی اُن پر موثر ہو تو ایسے کشف اور ایسی واردات کو گمراہ کرنے والے خطر

یا خواب پریشان سے زیادہ با وقعت سمجھنا نہیں چاہیے۔

شکل ثانی

یہ کہ خداوند عالم پر وہ عظمت میں مستورہ کے کسی سے ہم کلام ہو اور واثقِ عزت گروہِ انبیا میں صرف موسیٰ بن عمران کو کوہِ طور پر اور سیدنا محمد مصطفیٰ صلوٰۃ اللہ علیہما کو شبِ معراج میں حاصل ہوئی تھی۔ خدا کی نو کلام کرتا ہی اُسکی واقعی حالت تو خود اُسی کو یا اُن بزرگوں کو معلوم ہوگی جنکو شرفِ ہم کلامی حاصل ہوا تھا لیکن علمائے اُسکی نسبت اپنی قیاسی رائیں مختلف طور پر ظاہر کی ہیں جنہیں یہ سب زیادہ تر قرین قیاس ہے کہ خداوند عالم اصواتِ حادثہ اور حروفِ مجردہ کو خلق کرتا اور اپنے مخاطب کے کانوں تک پہنچا دیتا ہے اِنَّ اللہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ بَلَا وِیَسْطِیْہِ خُدا سے ہم کلام ہونا بہت بڑی عزت ہے چنانچہ گروہِ انبیا میں جو منتخب جماعت مقبولانِ الہی کی ہے بالاتفاق خواہ بالا اختلاف وہی بزرگوں کو اس عزت کا حاصل ہونا یا یہ ثبوت کو پہنچا ہے لیکن کوئی عقل یا عقلی دلیل ایسی موجود نہیں پائی جاتی کہ علاوہ انبیا کے دوسروں کو اس عزت کا پانا ممنوع ہے چنانچہ بعض علماء کہتے ہیں کہ اُن شتر آدمیوں نے بھی جو ہمراہ موسیٰ علیہ السلام کے کوہِ طور پر گئے تھے بغیر کسی واسطہ کے خدا کا کلام اپنے کانوں سے سنا تھا واللہ اعلم بالصواب

شکل ثالث

یہ کہ بواسطتِ رسول جسے کسی شکل مقدمۃ الذکر کے ذریعہ سے استدراک کیا یا یہ کہ دوسرے

رسول سے سنا خدا کا کلام اُس کے بندوں تک پہنچے چنانچہ بذریعہ نبی علیہ السلام کے ہلوگ
خدا کے پاک کلام (قرآن) سے بہرہ یاب ہوئے اور خود ہمارے حضور تک وہ کلام معجز نظام ہوتا
جبریل امین کے پہنچا تھا۔ فرشتوں کا بندگان صالح کے پاس آنا اور ہم کلام ہونا عقلاً ممکن ہو
اور اُس کے وقوع کی تصدیق اس واقعہ سے ہوتی ہو کہ خدا کا فرشتہ مریم کے پاس آیا اور ہم کلام ہوا
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قَالَ لَمَّا آتَا رَسُولُ رَبِّكَ لَاهِبٌ لَّكَ عِلْمًا زَكِيًّا (پارہ ۱۶)
سورہ مریم رکوع ۲) اور توریت کتاب پیدائش سے ثابت ہو کہ خدا کا فرشتہ ہاجرہ ام اسمعیل
سے بھی ہم کلام ہوا تھا۔

اس موقع میں یہ بحث ضروری پیش آجاتی ہو کہ خدا کے بندوں کو کیونکر اطمینان حاصل
ہوا کہ خواب یا بیداری میں خدا ہی اُن کے قلب پر القا کر رہا ہو اور وہی اُن کے ساتھ ہم کلام ہو کیونکہ
ممکن ہو کہ وہ سب شیطانی تمکاید و نفسانی وسوسوں کے شعبہ سے ہے ہوں پھر کیا ثبوت تھا
کہ خدا کا فرشتہ اور بالخصوص جبریل امین خدا کا پیام لائے ہیں یا یہ کہ بنی آدم کا پُرانا دشمن و ستون
کے رُوپ میں اپنے تئیں خدا کا رسول ظاہر کر رہا ہو۔ امام رازی نے یہ اور تازہ شبہ پیدا کیا کہ
کہ بالفرض ایک مرتبہ حقیقت جبریل امین آئے ہوں لیکن ممکن ہو کہ دوسری مرتبہ شیطان نے
اُنکی شکل مصورت اختیار کر کے اپنے کو جبریل بنا لیا ہو اور پھر خود جبریل کو کیونکر اعتماد ہوا کہ جو کچھ
وہ سن رہے ہیں وہ خدا ہی کا کلام ہو۔ امام رازی تفسیر میں سورہ الشوری کے فرماتے ہیں
کہ معجزات کو دیکھ کے یہ سب شبہ رفع کیے جاتے تھے یعنی خدا کوئی کرشمہ قدرت کا اپنے حکم سے

جبریل نے کہ میں تمہارے پروردگار کا بھیجا ہوا ایسا آیا ہوں کہ تم کو ایک پاک طینت (طہارہ) دے دوں ۱۲

پہلے جبریل کو دکھاتا تھا اور پھر جبریل قبل ازلے رسالت کوئی معجزہ نبی علیہ السلام کو بغیر من تصدیق اپنے وجود اور صداقت اپنے بیان کے دکھالیتے تھے یہ سب کچھ خود لکھتے ہیں الا ان الاشکال فان الحاجة الى اظهار المعجزة في كل مرة لم يقل به احد يعني شكل یہ کہ ہر مرتبہ معجزہ دکھانے کی ضرورت کسی نے بیان نہیں کی ہو میں کہتا ہوں کہ امام صاحب کے لیے یہ دوسری شکل پیش ہو کہ جو کرشمہ قدرت کا جبریل نے دکھایا نبی علیہ السلام کو دکھایا اسکے لیے کون ایسی قوی دلیل موجود تھی کہ شیطان اُس طرح کا کرشمہ دکھا نہیں سکتا۔ و تحقیق ایسے شبہوں کو وہی عقلی بیان جو اس حدیقہ کے شروع میں کیا گیا آسانی رفع کرتا ہو یعنی انبیا علیہم السلام میں ایسی قوت و دعیت رکھی گئی تھی کہ وہ خدا کے رسول اور اُس کے پیام کی صدا کا صحیح امتیاز کر لیتے تھے اور شیطان کو خدا نے یہ قدرت نہیں دی تھی کہ اپنے فریب کا اثر خصوصاً معاملات تبلیغ میں ڈال سکے کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى اِنَّ عِبَادِي لَکَیْسٌ لَّاکَ عَلَیْهِمْ سُلْطَانٌ الْاَمِنْ اتَّبَعَاکَ مِنَ الْغَوِیْنِ۔ (پارہ ۱۲ سورۃ الحججہ رکوع ۳)

امام رازی نے تفسیر میں سورۃ النجم کے پھر شبہ کا اعادہ کیا اور بجا الہ معجزہ کے اُس کے رفع کی تدبیر بتائی لیکن اُسی کے ساتھ یہ بھی لکھ دیا ہو کہ خدا نے ایسا علم ضروری پیدا کروا دیا تھا جسکی ذیل جبریل خدا کے کلام کو اور نبی علیہ السلام جبریل امین اور انکی صداقت کو جان لیتے تھے۔

فائدہ

۱۔ ہمارے بدو (صالحین) پر کسی طرح کا دباؤ نہیں ہو گا جو گمراہ تیرے (شیطان کے) پیچھے ہوئے ۱۲

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا إِذَا مَتَى أَتَى الشَّيْطَانُ
فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَتَهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ
(پارہ ۱۰، سورۃ الحج رکوع ۷)

شیطان کا لفظ بھی بعض وقت سخت دھوکے دے جا تا ہے پس اُسکے سمسے خدا کی ناپہ
وہ کیسا کچھ مکار اور دغا باز ہوگا، اس آیت کی تفسیر میں مفسرون کو زیادہ تر اسی لفظ نے دھوکا
دیا اور اُن لوگوں نے واسطے بیان کے یہ سلسلہ کھڑا کر دیا کہ نبی علیہ السلام نے سورۃ انجم کی
تلاوت کی جب میں شیطان نے اُن الفاظ کو ملا دیا جو آئندہ لکھے جائیں گے بلکہ بعض سادہ
دلوں نے تو کہہ ڈالا (معاذ اللہ منہ) کہ بعد ازیں کریمہ آفریں ﷺ اللہ والے ﷺ و ﷺ وَمَنْوَةٌ
الثَّالِثَةُ الْآخِرَى (پارہ ۲۷، سورۃ انجم رکوع ۱)

شیطان نے خود پیغمبر کی زبان سے کہلا دیا تِلْكَ الْغُرَانِيُّ الْعَلَىٰ وَلَا تَشْفَاعُ لَكَ تَوَكَّلْ
قاضی بریضی وی اور امام فخر الدین رازی نے اس بیہودہ روایت کی تردید کی ہے اور صاحب
مدارک التنزیل نے ہر چند زور دیکے لکھا ہے کہ پیغمبر علیہ السلام کی زبان فیض ترجمان پر شیطان
ان کلمات کو جاری نہیں کر سکتا تھا لیکن وہ بھی کہتے ہیں کہ خود شیطان نے موقع پاکے
لے پہنچنے بھائے پہلے کوئی رسول یا نبی نہیں بھیجا لیکن جب اسنے قرأت کی شیطان نے اُن کی قرأت میں ملا دیا پھر اسے
مثلاً ہے خود شیطان نے ملایا اور مضبوط کرتا ہے اپنی باتیں اور اسے جاننے والا صاحب حکمت ہے ﷺ بھلا تھے لانا اور
عزلہ آورده ایک تیسرا جو اور ہے منات اُسکے حال پر نظر کی ہے ﷺ یہ تینوں اعلیٰ درجہ کے بہت ہیں اور انکی شفاعت
کی ہر آئینہ امید کیجاتی ہے ﷺ غرق و غریق ایک سفید طیر کا نام ہے اور غرائق اُسکی جمع ہے کفار جاہلیت باور
کرتے تھے کہ تین بلند مرتبہ دیباں اُنکو اسکا مقرب بناتی ہیں اور انکی شفاعت کرتی ہیں اسلئے بمناسبت اس چرٹے
کے جو بلند ہی پر اُڑتی ہے ان دیبیوں کو ساتھ لفظ غرائق کے موسوم کر لیا تھا ۱۲

اُس جلسہ میں ساتھ ان الفاظ کے تکلم کیا تھا۔

بنیاد مغلطہ یہ کہ جس جلسہ میں سورہ النجم پڑھی گئی اتفاق سے کفار قریش بھی موجود تھے اور چونکہ اُس سورہ کے اخیر میں سجدہ کی آیت موجود تھی اسلئے وقت اُسکے پڑھے جانے کے مسلمانوں نے خدا کا سجدہ کیا جنکے ساتھ مشرکین بھی اسلئے سجدہ میں گڑھے کہ انکو باور ہو گیا تھا کہ اس سورہ میں انکی دیوتوں کی موافق اُنکے خیالات کے تعریف کی گئی ہو حالانکہ اسی تعریف کی کچھ بھی واقعیت نہیں تھی۔ بات یہ کہ ہر چند کفار قریش موقع تلاوت پر موجود تھے لیکن بوجہ مخالفت دینی انکی نشست مسلمانوں سے جدا کسی قدر فاصلہ پر تھی موقع دیکھکے کسی کافر نے دو حملے ہتھیار بنالیے اور اپنی جماعت میں اُڑا دیا کہ پیغمبر اسلام نے ان جملوں کے ساتھ تلاوت کی ہے۔ جاہلون میں جو پتھر کی مورت کو متصرف فی العالم باور کرتے تھے یہ سلیقہ کہاں تھا کہ سیاق اور سباق کو کلام ربانی کے دیکھتے پھر غیر متوقع مسرت ایک طرح کا پردہ انگلی رہی سہی عقل پر ڈالا الغرض سمجھوں نے بلا پس پیش اپنے سحرے ساتھی کئی باتیں لی کہ درحقیقت سورہ النجم میں اصنام ثلاثہ کی ماحی ہوئی ہے۔ اگرچہ مسلمان خوب جانتے تھے کہ کافروں نے بغرض اہانت ہمارے نبی کے یہ شہرت دے رکھی ہے لیکن قرین قیاس ہے کہ کچھ روز اُسکا چرچا ہوا کیا اور چند تو خیر مسلمانوں نے بھی تاویلین کر کے اس قصہ باطل کو سچ جان لیا۔ حدیث کی کتابوں میں اس قصہ کی تمام روایتیں مرسل ہیں بقول بزاز اتصال صرف ایک حدیث کا پایا جاتا ہے جسکی استناد ابن عباس کی طرف کی گئی ہے لیکن اس اتصال کی حالت دیکھیے کہ ابن عباس صرف تین سال قبل از ہجرت پیدا ہوئے تھے اور سورہ النجم قبل از ہجرت نازل ہوئی تھی اسلئے

ظاہر ہو کہ وقت نزول اس سورہ کے انکی عمر زیادہ سے زیادہ تین سال رہی ہوگی پس یہ کیونکر
 شریک جلسہ ہوئے اور واقعات اصلی پر بذات خود اطلاع حاصل کی۔ چنانچہ قسطلانی کہتے ہیں
 کہ کثرت طرق سے ثابت ہوتا ہو کہ اس قصہ کی کچھ صلیت ضرورت تھی جھکو بھی انکی رے سے
 اتفاق ہو لیکن صلیت اسی قدر تھی کہ کافرون نے ایک غلط شہرت دے رکھی تھی بعض سید
 مسلمانوں نے بھی دھوکے میں پڑ کے اُس شہرت کا اثر قبول کر لیا۔ جو رواہ تین کی گئی ہیں
 انکے راویوں کو بہیقی اور قاضی عیاض نے مطعون کہا ہے اور محمد بن اسحق بن خرمیہ نے توصیف
 لکھا کہ اس قصہ کو زیادہ نے بنالیا ہے۔ عقلاً و نقلاً غیر ممکن تھا کہ شیطان یا اسکا کوئی ناری
 اجنبی اس طرح کی مداخلت معاملہ تبلیغ میں کر سکتا جسکا اظہار مطعون راویوں اور سادہ دل
 مفسرون نے کیا ہے اور میں امید کرتا ہوں کہ ہر انصاف پسند تسلیم کرے گا کہ بڑے بڑے مجمع میں
 مسخرون کو تمسخر کا موقع ملتا ہے اور کبھی وہ لوگ تقریر کرنے والوں کی طرف سخت بیانات
 کی غلط نسبت کرتے ہیں۔ امام فخر الدین ازہری نے سورۃ الحج کی تفسیر میں منجملہ اور وجوہ کے
 لکھا ہے کہ کسی کافر نے جبکی تعبیر شیطان کے ساتھ کی گئی ہے اس اضافہ کے ساتھ حکم کیا تھا اور
 مصنف مجمع البحرین نے بھی لکھا ہے وَقِيلَ اِنَّ الْقِيَ ذٰلِكَ بَعْضُ الْكُفَرِ اَضِيفَ اِلَى الشَّيْطٰنِ
 بعد صعود مسیح علیہ السلام کے شک نہیں کہ حامیانِ نبی سیحی نے اقطاع عالم میں
 تعلیم اخلاق کو بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ پھیلایا لیکن سخت افسوس ہے کہ اُسکے ساتھ اعتقاد
 تثلیث نے بھی جو بظہور اس دین کے قرونِ اولیٰ میں پیدا کر لیا گیا تھا اشاعت پایا اور

۱۰ کہا گیا ہے کہ بعض کافرون نے یہیل کیا تھا جسکی نسبت طرفِ شیطان کے کی گئی ہے ۱۱

عقیدہ توحید کی پامالی تکمیل کو پہنچ گئی۔ خداوند نے چھ سو برس تک انتظار کیا لیکن وہ لوگ اعتقادی لغزش پر اٹے رہے اس لیے ارادہ ازلی آمادہ ہو گیا کہ اپنے اُس اقرار کو جو ابراہیمؑ سے کیا تھا اور موسیٰؑ کی معرفت اُسکی توثیق ہوئی تھی پورا کرے یعنی فتنوت کو اسمعیلؑ کے خاندان میں منتقل کرے۔ اُن دنوں مین کے ایک فرمان ورنے عاقل ازمین کہ دولت عرب کا خیم اقبال است جلد عروج کرنے والا ہو کہ معظمہ پر اس لیے چڑھائی کی کہ اُس گھر کو جسے خلیل اللہ نے سب سے پہلے خدا کی عبادت کے لیے بنایا تھا ڈھانے لگا اُسکا مطلب حاصل نہیں ہوا اور فیل و اصحاب فیل سب کے سب بری طرح مر گئے اور بیت اللہ اپنی جگہ پر قائم رہا غالباً گستاخی نے بھی غیرت اُسی کو جوش دلایا کہ واقعہ فیل کو پورے دو مہینے نہیں گزے تھے کہ آفتابِ ستا نے مطلعِ قدس پر ظہور کیا یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت نے بنی قیدار بلکہ جملہ اہل عالم کی عزت افزائی کی۔ پورے چالیس برس پہلے آقائے نعمت دنیا کی رنج و راحت کا تجربہ حاصل کرتے رہے لیکن جب عمر شریف نے اکتالیسویں برس میں قدم رکھا تو اُس ماہ کا نشو و شروع ہو چلا جسکو قدرت نے آپ کی فطرت میں ودیعت رکھا تھا۔ روایت کی گئی ہے کہ اُسی سال کے شہر ربیع الاولیٰ میں گوشہ نشینی کی طرف طبیعت میں میلان پیدا ہوا اور دراتون میں ایسے رویے صادقہ سے بہرہ مند ہونے لگی جنکی تعبیر میں دن میں مثل سپیدہ صبح کے ظاہر و شکار

لعل علقمہ بن قیس کہتے ہیں کہ جلالِ انبیا کی طرف پہلے الفاخواب میں اُسکے بعد بیداری میں ہوا ہے کہ رفتہ رفتہ قلب تلقی وحی کو بلا وقت حالت بیداری میں کر سکے ہر گاہ یہ رویے صادقہ بھی از قلم وحی تھے اس لیے آپ کی نبوت کی ابتدا ماہ ربیع الاول میں شمار کی جاتی ہے سید احمد مدنیؒ اسیرۃ النبویہ میں لکھتے ہیں کہ مدت رو یا صرف چھ مہینے رہی اور پھر حالت بیداری میں وحی نازل ہونے لگی ۱۲

ہوتی رہتیں آپ نے معمول کر لیا تھا کہ ضروری توشہ ساتھ لیکے جبلِ حرا کی طرف جو مکہ سے تین میل پر واقع ہے تشریف لیجاتے اور ایک غار میں بیٹھ کے خدا کی یاد اور اُسکی پرستش میں مصروف رہتے۔ انقطاع عن الخلق کی یہ حالت پہونچی کہ کئی دن کے بعد اُس عالم تنہائی سے بعض اخذ توشہ گھر میں آنے کا اتفاق پڑتا ہے پھر وہیں چلے جاتے اور بفرغِ خاطر معبودِ حقیقی سے لو لگاتے منزلِ مقصود کا یہ پہلا مرحلہ ہمتِ علیا نے صرف چھ مہینے میں طے کر دیا پھر ماہِ رمضان المبارک میں خدا کا فرشتہ آیا اور اُسے بالمشافہہ قرآنی آیتوں کی تعلیم دی یہ دوسرا مرحلہ سخت تھا فزاج میں ابھی ایسی سختگی جو واسطے اُٹھانے بار رسالت کے کافی ہو نہیں سکتی تھی فرشتہ کی غیر متوقع آمدنی کلامِ الہی کی جلالت نے اور زیادہ تر اُن مشکلات نے جو اُسے فرضِ رست میں پیش آئیں والے تھے خوفِ دلایا طرح طرح کے خطرات نے خاطرِ عاقل کو چند روز پریشان رکھا پھر تو وہ قوتِ نظری جس کا تذکرہ ہم نے قبل اس کے کیا ہے پورا کام دینے لگی اور تیسرے بس تک مکہ و مدینہ کی مقدس زمین پر وہ انوارِ برسا کیے جنکی شاعین دنیا کو اب تک حسنِ اخلاق و محاسنِ تمدن کے ساتھ خدا شناسی کا سیدھا راستہ دکھا رہی ہیں۔

ہنگامِ ظہور آیاتِ ربانی آپ کا ڈر جانا اسیلئے بھی ضرور تھا کہ توریت شریف میں آپ کی تمثیل موسیٰ کلیمِ اللہ سے دیکھی ہو ہر گاہ وجوہِ تمثیل کو ہمناہی کتابِ مصباحِ الکلام فی طریقِ الاسلام میں مفصل بیان کیا ہے اسیلئے اُسکا اعادہ غیر ضروری ہے لیکن اس مقام میں یہ نکتہ شگرتِ لائقِ تذکرہ ہے کہ کوہِ طور پر جب عصاے موسیٰ نے ثعبانی شکل اختیار کی تو وہ بھی بمعاینہ اُس نشانِ ربانی کے ڈرے اور پیچھے ہٹے تھے لہذا بنی قیداری کا بھی بمعاینہ آیتِ الہی کے ڈر جانا

اور جیل حرا سے خوف زدہ گھر کو واپس آنا بغرض تکمیل تشریل کے ضرورت تھا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
وَأَلْقِ عَصَاكَ فَلَمَّا رَآهَا تُتْرَكًا أَنهَاجَانِ وَلَوْ كُنتَ تَعْلَمُ ۖ يَوْمَئِذٍ
لَأَخَذْتَنِ الْيَخَافُ لَكَ مِنَ الْمُسْئُونَ (پارہ ۱۹ - سورہ النمل - رکوع ۱)

ہر چند با شکیال ثلاثہ مذکور بالا بنی علیہ السلام پر وحی آئی کہ انازل ہونا علمائے اسلام
نے ظاہر کیا ہے لیکن قرآن پاک کی آیتیں صرف شکیال ثالث بوساطت جبریل امین نازل ہوئی
تھیں قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلْحَبِیْرِیْنَ فَإِنَّهُ تَرَكَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ
مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهَدَىٰ لِلْمُؤْمِنِیْنَ (پارہ ۱ - سورہ البقرہ رکوع ۱۲)
نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِیْنُ ۚ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِیْنَ ۚ بِلِسَانٍ
عَرَبِیٍّ مُّبِیْنٍ (پارہ ۱۹ - سورہ الشعرا رکوع ۱۱)

ان آیتوں میں قلب کی تخصیص اسلئے کی گئی کہ یہی مضغہ گوشت سلطان اعضاء جسمانی
اور محل قیام عقل نعرانی کا ہو اور مقصود بیان یہ ہو کہ جو پیام خدا کا فرشتہ لایا اسکو علاوہ ادا
رسالت کے اُسنے دلنشین بھی کر دیا۔ یوں تو اختلاف کا میدان وسیع ہے لیکن جمہور علما
معتبر کی یہی رائے ہو کہ جملہ آیات قرآنی خدا کی طرف سے بحالت بیداری نبی علیہ السلام پر

۱ اور اپنا عصا نیچے ڈال دو تو جب (موسیٰ نے) دیکھا کہ عصا سانپ کی طرح ہلتا ہے تو پیٹھ پھیر کے بھاگے
اور مڑ کے بھی نہیں دیکھا (چہنہ کہا) اے موسیٰ مت ڈر وہ پیغمبر لوگ ہمارے حضور میں ڈرا نہیں کرتے ۱۲
۲ کہ جو شخص جبریل کا دشمن ہو (سوا کرے) انھیں جبریل نے خدا کے حکم سے تمھارے زمین و کلام ڈالا ہو جو
کلام منزل سابق کی تصدیق کرتا ہو اور مومنوں کو راہ دکھاتا اور خوشخبری سناتا ہو ۱۲
۳ اُتارا ہو اسکو روح الامین نے سلیس عربی زبان میں تمھارے دلپر تاکہ تم بھی لوگوں کو ڈر دلاؤ (عذاب سے) ۱۲

نازل ہوے۔ اس جبریلِ القاکی دو صورتیں بیان کی گئی ہیں۔

ایک یہ کہ فرشتہ کی آمد مثل صلصلة الجرس یعنی گھنٹی کی آواز کی طرح محسوس ہوتی پہلے تو اُس آواز سے صاف بات معلوم نہیں ہوتی تھی لیکن پھر نبی علیہ السلام پیامِ الہی کو بخوبی سمجھ جاتے تھے۔ اس شکل کے ساتھ آیات وعید و تہدیک کا نزول ہوا کرتا اور آپ کو وقت نزول وحی اتنی تکلیف عارض ہوتی کہ چہرہ مبارک کا رنگ متغیر ہو جاتا اور ان سر لاحق ہوتا دندانِ پیشین میں ٹھنڈک محسوس ہوتی جاڑے کے موسم میں بھی جسد اطہر قطراتِ عرق سے گوہر افشانی کرتا۔

دوسری صورت یہ تھی کہ جبریل انسانی شکل میں تشریف لاتے اور خدا کا پیام پہنچاتے یہ طریقہ سہولت کا تھا اور نبی علیہ السلام کو بروقت نازل ہونے وحی کے اُس طرح کی تکلیف جس کا ذکر کیا گیا گو اور اگر نبی نہیں پڑتی۔

فائدہ

مانوس طریقہ گفتگو کا یہی ہے کہ مکالمہ اور مخاطب دونوں قریب قریب ایک ہی حالت میں ہوں چنانچہ واقعات متذکرہ بالا سے مستنبط ہوتا ہے کہ کبھی نبی علیہ السلام تعلقات جسمانی سے علیحدہ کیے جاتے اور شکلِ ملکوتی تجرّد کے وحی کا استفادہ فرماتے اور ہر گاہ اس طرح کی قلبی ہیئت میں تکلیف کا ہونا ضروری ہے اس لیے آپ کو بھی اُن آلام کا گوارا کرنا پڑتا جن کا تذکرہ حدیث میں ہوا ہے۔ آیات وعید و تہدیک میں صفاتِ جلالیہ کا جلوہ دکھایا جاتا اس لیے رسولِ خدا بھی گزشتہ مخاطب کی

جنسیت سے علیحدہ کیے جاتے اور اسی بے نیازی کی حالت میں خدائے بے نیاز کا کلام آپ پہنچایا جاتا تھا لیکن جب کلام پاک میں صفات جمالیہ پر تو فکرنہ تھے تو اس وقت کو ائمہ اللہ پر خود فرشتہ کو انسانی شکل میں اولے رسالت کا حکم دیا جاتا اور ہمارے حضور سہولت کے ساتھ پیام کا استفادہ فرماتے تھے۔

سورة البقرہ رکوع ۲۳ میں ارشاد ہوا ہر شہر رمضان ^{۱۲} الَّذِي نَزَّلَ فِيهِ الْقُرْآنُ اور سورة القدر میں فرمایا ہر انا ^{۱۲} نَزَّلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ پس حاصل یہ نکلا کہ قرآن کا نزول اس لیلۃ القدر میں ہوا تھا جو ماہ رمضان میں پڑھی تھی اور سولے تفاوت تعبیر کے کوئی اختلاف قطعی درمیان دونوں آیتوں کے نہیں ہر قال اللہ تعالیٰ وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لَيْتَعْلَمَ النَّاسُ عَلَى مَكْنًى وَنَزَّلْنَاهُ تَنْزِيلًا (بارہ - ۱۵ - سورہ بنی اسرائیل - رکوع ۱۲)

ہر کا لفظ قرآن پورے مجموعہ پر حاوی ہو مگر وہ حقیقت ٹکڑے ٹکڑے کر کے نبی علیہ السلام پر نازل ہوا ایسے واسطے تطبیق آیات قرآنی کے خیالات میں جنبش پیدا ہوئی اکثر علماء بسند زوٹ ابن عباس کے کہتے ہیں کہ پورا قرآن ماہ رمضان کی لیلۃ القدر میں آسمان دنیا پر نازل ہوا اور ایک گھر میں جو بیت العزت کے ساتھ موسوم ہو رکھا گیا اور وہاں سے اُس کے اجزا نبی علیہ السلام پر نازل ہوا کیے چنانچہ دو آیت مقدمۃ الذکر میں تنزیل آسمانی کا اور تیسری آیت میں تنزیل ارضی کا بیان ہوا ہر اس تقریر میں تنزیل کا اقرار اس توجہ سے کیا جاتا ہو کہ خدا کو بذریعہ کرامت تنزیل کے

۱۲ ماہ رمضان وہ ہر چھ مہینے قرآن اتارا کیا ۱۲

۱۲ مہینے قرآن کو لیلۃ القدر میں اتارا کیا ۱۲

۱۲ قرآن کو مہینے تھوڑا تھوڑا رفتہ رفتہ کر کے اتارا ہوتا کہ تم ہمت کے ساتھ لوگوں کو پڑھ کے سناؤ ۱۲

قرآن کا اور نبی آخر الزمان کا اعزاز بڑھانا مقصود تھا۔ شعبی نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ ہر سیات میں ایک ہی تنزیل کا ذکر ہے لیکن دو پہلی آیتوں میں قرآن سے مراد جزد قرآن لیا گیا ہے اور چونکہ تنزیل کی ابتدا ماہ رمضان کی لیلۃ القدر میں ہوئی تھی اس لیے بلحاظ شرافت اُسی رمضان اور لیلۃ القدر کا ذکر قرآن میں ہوا ہے جس میں سلسلہ تنزیل شروع ہوا تھا اس پر پچھلے اے میں امام ارجی فیض پیدا کرتے ہیں کہ قرآن کے معنی مجازی یعنی اسکے ایک جزو کے لینے پڑتے ہیں میں کہتا ہوں کہ اسطرح کا مجازی استعمال تو قرآن میں دائروں سے ہر اس لیے اُسکا مراد لینا دلیل منقصت نہیں ہے بلکہ اس اے میں یہ خوبی ہے کہ تکرار تنزیل کے اعتقاد کی اور اُسکے مصالح کے بیان کی قوت اٹھانی نہیں پڑتی ہاں اس اے کی صحت کے لیے یہ بھی تسلیم کرنا چاہیے کہ اقوال کی آیتیں سب سے پہلے رات کے وقت اُترتی تھیں جس کے لیے سوائے اس آیت کے کوئی دوسری سند نہیں ملتی۔

نص صریح سے ثابت ہے کہ قرآن کی تنزیل بواسطت جبریل امین کے ہوئی ہے لیکن امام رازی تحریر فرماتے ہیں کہ کسی دلیل سے اس بحث کی کیسوی نہیں ہوئی کہ جبریل نے کلام منزل کو بلا واسطہ خدا سے سنا یا درمیان میں اور فرشتے بھی متوسط تھے اور پھر اگر واسطہ کا وجود تھا تو اُسکی کیا تعداد تھی۔ میں کہتا ہوں کہ ظاہر الفاظ قرآن سے تو یہی قیاس پیدا ہوتا ہے کہ کوئی واسطہ درمیانی نہ تھا کیونکہ خدا نے جبریل کو امین کے لقب سے یاد کیا اور یہ بھی صراحت کے ساتھ ارشاد فرمایا کہ اُنھوں نے میرے حکم سے خدمت تنزیل کو انجام دیا ہے یہ بیانات اسی

۱۔ کہ بھی تعبیر میں لیں کہ نہ ہی مغل سمجھا جاتا ہے چنانچہ جب کوئی شخص دلیل کے اعجابات کی تر کرے تو اُس پر دیوم کا اعجاب لازم ہے شعبی نے نفس لیلۃ القدر دن کو راکھ کے تابع ظاہر کیا ہے پس اُنکو کوئی ضرورت نہیں ہے کہ ابتداء نزول کی ساعت سے درات تیرا بن کرین

انہار کے لیے ہوئے ہیں کہ اولے رسالت میں کسی قسم کی تحریف نہ ہوئی اور نہ اسکی گنجائش تھی لیکن بصورت وجود دیگر وسائل کے یہ تقریر یا تمام رہتی ہے پس اگر حقیقت کوئی فرشتہ دریاں جبریل اور خدا کے متوسط ہوتا تو ضرور تھا کہ اسکی امانت اور صداقت کا بھی ذکر واسطے تکمیل حجت کے ان مواقع میں کیا جاتا۔

شیعہ اثنا عشریہ کا یہ اعتقاد ہے کہ اسرافیل کے سامنے ایک تختی رکھی ہوئی ہے جب تکمیل بالوحی کا ارادہ کرتا ہے تو وہ تختی انکی پیشانی کو ٹھکرا دیتی ہے وہ ہوشیار ہو کے اسکو دیکھتے اور پڑھتے ہیں اور پھر القاء وحی کا طرف میکائیل کے اور میکائیل طرف جبریل کے اور جبریل طرف انبیاء علیہم السلام کے کرتے ہیں (جمع البحرین نقلًا عن الصدوق) غالباً اس تختی اور اس سلسلہ کی بنیاد کسی حدیث سے معلوم ہوئی ہوگی جو ان لوگوں کے نزدیک سبب ثبوت کو پہنچی ہے۔

حلیقہ (۲)

تحقیق میں لفظ معنی قرآن اور تسمیہ کلام پاک کے

بہ لحاظ اپنے صفات کمالیہ کے قرآن پاک سیکڑوں نام اور لقب سے نامزد کیا جاسکتا ہے چنانچہ ایک محقق نے اُسکے پچپن نام ایسے اخذ کیے ہیں جنکے ساتھ خود خداوند عالم نے اس مجموعہ مقدس کی تعبیر فرمائی ہے ان سب میں زیادہ مشہور وہی قرآن کا پیارا لفظ ہے جسکو عام خاص بطور علم کے استعمال کرتے ہیں اختلاف آراء فطرت انسانی کے خواص سے ہے جسکی جھلک

۱۔ آخرین سورۃ الحج کے قرآن کا اطلاق کتب متقدمہ پر بھی ہوا ہے ۱۲

اس نام پاک اور اُسکی صلیت کی قرارداد میں بھی نظر آتی ہے۔

یہ لفظ کلام مجید میں متعدد جگہ آیا ہے اور زیادہ مشہور قرآن میں ساتھ ہمزہ کے پڑھا جاتا ہے لیکن ابن کثیر قاری نے اُسکو بلا ہمزہ پڑھا اور امام شافعی نے انکی قرأت کی تائید کی ہے۔ جو فرقہ بلا ہمزہ پڑھتا ہے اُس میں ایک گروہ کی یہ رائے ہے کہ مثل تورات و انجیل کے یہ بھی سب کچھلی کتاب آسمانی کا علم ذات ہے اور علم کے لیے ضروری نہیں ہے کہ کس نے یا معنی لفظ سے عارت لیا گیا ہو یا یہ کہ اُسکے واسطے کوئی لغوی مخرج بتایا جائے دوسرا گروہ کہتا ہے کہ جملہ قرأت الشیء بالشیء ایسے موقع پر بولا جاتا ہے جبکہ ایک چیز دوسرے سے ملی ہو اور ہر گاہ قرآن کی تین اور اُسکی سورتیں ایک دوسرے کے ساتھ ملتی ہیں ایسے بنا سبب انضمام لفظ قرآن کے مادہ سے قرآن کا نام اخذ کیا گیا ہے مگر فراء نے اُسکا مخرج لفظ قرائن کو قرار دیا اور وجہ تسمیہ یہ بیان کی ہے کہ آیات قرآنی ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں اور باہم اُن کے مشابہت بھی موجود ہے۔

جو فرقہ اس لفظ کو باہمزہ پڑھتا ہے اُس نے بھی مخرج کے قرار دینے میں اختلاف کیا ہے بعض کہتے ہیں کہ وہ قرأت کا مصدر ہے اور زجاج کی یہ رائے ہے کہ وہ معنی صفت لفظ القو سے نکالا گیا ہے جسکے معنی جمع کے ہیں عرب کہتا ہے قُرُؤْتُ الْمَاءَ فِي الْحَوْضِ جمع کیا میں نے پانی کو حوض میں اور ہر گاہ آیات قرآنی مجموعہ اور اکٹھا ہیں ایسے یہ لفظ واسطے تسمیہ کے اختیار کیا گیا ہے۔

یہ مشہور عالم لغات عرب کا تسلیم کرتا ہے کہ اس لفظ سے کبھی ہمزہ بغرض تخفیف حذف

کیا جاتا اور اُسکی حرکت ساکن یا قبل کو نہ دیکھتی ہو لیکن اصل لفظ کو بے ہنرہ سمجھ لینا خطا ہے
فاضل سیوطی نے اُس لے کو ترجیح دی ہے جسکی تائید امام شافعی نے فرمائی ہے یعنی یہ کہ لفظ قرآن
جائزہ نہیں ہے لیکن وہ اپنی کتاب لاجواب الاتقان فی علوم القرآن میں کوئی دلیل ترجیح تحریر
نہیں فرماتے اور میرا یہ خیال ہے کہ قرأت ستہ سے عدول کر کے اصلیت کو اس لفظ کے بلا ہنرہ کہنا
اور باوجود گنجائش کے تسمیہ کو بلا وجہ قرار دینا محض ترجیح بلا مرجح نہیں بلکہ از قبیل ترجیح مرجح
کے ہے پس زیادہ تر قرین قیاس اور قابل قبول وہی رہے ہے جسکو زجاج نے طاسر کیا اور جسکی
بدولت جملہ قرأتوں کی تصحیح بھی آسانی ہوتی ہے۔

امام ابو بکر محمد بن عزیز سجستانی نزہۃ القلوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ لفظ قرآن مصدر
ہے جسکے ساتھ خاص کر خدا کی کتاب موسوم کی گئی ہے اور جائز نہیں کہ کوئی دوسری کتاب اُسکے
ساتھ نامزد کی جائے ہاں کبھی اس لفظ کا استعمال اصل معنی مصدری میں کیا جاتا ہے اور کہتے ہیں
فَلَا تَقْرَأُ فُرْآنًا حَسَنًا یعنی فلاں شخص اچھی قرأت کرتا ہے اور کبھی خود اُس چیز کو جو پڑھی جا
قرآن کہتے ہیں یعنی مصدر بمعنی مفعول مستعمل ہوتا ہے کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَفُتْرَانِ الْفَجْرِ
(جو چیز پڑھی جاتی ہے نماز فجر میں)

ایک نام اس کتاب پاک کا مصحف بھی ہے اور روایت کی جاتی ہے کہ جب خلیفہ اول
کے عہد میں قرآن لشکل کتاب جمع کیا گیا اسوقت جیسا کہ معمول ہے اُسکے نام کی بھی جستجو پائی
اور آخر کار حسب تجویز ابن مسعود کے مصحف نام رکھا گیا بنیاد اس تجویز کی یہ تھی کہ ابن مسعود
نے ملک حبش میں ایک کتاب بھی تھی جسکو وہاں کہنے والے مصحف کہتے تھے اور یہ نام اُنکو

پسند آیا تھا۔ زبان عرب میں صحیفہ کا لفظ نامہ کے معنی میں مستعمل ہے اور مصحف تصحیف مفعول ماضی ہے اور
 صحف سے (جمعت فیہ الصحف) یعنی جمع کیے گئے آئین صحیفے اور ہر گاہ قرآن اور
 پیامہ باری تعالیٰ کے مشتمل ہے اسلئے اسکو مجموعہ صحائف کہنا حقیقت بہت مناسب تھا
 مصحف کا لفظ دراصل بضم میم ہے اور اسی اصل حلیہ کے ساتھ اسکا تلفظ ان دنوں مشہور ہے لیکن
 کبتریم بھی اس لفظ کا استعمال جائز ہے چنانچہ خرائے کہنا ہے کہ بھی عرب کو ضمہ ثقیل معلوم ہوا ہے اور
 میم کو جو شروع کلمہ میں پایا جائے اسکو دے دیتے ہیں کما فی المصحف والمغزل

حقیقہ (۳) تحقیق میں لفظ معنی سورہ و تسمیہ سورتوں کے

سورہ کے لفظ کو بھی بعضوں نے ساتھ ہمزہ کے اور بعض نے بلا ہمزہ پڑھا ہے اور اصطلاحی
 معنی یہ بیان کیے گئے ہیں کہ وہ ایسا ٹکڑا کلام باری تعالیٰ کا ہے جسکو نبی علیہ السلام نے خاصی
 نام سے نامزد فرمایا ہو مگر میرے خیال میں زیادہ واضح اور محفوظ تعریف یوں کیجا سکتی ہے کہ وہ ایسا
 جزو قرآن کا ہے جسکو نبی کریم نے تعلیم الہی سورہ قرار دیا ہو۔ تعریف سے معرف کے پہچاننے کا
 کام لیا جاتا ہے اگر لوگوں نے تعین سورہ میں اسکی تعریف سے جو کام لیا اور جو کچھ قسین اٹھائی
 ہوں لیکن پچھلی امت کو تو ان لوگوں نے ہر طرح کی مشکلات سے سبک دوش کر دیا اور پھر چھاپے
 کی صناعت نے بذریعہ کثرت اشاعت قرآنی اور بھی سہولتیں پیدا کیں اب اسلامی دنیا میں لاکھوں
 بلکہ کروڑوں جلدیں قرآن کی موجود ہیں اور اسکی جس ٹکڑے کے شروع میں بسم اللہ الرحمن الرحیم

تحریر ہوا سکون ہم ایک جداگانہ سورت سمجھ لیتے ہیں ہاں سورہ برآۃ کی شکل خاص ہے اور اُس کے پہلے بسم اللہ لکھنے کا معمول نہیں ہے۔ آیات برآۃ کی بابت خود حضرت عثمانؓ سے استفسار کیا گیا اور سلسلہ جواب میں انھوں نے بیان کیا کہ زمانہ سرور کائنات میں جب آیات قرآنی کا نزول ہوتا تو معمولاً نبی علیہ السلام کسی کا تب وحی کو طلب کر کے ارشاد فرماتے کہ ان آیات کو فلان سورہ میں تحریر کرے مگر آیات برآۃ آخر زمانے میں نازل ہوئے اور میں نے بوجہ شائبہ بیان کے قیاس کر لیا تھا کہ یہ آیتیں سورہ الانفال کے متعلق ہیں چونکہ خود رسول اللہ کو قبل از وفات تصریح کا موقع نہیں ملا اسلئے ہنگام ترتیب قرآن آیات برآۃ سورہ الانفال کے پیچھے لکھی گئیں اور تحریر سے بسم اللہ الرحمن الرحیم کے جو نشان جدائی سورہ کی ہوا احتراز کیا گیا خلاصہ یہ کہ جو یہ موجود ہونے کسی صریح ارشاد نبوی کے صحابہ کرام کو ترتیب یقین کا حاصل نہیں ہوا کہ سورہ برآۃ درحقیقت کوئی جداگانہ مستقل سورت ہے یا یہ آیتیں کسی دوسری سورت کی ضمیمہ ہیں اور ہر چند موافق قیاس حضرت عثمانؓ کے یہ آیتیں سورہ الانفال کے ذیل میں تحریر ہوئیں لیکن پھر بھی یہ اشتباہ قائم رہا کہ وہ اپنے ٹھیک موقع پر لکھی گئی ہیں یا نہیں الغرض یہ ایک سو انیس آیتیں مجموعہ مرتبہ کے پارہ دس اور گیارہ میں زیر آیات سورہ الانفال نامزد سورہ لتو تحریر ہوئی ہیں مگر اتنا بذر لعل ترک بسم اللہ اُس شبہ کا اظہار کیا جاتا ہے جسکا تذکرہ کیا گیا۔ لفظ سورہ کا کیا لغوی ماخذ ہے اس میں بھی بہت اختلاف ہے اور میں انہیں صرف چند اقوال کا تذکرہ کرتا ہوں جو زیادہ دیکھ چکے معلوم ہوتے ہیں۔ عرب کہتا ہے اسارت لے لے افضلت من السور یہ جملہ اُس مقام پر بولا جاتا ہے جبکہ پیالے میں کوئی جزو شرب مشروب کا باقی

چھوڑا جاتا ہے الغرض سور کے اصل معنی جزو کے قرار دیے گئے اور پھر یہ لفظ واسطے تسمیہ اجزا کلام باری تعالیٰ کے منتخب کیا گیا۔ اس ماخذ کی تائید وہ فرقہ کرتا ہے جو لفظ سورہ کو ساتھ ہمزہ کے پڑھتا ہے لیکن جو لوگ اُسکو بے ہمزہ واو کے ساتھ پڑھتے ہیں وہ لفظ سور کو جیسا کہ کلمات سور الدار سور البلد میں زیر استعمال ہے ماخذ قرار دیتے ہیں اور وجہ تسمیہ یہ بیان کرتے ہیں کہ جب سطح گھریا شہر کا احاطہ اُسکے اجزاء پر شکل جامع اور مانع حاوی ہے اسی طرح سورہ بھی اُن جملہ آیات پر حاوی ہے جو اُسکے اندر واقع ہیں مگر بعض کہتے ہیں کہ سورہ کے معنی مکان بلند کے ہیں جیسا کہ اس شعر میں۔

اَلَمْ تَرَ اَنَّ اللّٰهَ اَعْطَاكَ سُورَةً ۚ
يُرٰى كُلُّ مِلْكٍ دُوْنَهَا يَتَذَبَّبُ
اور قرآن کی سورتیں بوجہ اپنی رفعت شان کے سورہ کہی جاتی ہیں۔

اکثر سورتوں کے ایک ہی نام ہیں اور بعضوں کے متعدد نام احادیث اور آثار میں ملتے ہیں ان سب ناموں کی یا تو کوئی وجہ تسمیہ خود متن سورہ میں موجود ہے یا یہ کہ سورتوں کی صفات خواہ اُنکے منافع بنیاد تسمیہ قرار دیے گئے ہیں جیسا کہ سورۃ الملک کو اسلئے کہ وہ اپنے قاریوں کو عصہ محشر کے مخلصوں سے نجات دلانیوالی ہے سورۃ المنجیۃ اور سورۃ الاخلاص کو اسلئے کہ وہ عقائد اسلامی کی مضبوط کرنے والی ہے سورۃ الاساس کہتے ہیں سب جانتے ہیں کہ تسمیہ کے لیے خفیف مناسبت کافی سمجھی جاتی ہے اور پھر اُس مناسبت میں یہ قوت نہیں ہوتی کہ جن اشیاء میں وہ پائی جائے خواہ مخواہ اُن سب کا اُسی نام سے

لے کیا تو نہیں دیکھتا کہ خدا نے تجھ کو ایسا متبہ عالی عطا کیا ہے کہ اسکے درے سب بادشاہ ہچکتے ہیں ۱۲

موسوم کرنا لازم ہوا ایسے تسمیہاے موجودہ میں کسی اُشمنہ کو موقع بحث اعتراض کا حاصل نہیں ہو سکتا اور واجب طور پر یہ رے بھی ظاہر کجا سکتی ہے کہ دور اندیشی اور دشمنی اب کسی مسلمان کو یہ اجازت نہیں دیتی کہ اسمائے قدیمہ کے علاوہ نئے نام سورتوں کے اگرچہ وہ کتنے ہی تعظیمی کیوں نہ ہوں اخذ کر کے قرآنی سورتوں کو موسوم کرے اور اس ذریعہ سے ایک بدیوش کا پید کرنے والا قرار دیا جائے۔

جن سورتوں کے متعدد نام ہیں انہیں سورۃ الفاتحۃ کا نمبر ہے بڑھا ہوا ہر پہلے جمل سیوطی نے اُسکے پچیس نام بیان کیے ہیں اور یہی لکھا ہے کہ اسماء محمودہ کی کثرت اس سورہ کے علو شان پر دل ہے۔ تاہم رفعت شان اس مقدس سورہ کے علماء کرام نے بہت دلیلین تحریر فرمائی ہیں مگر میں اس مختصر میں انہیں سے صبر جوہ ذیل کا تحریر کرنا کافی خیال کرتا ہوں (۱) سورۃ الحج پیرہ چودہ میں خداوند عالم نے خطاباً النبیؐ ارشاد فرمایا ہے وَلَقَدْ اَتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَثَانِ وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ صحیح مسلم اور صحیح بخاری دونوں میں روایت کی گئی ہے کہ سب سے مراد یہی سورہ فاتحہ ہے پس موقع اظہار من و احسان میں جزو قرآن کو جُدا اور رتبہ مقدم بیان کرنا صاف اور صریح نشان اُسکی عظمت و شان کا ہے۔

(۲) حدیثوں میں اس سورہ کی تعبیر ساتھ اُم القرآن کے ہوئی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ معدن جواہر اور اصل الاصول تنزیل کی ہے اور یہی وجہ ہے کہ قرآن کا مقدس مجموعہ اسی متبرک سورہ سے شروع ہوا ہے۔

لے ہننے دی ہیں تم کو سات آیتیں مثانی کی اور قرآن عظیم ۱۲

(۳) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَوْ يَفْرَعُ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ (متفق عليه)
 اکابر فقہائے اسلام ہر نماز میں فرض ہو یا واجب سنت ہو یا نفل قرأت سورہ فاتحہ کو واجب قرار
 دیتے ہیں اور صرف ایک مرتبہ نہیں بلکہ متعدد رکعتوں میں وجوب قرأت سورہ فاتحہ کے قائل ہیں
 چنانچہ اسی تکرار کی بنیاد پر سورہ فاتحہ کی سات آیتیں السبع المثانی کہی جاتی ہیں۔ اگر ہم
 سورۃ التوبۃ کو سورۃ الانفال سے جدا ایک مستقل سورہ تسلیم کریں تو قرآن پاک میں
 ایک سو چودہ سورتیں موجود ہیں جن میں سب بڑی باعتبار کثرت الفاظ و حروف کو سورۃ البقرہ
 اور سب چھوٹی سورۃ الکوشر ہو اور اگر سورۃ التوبۃ ضمیمہ سورۃ الانفال
 کی سمجھی جائے تو تعداد سورتوں کی صرف ایک سو تیرہ رہ جائیگی۔ عبداللہ بن مسعود اور
 ابی بن کعب سورتوں کے شمار کو گھٹاتے یا بڑھاتے تھے لیکن ان کے خیالات کی تردید ہو
 صحابہ کے اتفاق سے ہو چکی اور میں آئندہ تذکرہ میں جمع قرآن کے ان بزرگوں کے خیالات
 کو ساتھ تردید بنیاد کے تحریر کروں گا۔ باستثناء سورۃ التوبۃ جسکی خاص حالت قبل
 اسکے بیان کی گئی آیات ذیل سے پتہ ملتا ہے کہ زمانہ تنزیل میں ان سب سورتوں کا تعین
 ہو چکا تھا کیونکہ بدون ایسے تعین کے یہ کہنا کہ منکرین ایک یا چند سورتیں مائل بتائید اپنے
 انکار کے پیش کریں بے معنی تھا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَئِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلٰی
 عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ فَرَأَوْهُ مُصِیٓءًا لِّمَا كُنْتُمْ صَادِقِينَ
 ۱۲ نماز نہیں اُسکی جس نے نہ بڑھی سورہ فاتحہ ۱۲

۱۳ مثنیٰ کے معنی ہیں دو دو اور ثانی اسکی جمع ہوا اس موقع میں لفظ ثانی سے محض تکرار قرأت مراد ہے ۱۳
 ۱۴ اور اگر لوگ اس کلام میں شک ہو جسکو ہم نے اپنے بندے پر اتارا ہے تو لاکھ سو اسی قسم کی اور بلا اپنے معبودوں کو سوا اللہ اگر تم سچے ہو ۱۴

پارہ۔ اسورۃ البقرہ رکوع ۳) اَمْ يَقُولُونَ افَنَزَّلَهُ مَوْلًى فَاَنْتَوُا عَشْرٌ مِّنْ مِّثْلِ مِّمَّا تَقْرَءُ
وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ مُّجِدِّينَ (پارہ ۱۲ سورہ ہود رکوع ۲)

حذیقہ (۴) تحقیق میں لفظ معنی آیہ اور اسکی قرارداد اور شمار

ایہ کالفظ اصل میں آوِیۃ بتحرک واو کے تھا پھر واو الف کے ساتھ بدل گیا جمع
اسکی آیا اور ائی اور ایادت آتی ہر لیکن لفظ آیات زیادہ تر زیر استعمال ہوا اور قرآن میں
بھی اسی کا استعمال ہوا ہر آیہ کے لغوی معنی علامت اور نشان کے ہیں اور عرف میں
قاریوں کے یہ لفظ اُس جملہ پر قرآن کے بولا جاتا ہر جو اپنے ماقبل اور مابعد سے جدا ہو چنانچہ
ان دنوں ۰ کا نشان بمعنی لغوی آیہ کہا جاتا ہر کیونکہ وہ علامت اس امر کی ہر کہ جملہ قرآنی
ختم ہو گیا اور خود جملہ کو عرفاً آیہ کے ساتھ اس مناسبت سے تعبیر کرتے ہیں کہ وہ نشان صدق
رسالت کا ہر یا یہ کہ علامت اختتام جملہ کی اُس کے امتیاز کے واسطے استعمال کی گئی ہر۔ جملہ کالفظ
جو تعریف میں آیہ کے استعمال کیا گیا اُس سے مراد نحو یوں کا جملہ نہیں بلکہ وہ کلام الہی مراد ہر
جس کے انقطاع کا تعین بذریعہ وقوف یا کسی اشارہ خواہ صراحت کے نبی علیہ السلام نے فرمایا

۱۱ کیا کہتے ہیں کفار کہ اپنی طرف سے بنا لایا ہر تو کہ تم دس سو تین ایسی ہی بنا لاؤ اور بچار و دمد کے لیے جبکہ
سوائے اللہ کے بکار سکتے ہو اگر موت تم سے ۱۲

۱۳ قرآن کی کوئی آیت چھ حرف سے کم نہیں ہر لفظ سہی تو تقدیر یا شمار پورا ہر جاتا ہر چنانچہ لم یولد کی آیت میں
صرف پانچ حرف ہیں لیکن ایک حرف تقدیری ہر کیونکہ اصل اسکی لہو ولد تھی ماد بقاعدہ صرفی لکریا ۱۴

چنانچہ اسی وجہ سے ہم کبھی ایک ایک کو بلحاظ ضوابط نحوی متعدد جملوں پر تقسیم کر سکتے ہیں صاحب اتقان بحوالہ قول ابن الانباری تحریر کرتے ہیں کہ بروقت نزول قرآن جبریل امین نبی علیہ السلام کو موقع آیت پر وقوف کی ہدایت کرتے تھے جس کا حاصل یہ نکلا کہ آیتوں کا تعین وحی منزل کے ساتھ حکم الہی ہوا ہو۔ قرآن میں تقریباً ہر آیت کا آخر لفظ دوسری کسی آیت پر واقع سورہ مذکور کے آخر لفظ کا متماثل یا متقارب الفواصل پایا جاتا ہے اور ظاہر ہوتا ہے کہ بعض حسن کلام قرآنی جملوں میں اس طرح کی مناسبت مرعی رہی اس لیے ہر وقت تمام پریدار خاتمہ آیت کا رکھا نہیں گیا۔ ہم نے حلیقہ مسبق الذکر میں ثابت کیا ہے کہ سورتوں کا تعین بزمانہ تنزیل ہوا تھا اور ہر گاہ سورہ ایک مجموعہ آیتوں کا ہو اس لیے جیسا کہ انسانی کالبد کا بغیر ترکیب اعضاء کے کھڑا ہو جانا غیر ممکن ہے اس طرح غیر ممکن تھا کہ بلا ترتیب آیات کے قرآن پاک کی فصیح و بلیغ سورتیں معین کر دی جائیں پس یہ خیال صراحتاً و بدایۃ غلط ہے کہ بحیات شریکانہ آیتوں کی ترتیب نہیں ہوئی تھی آپ کی رحلت کے بعد دوسروں نے ترتیب ہی اس لیے چند مقامات کی حلقہ خفایں آگئے یا یہ کہ نامحتمل ترتیب کی بدولت کم و بیش اصل مقصود بدل گیا ہاں یہ دوسری بات ہے کہ تسلیم کر لیا جائے کہ آیتیں مرتب اور سورتیں معین تھیں اور پھر یوں کہا جائے کہ جب کتابی ترتیب کا وقت آیا تو مولفون نے آیات کی ترتیب کو بگاڑا اور وہ خرابان پیدا کیں جس کا تذکرہ کیا گیا چنانچہ میں آئندہ ثابت کروں گا کہ ایسا خیال بھی غلط اور ایک طرح کا حفظ ذکر اس خصوص میں کہ قرآن کی آیتیں چھ ہزار سے کم نہیں ہیں امت محمدیہ کو اتفاق ہے

۱۔ جیسا کہ سورۃ الفارغ کی تیسری آیت لفظ مبدیہ پر اور چوتھی لفظ منقوش پر ختم ہوئی اور ۱۱

لیکن بعضوں نے بیان کیا ہے کہ شمار آیتوں کا اس تعداد سے نہیں بڑھا اور بروایت ابن
عطاء عبد اللہ بن عباس کا یہ قول ہے کہ چھ سو سولہ آیتیں چھ ہزار سے زیادہ ہیں رد و سرون
نے حسب ذیل آیتوں کے شمار کو ظاہر کیا ہے۔

چھ ہزار دو سو چار۔ چھ ہزار دو سو چودہ۔ چھ ہزار دو سو انیس۔ چھ ہزار دو سو پچیس۔

۶۲۰۴ ۶۲۱۴ ۶۲۱۹ ۶۲۲۵ ۶۲۳۶

یہ تو خلاصہ بیان مصنف الاتقان فی علوم القرآن کا ہے اور لبنان ابواللیث سمرقندی میں مختلف
شمار آیتوں کی تفصیل حسب ذیل بیان کی گئی ہے۔

آیات کی یعنی شمار اہل کلمہ معظمہ کے۔ آیات عراقی۔ آیات بصری۔ آیات کوفی۔ آیات شامی۔ آیات عامہ۔

۶۲۱۲ ۶۲۱۴ ۶۲۱۶ ۶۲۳۶ ۶۲۵۰ ۶۶۶۶

صاحب منار الہدیٰ آیتوں کی تفصیل حسب ذیل تحریر فرماتے ہیں۔

مدنی حسب شمار اول۔ مدنی حسب شمار ثانی۔ کوفی۔ بصری۔ مکی

۶۲۱۶ ۶۲۱۴ ۶۲۳۶ ۶۲۰۴ ۶۲۱۹

اس اختلاف کا نتیجہ نہیں ہے کہ بعض شمار کرنے والے عبارت قرآنی میں اضافہ اور بعض اُس میں کمی کا
اظہار کرتے ہیں بلکہ حقیقت وقوف نبوی کے تعین میں جس پر مدار شمار آیات کا ہے اختلاف پیدا
ہو گیا ہے کوئی فرق ایسے وقوف کا شمار موافق اُس روایت کے جو اُس تک پہنچی زیادہ بیان کرتا ہے
اور کوئی کم جو لوگ کمی کا اظہار کرتے ہیں وہ متعدد آیتوں کو ایک آیت شمار کرتے ہیں اسلئے گوشوارہ
پر میزبان آیتوں کی کم ہو جاتی ہے۔ صاحب منار الہدیٰ لکھتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما عبد اللہ بن عباس رضی

وانس بن مالک رضی اللہ عنہ رضی اللہ عنہ چار صحابیوں نے آیتوں کا شمار کیا تھا اور مصنف اللقان کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ علی و ابوالدرداء وغیرہ صحابیوں نے بھی اس طرف توجہ مبذول کی تھی۔ انھیں شمار کرنے والے اصحاب تابعین نے تعداد آیات کی روایت کی ہے لیکن ان روایتوں میں بھی اختلاف پڑ گیا ہے۔

حذیقہ (۵)

بیان میں شمار آیات و کلمات و حروف و حرکات و کسوع کے

اس طرح کے شمار میں بعض فدائیان قرآن کو دلچسپی رہی اور بعضوں نے اُس کو لاطائل اور فضول سمجھا یہاں تک کہ کہا گیا کہ لوگ آیتوں کا شمار محض اپنی گرم بازاری کے لیے کرتے ہیں فاضل سیوطی شمار آیات کو تو مفید کہتے ہیں لیکن ان کو بھی شمار کلمات اور حروف کے غیر مفید ہونے پر اصرار ہے میں کہتا ہوں کہ انسان کو ادلے محبوب کا ہر ایک ترکہ مرغوب ہوتا ہے اس لیے اگر اس قسم کے شمار سے ہم کوئی نتیجہ موثر نہیں نکال سکتے تو بھی یہ فائدہ کیا کم ہے کہ اُس کے علم سے ارباب شوق کے دل کو فرحت اور صحابہ فوج کی طبیعت کو سرور حاصل ہوتا ہے حروف و کلمات کے شمار کرنے میں بھی شمار کرنے والوں نے اختلاف کیا ہے جبکہ وجہ یہ کہ کسی نے کلمہ حقیقی مراد لیا کسی نے مجازی کسی نے حروف مکتوبی کا لحاظ رکھا کسی نے ملفوظی کا وغیرہ لاکہ ہم نے قبل اسکے حذیقہ (۴) میں شمار آیات کے اختلاف کو مع اسکی وجہ کے مجملہ لکھ دیا ہے تفصیلی بیان میں اختلاف کا دکھانا اُلجھاؤ سے خالی نہیں اس لیے میں صرف بحساب اہل کوفہ جن کی روایت کے

موافق ہندوستان میں قرأت قرآن کی جاتی ہر شمار آیات کو ظاہر کروں گا اور کلمات و حروف کے شمار حسب تحقیق مصنف منار الہدی لکھے جائیں گے ہاں بعض سورتوں میں جہاں ایسا شمار مصنف موصوف نے ترک کیا ہے دوسرے رسالوں سے مدد لی جائیگی۔

تبریز	نام سورہ	کلی ہر یادنی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۰	الفاتحة	مکیہ و مدنیہ	۷	۲۵	۱۲۳	۱
۳ و ۲۱	البقرۃ	مدنیہ	۲۸۶	۶۱۲۱	۲۵۵۰۰	۴۰
۴ و ۳	ال عمران	مدنیہ	۲۰۰	۳۴۸۰	۱۴۵۲۰	۲۰
۶ و ۵ و ۴	النساء	مدنیہ	۱۷۶	۳۷۴۵	۱۶۰۲۰	۲۴
۷ و ۶	المائدۃ	مدنیہ	۱۲۰	۱۸۰۴	۱۱۷۳۳	۱۶
۷ و ۷	الانعام	مکیہ	۱۶۵	۳۰۵۲	۱۲۴۵۲	۲۰
۸ و ۸	الاعراف	مکیہ	۲۰۶	۳۳۲۵	۱۴۴۳۱۰	۱۴
۹ و ۱۰	الانفال	مدنیہ	۷۵	۱۲۳۱	۵۲۹۴	۲۰
۱۰ و ۱۱	التوبة	مدنیہ	۱۲۹	۲۴۹۷	۱۰۸۳۷	۱۶
۱۱	یونس	مختلف فیہ	۱۰۹	۱۸۳۲	۷۵۶۷	۱۱
۱۱ و ۱۲	هود	مکیہ	۱۲۳	۱۹۱۵	۷۵۶۹	۱۰
۱۳ و ۱۳	یوسف	مکیہ	۱۱۱	۱۷۷۶	۷۱۶۶	۱۲

۱۵ مصنف منار الہدی نے سورہ العنکبوت و الذاریات و النازعات نیز سورہ النہر سے لغایت سورہ الناس و حروف و کلمات کا تحریر فرمایا۔

نمبر پاره	نام سورہ	کئی ہجاء تہی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۱۳	الرعد	مختلف فیہ	۴۳	۸۵۵	۳۵۰۶	۶
۱۳	ابراہیم	مکیہ	۵۲	۸۳۱	۳۴۳۰	۷
۱۴	الحجر	مکیہ	۹۹	۶۵۴	۲۷۷۱	۶
۱۴	الحل	مکیہ	۱۲۸	۱۵۴۱	۷۷۰۷	۱۶
۱۵	بنی اسرائیل	مکیہ	۱۱۱	۱۵۳۳	۶۴۶۰	۱۲
۱۶ و ۱۵	الکھف	مکیہ	۱۱۰	۱۵۷۷	۶۳۶۰	۲۰
۱۶	مریم	مکیہ	۹۸	۹۶۲	۳۸۰۲	۶
۱۶	طہ	مکیہ	۱۳۵	۱۳۴۱	۵۲۰۲	۸
۱۷	الانبیاء	مکیہ	۱۱۲	۱۱۶۸	۴۸۹۰	۷
۱۷	الحج	مختلف فیہ	۷۸	۱۲۹۱	۵۱۷۵	۱۰
۱۸	المومنون	مکیہ	۱۱۸	۱۸۴۰	۴۸۰۲	۶
۱۸	النور	مدنیہ	۶۴	۱۳۱۶	۵۶۸۰	۹
۱۹ و ۱۸	الفرقان	مکیہ	۷۷	۸۷۲	۳۷۳۳	۶
۱۹	الشعراء	مکیہ	۲۲۷	۲۲۹۷	۵۵۴۲	۱۱
۲۰ و ۱۹	الزلزل	مکیہ	۹۳	۱۱۴۹	۴۷۹۰	۷
۲۰	القصص	مکیہ	۸۸	۱۴۴۱	۵۸۰۰	۹

تبر پاره	نام سوره	کلی هر پادنی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۱ و ۲۰	العنکبوت	مکیه	۶۹	۹۹۰	۴۴۱۰	۷
۲۱	الروم	مکیه	۶۰	۸۱۹	۳۵۸۴	۶
۲۱	لقمان	مکیه	۳۴	۵۴۸	۲۱۱۰	۴
۱۱	الضحی	مکیه	۳۰	۳۸۰	۱۵۲۸	۳
۲۲ و ۲۱	الاحزاب	مکیه	۷۳	۱۲۸۰	۵۷۹۶	۹
۲۲	التوبة	مکیه	۵۴	۸۸۰	۳۵۱۲	۶
۱۱	الفاطر	مکیه	۴۵	۷۹۷	۳۱۳۰	۵
۱۱	یسر	مکیه	۸۳	۷۲۷	۳۰۲۰	۵
۲۳	الصفات	مکیه	۱۸۲	۸۶۰	۳۸۲۶	۵
۱۱	ص	مکیه	۸۸	۷۸۲	۳۰۶۹	۵
۲۴ و ۲۳	الزمر	مکیه	۷۵	۱۱۷۲	۴۷۰۸	۸
۲۴	المؤمن	مکیه	۸۵	۱۱۹۹	۴۷۶۰	۹
۲۵ و ۲۴	حم السجده	مکیه	۵۴	۷۹۶	۳۳۵۰	۶
۲۵	الشوری	مکیه	۵۳	۸۶۶	۳۵۸۸	۵
۱۱	الزخرف	مکیه	۸۹	۸۸۳	۳۴۰۰	۷
۱۱	الدخان	مکیه	۵۹	۳۴۶	۱۴۴۱	۳

نمبر پاره	نام سوره	کلی ہر یادی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۵	الحجاثیہ	مکیہ	۳۷	۴۸۸	۲۱۹۱	۴
۲۶	الاحقاف	مکیہ	۳۵	۶۴۴	۲۶۰۰	۴
۱۱	محمد	مدنیہ	۳۸	۵۳۹	۲۳۴۹	۴
۱۱	الفتر	مدنیہ	۲۹	۵۶۰	۲۴۸۸	۴
۱۱	المجرات	مدنیہ	۱۸	۳۴۳	۱۴۷۶	۲
۱۱	ق	مکیہ	۴۵	۳۷۳	۱۴۷۰	۳
۱۱	الذاریات	مکیہ	۶۰	۳۶۰	۱۵۵۹	۳
۲۷	الطور	مکیہ	۴۹	۳۱۲	۱۵۰۰	۲
۱۱	النجم	مکیہ	۶۲	۳۶۰	۱۴۰۵	۳
۱۱	القمر	مکیہ	۵۵	۳۴۲	۱۴۲۳	۳
۱۱	الرحمن	مختلف فیہ	۷۸	۳۵۱	۱۶۳۱	۳
۱۱	الواقعه	مکیہ	۹۶	۳۷۸	۱۷۰۳	۳
۱۱	الحدید	مختلف فیہ	۲۹	۵۴۴	۲۴۷۶	۴
۲۸	المجادله	مدنیہ	۲۲	۴۷۳	۱۷۷۲	۳
۱۱	الحشر	مدنیہ	۲۴	۴۴۵	۱۹۷۳	۳
۱۱	المتحنه	مدنیہ	۱۳	۳۴۸	۱۵۱۰	۲

نمبر پاره	نام سوره	کلی جزیاتی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۸	الصفت	مختلف فیه	۱۴	۲۲۱	۹۲۶	۲
"	الجمعة	مدنیہ	۱۱	۱۷۵	۷۴۸	۲
"	المنافقون	مدنیہ	۱۱	۱۸۰	۷۷۶	۲
"	التغابن	مختلف فیه	۱۸	۲۴۱	۱۰۷۰	۲
"	الطلاق	مدنیہ	۱۲	۲۴۹	۱۱۶۰	۲
"	التحریم	مدنیہ	۱۲	۲۴۷	۱۱۶۰	۲
۲۹	الملک	مکیہ	۳۰	۳۳۵	۱۳۱۳	۲
"	ن	مکیہ	۵۲	۳۰۰	۱۲۵۶	۲
"	الحاقة	مکیہ	۵۲	۲۵۶	۱۴۸۰	۲
"	المعارج	مکیہ	۴۴	۲۱۷	۸۶۱	۲
"	النوح	مکیہ	۲۸	۲۱۴	۹۲۰	۲
"	الجن	مکیہ	۲۸	۲۸۵	۷۵۹	۲
"	الزلزل	مکیہ	۲۰	۱۹۹	۸۳۸	۲
"	المدثر	مکیہ	۵۶	۲۵۰	۱۰۱۰	۲
"	القیامہ	مکیہ	۴۰	۱۶۵	۶۵۲	۲
"	الذھر	مختلف فیه	۳۱	۲۴۲	۱۰۵۴	۲

نمبر پاره	نام سورہ	مکی ہی یا مدنی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۹	المسالات	مکیہ	۵۰	۱۸۱	۸۲۶	۲
۳۰	النبأ	مکیہ	۴۰	۱۷۳	۷۷۰	۲
۳۱	النازعات	مکیہ	۴۶	۱۹۹	۷۵۳	۲
۳۲	عبس	مکیہ	۴۲	۱۳۳	۵۳۰	۱
۳۳	التکوید	مکیہ	۲۹	۱۰۴	۵۳۳	۱
۳۴	الانفطار	مکیہ	۱۹	۸۰	۳۲۷	۱
۳۵	التطیف	مختلف فیہ	۳۶	۱۹۹	۷۳۰	۱
۳۶	الانشاق	مکیہ	۲۵	۱۰۷	۴۳۰	۱
۳۷	البروج	مکیہ	۲۲	۱۰۹	۴۳۰	۱
۳۸	الطارق	مکیہ	۱۷	۶۱	۲۳۹	۱
۳۹	الأعلى	مکیہ	۱۹	۷۲	۲۷۱	۱
۴۰	الغاشیة	مکیہ	۲۶	۹۲	۳۹۱	۱
۴۱	الفجر	مختلف فیہ	۳۰	۱۳۷	۵۸۵	۱
۴۲	البلد	مکیہ	۲۰	۸۲	۳۴۷	۱
۴۳	الشمس	مکیہ	۱۵	۵۶	۲۵۴	۱
۴۴	اللیل	مختلف فیہ	۲۱	۱۷۱	۳۱۰	۱

نمبر پاره	نام سوره	کلی ہر پادنی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۳۰	الضحیٰ	مکیہ	۱۱	۴۰	۱۶۶	۱
۱۱	الانشراح	مکیہ	۸	۲۷	۱۰۲	۱
۱۱	التین	مکیہ	۸	۳۴	۱۶۵	۱
۱۱	العلق	مکیہ	۱۹	۷۲	۲۹۰	۱
۱۱	القدر	مختلف فیہ	۵	۳۰	۱۱۵	۱
۱۱	البیئۃ	مختلف فیہ	۸	۹۵	۴۱۳	۱
۱۱	الزلزال	مختلف فیہ	۸	۳۷	۱۵۸	۱
۱۱	العادیات	مختلف فیہ	۱۱	۴۰	۱۷۰	۱
۱۱	القارعة	مکیہ	۱۱	۳۵	۱۶۰	۱
۱۱	التکاثر	مختلف فیہ	۸	۲۸	۱۲۳	۱
۱۱	العصر	مختلف فیہ	۳	۱۴	۷۴	۱
۱۱	الہمزۃ	مختلف فیہ	۹	۳۳	۱۳۵	۱
۱۱	الفیل	مکیہ	۵	۲۴	۹۴	۱
۱۱	القریش	مکیہ	۴	۱۷	۷۹	۱
۱۱	الماعون	مختلف فیہ	۷	۲۵	۱۱۵	۱
۱۱	الکوشر	مختلف فیہ	۳	۱۰	۳۷	۱

نمبر پارہ	نام سورہ	مکی ہی یا مدنی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۳۰	الکافرون	مختلف فیہ	۶	۲۶	۹۹	۱
۱	النصر	مکیہ	۳	۱۹	۸۲	۱
۱	الہلب	مکیہ	۵	۲۴	۸۱	۱
۱	الاخلاص	مختلف فیہ	۲	۱۴	۴۹	۱
۱	الفلق	۱	۵	۲۳	۷۳	۱
۱	الناس	۱	۶	۲۰	۸۱	۱

میزان

۶۲۳۶ ۷۸۳۷۸ ۳۲۳۶۹ ۵۶۶

ابن الضریس نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ قرآن میں تین لاکھ تیس ہزار چھ سو تین
حروف ہیں اور عطاء بن یسار نے تین لاکھ تیس ہزار پندرہ حروف کی تعداد ظاہر کی ہے ہننے
جو نقشہ شمار حروف کا سورہ وار تحریر کیا اس میں ابن عباس کے شمار سے صرف تین سو اٹھانو
حروف کی زیادتی ہے اور ہر گاہ چند سورتوں کے حروف مصنف منار الہدی نے تحریر میں
کیے تھے اور دیگر رسالجات سے انکی تعداد اخذ کی گئی اس لیے میں قیاس کرتا ہوں کہ اگر مصنف
موصوف ان سورتوں کے حروف تحریر فرماتے تو غالباً یہ زیادتی بھی نہیں پائی جاتی کیونکہ میں
دیکھتا ہوں کہ دیگر رسائل میں منار الہدی سے شمار حروف کا اکثر زیادہ تحریر ہے کلمات کی بتا
بھی اسطرح کا اختلاف جمل سیوطی نے نشان دیا ہے انکی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن میں

ستھتر ہزار کلمات کا وجود بالاتفاق ظاہر ہوتا ہے لیکن اس پر زیادتی میں گفتگو بعض سوچنے والے
بعض چار سو ستائیس اور بعض دو سو ستھتر کی زیادتی کا اظہار کرتے ہیں اور بعضوں نے کچھ
اور بھی کی ویشی شمار کی ظاہر کی ہے عطا بن سيار ستھتر ہزار چار سو اتالیس گلوں کے
قائل ہیں اور میں نے جس طریقہ پر شمار آیات کو سورہ وار تحریر کیا اُس سے ایک ہزار تین سو
اٹھتر کا اضافہ اور ستھتر ہزار کے ہو جاتا ہے۔ اختلافات بہت ہیں اور مولف کے لیے بہت
دشوار ہے کہ از سر نو جانچ کے کسی قول کو مرجح بیان کرے بہر حال میرا یہ خیال ہے کہ اعداد مظہر کو
محض ایک قسم کا تخمینہ باور کرنا چاہیے۔

حقیقہ (۶)

بیان میں اصطلاح کئی مدنی و باعتبار تنزیل بیان میں ترتیب سورتوں کے

اشہر اصطلاح یہ ہے کہ جو سورتیں قبل از ہجرت نازل ہوئیں ان کو مدنی کہتے ہیں یہ اصطلاح بلحاظ
سکونت مستقل نبی علیہ السلام کے قرار دی گئی ہے اس لیے جو سورتیں سال فتح خواہ سال حجۃ الوداع
میں بمقام مکہ نازل ہوئیں بھی مدنی نامزد کی جاتی ہیں۔ سفیرین خواہ حوالی میں ان دنوں مقدس
شہروں کی جو کچھ نوبت نزول قرآن کی آئی اُس کا کوئی اثر اور اطلاقی مدنی کے نہیں ہے کیونکہ
تعریف میں اعتبار ہجرت کا کیا گیا ہے اور پھر ان حالات میں بھی حضور کی سکونت مستقل مکہ میں رہنے پر
میں تھی۔ اصل بنیاد ساخت مدنی کی اوپر روایت کے ہے اور قیاساً ایک ذریعہ علم یہ بھی بیان
کیا گیا ہے کہ جن سورتوں میں خطاب بلفظ مومنوں ہوا ہے یا جنہیں منافقون کا تذکرہ ہے وہ اکثر

مدنی ہیں اور جنہیں بعنوان یا ایہا الناس خواہ یا بنی آدم کے خطاب ہوا ہو وہ اکثر مکی ہیں لیکن چونکہ یہ ضابطہ کلیہ نہیں بلکہ اکثر یہ ہوا لہذا روایتوں کی طرف رجوع کرنی پڑتی ہو اسی لیے اصل بنیاد علم تنزیل روایت کو سمجھنا چاہیے۔

روایتوں میں بھی دوبارہ ترتیب تنزیل کے اختلاف ہوا اور میں اس مختصر میں صرف اُس ترتیب کو تحریر کروں گا جسکو ابن الضریس نے فضائل قرآن میں ابن عباس سے روایت کی ہو۔ جاننا چاہیے کہ اطلاق مکی ومدنی کا بلحاظ ابتداء نزول سورتوں کے ہو کیونکہ بعض سورتوں کی چند آیتیں بعد ہجرت نازل ہوئیں مگر وہ سورتیں مکی کہی جاتی ہیں۔

نمبر اعتبار تنزیل	ترتیب عثمانی	نام سورہ	نمبر اعتبار تنزیل	ترتیب عثمانی	نام سورہ
۱	۹۶	العلق	۸	۹۲	اللیل
۲	۶۸	البقرہ	۹	۸۹	الفجر
۳	۷۳	المزمّل	۱۰	۹۳	الضحیٰ
۴	۷۴	المدثر	۱۱	۹۴	الانشراح
۵	۱۱۱	اللہب	۱۲	۱۰۳	والعصر
۶	۸۱	التکوید	۱۳	۱۰۰	والعادیات
۷	۸۷	الاعلے	۱۴	۱۰۸	الکوثر

صفحہ (۲۱) کتاب آقان مطبوعہ ۱۲۱۲ھ ہجری ۱۲

ابتداء نمبر (۱) لغایت نمبر (۸۵) مکین نازل ہوئیں اور باقی ۱۲ مینین ۱۲

نشر بأقبار تزيل	نترتيب عثمانى	نام سورة	نشر بأقبار تزيل	نترتيب عثمانى	نام سورة
١٥	١٠٢	التكاثر	٣١	١٠٣	الهمزة
١٦	١٠٤	الماعون	٣٢	٤٤	المرسلات
١٧	١٠٩	الكافرون	٣٣	٥٠	ق
١٨	١٠٥	الفيل	٣٤	٩٠	البلد
١٩	١١٣	الفلق	٣٥	٨٦	الطارق
٢٠	١١٢	الناس	٣٦	٥٣	القمر
٢١	١١٢	الأخلاق	٣٧	٣٨	ص
٢٢	٥٣	والنجم	٣٨	٤	الأعراف
٢٣	٨٠	عبس	٣٩	٤٢	الجن
٢٤	٩٤	القدر	٤٠	٣٦	يس
٢٥	٩١	الشمس	٤١	٢٥	الفرقان
٢٦	٨٥	الدبرج	٤٢	٣٥	الفاطر
٢٧	٩٥	التين	٤٣	١٩	مريم
٢٨	١٠٦	القرش	٤٤	٢٠	طه
٢٩	١٠١	القارعه	٤٥	٥٦	الواقعه
٣٠	٤٥	القيامة	٤٦	٢٦	الشعرا

نمبر اعتبار تنزيل	نمبر ترتيب عثمانى	نام سورة	نمبر اعتبار تنزيل	نمبر ترتيب عثمانى	نام سورة
٢٤	٢٤	النمل	٦٣	٢٢	الدخان
٢٨	٢٨	القصص	٦٢	٢٥	الجماثية
٢٩	١٤	بنى اسرائيل	٦٥	٢٦	الاحقاف
٥٠	١٠	يونس	٦٦	٥١	الذاريات
٥١	١١	هود	٦٤	٨٨	الغاشية
٥٢	١٢	يوسف	٦٨	١٨	الكهف
٥٣	١٥	الحجر	٦٩	١٦	النحل
٥٢	٦	الانعام	٤٠	٤١	النوح
٥٥	٣٤	الصافات	٤١	١٣	ابراهيم
٥٦	٣١	لقمان	٤٢	٢١	الانبياء
٥٤	٣٢	السا	٤٣	٢٣	المومنون
٥٨	٣٩	الزمر	٤٢	٣٢	السجدة
٥٩	٢٠	المؤمن	٤٥	٥٢	الطور
٦٠	٢١	حم السجدة	٤٦	٦٤	الملاك
٦١	٢٢	الشورى	٤٤	٦٩	الحاقة
٦٢	٢٣	الزخرف	٤٨	٤٠	المعارج

نمبر باعتبار نزول	ترتیب عثمانی	نام سورہ	نمبر باعتبار نزول	ترتیب عثمانی	نام سورہ
۱۱۱	۴۸	الفتح	۱۱۳	۶	التوبہ
۱۱۲	۵	المائدہ			

ابن الضریس کی روایت میں سورہ فاتحہ کا ذکر نہیں ہے لیکن صاحب منار الہدی لکھتے ہیں کہ قبت فرض ہوئے نماز کے یہ سورہ ایک مرتبہ مکہ میں اور وقت تحویل قبلہ دوسری مرتبہ مدینہ میں نازل ہوئی اکثروں نے اسکو صرف مکہ اور بعضوں نے صرف مدنی ظاہر کیا ہے۔

فائدہ

جیسا کہ بخاری و مسلم نے حضرت عائشہ سے روایت کی ہے نزول وحی در حقیقت رویاے صادقہ سے شروع ہوا اور زمانہ اُبعد میں نزول قرآن کی نوبت آئی۔ اس بابے میں اختلاف ہے کہ پہلے کون سورہ ازل ہوئی تھی غالب روایت یہ ہے کہ سورہ اعلق سب سے پہلے نازل ہوئی بعض کہتے ہیں کہ المدثر اور اکثر مفسرین کا بیان ہے کہ سورہ فاتحہ سب سورتوں سے مقدم بالنزول ہے بعضوں نے کہا ہے کہ سب سے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم کا نزول ہوا تھا۔ اس خصوص میں بھی کہ کون سورہ سب سے پہلے نازل ہوئی روایتوں کا اختلاف ہے بعض نے سورہ الفتح کو اور بعض نے سورہ المائدہ کو مؤخر بالنزول بیان کیا ہے لیکن مشہور ہے کہ سورہ التوبہ سب سے پہلے نازل ہوئی۔ آیتوں کے تقدم و تاخر بالنزول کی قطعاً تطبیق یوں کی جاتی ہے کہ پوری سورہ المدثر پہلے نازل ہوئی مگر اعلق کی چند آیتیں اُس کے پہلے نازل ہو چکی تھیں ۱۲

بابت بھی بہت اختلافات ہیں اور شکل یہ کہ ان روایات میں صورت تطبیق پیدا کی جائے۔

حقیقہ (۷) بیان میں تجزیہ قرآن کے حدیث

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال قال لی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقرأ القرآن
فی کل شہر قال قلت انی اجد قوۃ قال فاقرأہ
فی عشرین لکۃ قلت انی اجد قوۃ قال اقرأہ
فی سبع وکلا تزد علی ذلک (رواہ مسلم)

عبد اللہ بن عمرو بن عاص سے مروی ہے کہ کہا انھوں نے
کہ فرمایا مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ختم قرآن
کا ہر مہینے میں میں نے عرض کیا کہ مجھ میں زیادہ قوت ہے ارشاد ہوا
کہ بیس دن میں ختم کرو میں نے کہا کہ اس سے زیادہ قوت ہے فرمایا کہ
سات دن میں ختم کرو اور اس پر زیادہ نہ کرو۔

ابو داؤد نے بذریعہ مختلف اوپون کے چالیس پندرہ اور دس دن میں بھی انھیں عبد اللہ
ابن عمرو سے ختم قرآن کی روایت کی ہے اور ایک روایت کا تو حاصل یہ ہے کہ تین دن سے کم
میں جو شخص قرآن پڑھے وہ مقاصد قرآنی سے بے خبر رہے گا۔

زمانہ رسالت اور عہد خلفائے راشدین میں میں پاریوں کی اصطلاح قرآن میں پائی تھی
لیکن روایات متذکرہ بالا سے پتہ چلتا ہے کہ حضور کے عہد میں بھی یادداشتوں میں کتابت محفوظ
پورا قرآن جو نازل ہو چکا تھا محفوظ تھا اور اس کے تجزیہ کی ضرورت پیش آتی تھی جس کو صحابہ کرام
اپنے مذاق اور تخمینہ کے موافق کر لیا کرتے تھے زمانہ میں تابعین کے غالباً بر بنیاد حدیث

متذکرہ بالا بموجب شمار کلمات تیس جزو مساوی یا قریب مساوی علاوہ فاتحہ قرار دیے گئے اور پھر اسی طور پر ہر ایک پارہ کے چار ٹکڑے کیے گئے اکثر موجب نسخون میں سابع و نصف و ثلث کے حصص باعتبار شمار حروف کے بھی ظاہر کیے گئے ہیں۔ ہر گاہ سات فون میں بھی ایک صورت ختم کی ارشاد ہوئی تھی اسلئے قرآن کے سات حصے بنائے گئے جو حسب ذیل سات منزلوں کے ساتھ موسوم ہیں۔

منزل اول از سورہ فاتحہ تا سورہ مائدہ	منزل دوم از سورہ مائدہ تا سورہ یونس
منزل سوم از سورہ یونس تا سورہ بنی اسرائیل	منزل چہارم از سورہ بنی اسرائیل تا سورہ الشعرا
منزل پنجم از سورہ الشعرا تا سورہ و صافات	منزل ششم از سورہ و صافات تا سورہ ق
منزل ہفتم از سورہ ق تا آخر	یہ منزلین فقرہ فنی بشوق میں محدود ہیں جسکے

مطلب یہ رکھے گئے ہیں کہ کتب میر مبتلاے شوق قرآن ہر اور ہر حرف سے وہ سورہ مراویگی ہر جس منازل سب سے شروع ہوتے ہیں۔ یہ منزلین کلمات و حروف میں ایک دوسرے کے برابر اسلئے نہیں ہیں کہ انکی قرار داد میں یہ خیال رکھا گیا تھا کہ کسی منزل میں ایک جزو سورہ کا نہ پڑے۔ روایت کی جاتی ہے کہ امیر المومنین عثمان بن عفان نے معمولاً شب جمعہ کو تلاوت شروع کرتے اور شب پچھنبہ کو ختم قرآن کرتے تھے کیا عجب ہے کہ منازل سب سے تقلید انھیں کی تلاوت کے قرار پائے ہوں کیونکہ بلحاظ جامع ہونے کے انکے عمل کی وقعت امور متعلقہ قرآن میں زیادہ کی جاتی تھی اور دوسری خاص وجہ یہ ہے کہ یہ سب کارروائیاں اعراب و تجزیہ و اشاعت عام کی خلفائے بنی امیہ کے عہد میں ہوئیں اور وہ لوگ خلیفہ ثالث کے ساتھ خاص طور پر حسن عقیدہ

رکھتے تھے۔ ظاہر حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ تین روز سے کم میں تلاوت قرآن کا ختم کرنا پسند
 نہیں ہوا اسی لیے ظاہر میں عامل الحدیث زیادتی کو بدعت قرار دیتے ہیں اور یہ نہیں دیکھتے
 کہ سلف صالح کا عمل خلاف اُسکے رہا ہے چنانچہ روایت کی جاتی ہے کہ سعید بن جبیر و مجاہد
 و امام شافعی وغیرہ راتوں میں ایک ختم قرآن اور سلیم بن عمر قاضی مصر تین ختم کرتے تھے امام
 ابو حنیفہ مہینہ رمضان میں دو ختم دن میں اور رورات میں کرتے تھے ابو بکر بن اودرات بھر
 میں چار ختم کر لیا کرتے حیرت انگیز یہ روایت ہے کہ ابن الکاتب ایک نرگ چار ختم دن میں
 اور چار ختم رات میں کرتے تھے واللہ اعلم بالصواب الحاصل کچھ شک نہیں کہ قرن اول
 کے بعد کثرت سے تلاوت کا شوق بڑھ گیا تا آنکہ زمانہ موجودہ میں بھی ایک یا چند حافظ با
 رمضان تراویح میں ختم شبینہ کرتے ہیں اور انکے پیچھے ایک ایسی جماعت جس نے دن بھر
 روزہ رکھا کھڑے کھڑے ذوق و شوق کے ساتھ پورا قرآن سنتی ہے۔ سلف صالح کا خیال
 بہت صحیح تھا کہ قرن اول میں ہر گاہ مطالب قرآن عام طور پر خاطر نشین نہیں ہوتے تھے
 اس لیے دس یا دون سے زیادہ روزانہ قرات کی ممانعت تھی لیکن رفتہ رفتہ جب اُسکے
 مطالب خاطر نشین ہو گئے تو پھر کثرت تلاوت کی وجہ مانع مفقود ہو گئی اور ہر شخص مجاز ہو گیا
 کہ بقدر اپنی طاقت اور اپنی ادراک کے قرآن کی تلاوت کرے اور باندازہ اپنے حوصلہ کے
 سراپا سعادت اخروی جمع کر لے۔

متاخرین علمائے قرآن نے بغرض سہولت تعلیم اطفال کے تیسویں پارہ کو جو موسوم
 بہ عم یتساءلون ہوا لٹ دیا تاکہ چھوٹی سورتیں پہلے ہو جائیں اور جلد جلد سورتوں کے

ختم کرنے میں ارکون کا حوصلہ ترقی کرے۔ وحقیقت ترتیب کا الٹا پسندیدہ نہ تھا لیکن ہر گاہ یہ کارروائی از سر پائیک نیتی پر مبنی تھی اسلئے وہ ایسی مقبول عام ہوئی کہ غلط فہمی اشخاص بھی اُس پر جرح و قدح نہیں کرتے۔

جہاں تک مجھ کو موقع زیارت کا ملا دیگر دلائلوں کے چھپے ہوئے نسخہ میں تقسیم رکوع کی پابندی نہیں ہوئی ہو لیکن ہندوستان میں مدتہائے دراز سے اس طرح کی پابندی کا وجود ملتا کہ چنانچہ میں نے کوئی نسخہ قلمی خواہ چھاپہ نشانات رکوع سے معرا نہیں دیکھا۔ خانہ اودنے اپنی کتاب تیسیر البیان فی آیات التمرکین لکھا ہے کہ تعین رکوع میں جا بجا ائمہ قرأت کو ایک دوسرے سے اختلاف ہو بہر حال رکوع کا تعین بلحاظ معانی کے ہوا ہے اور اُس کے ایجاد کی غرض یہ ہے کہ رکعتِ واحد میں مصلیوں کو پورے مضمون کے بڑھنے کی ہدایت ہو۔

خدا بزرگان سلف کو جزائے خیر دے اُن لوگوں نے علاوہ تقسیم تذکرہ بالا کاروائی تحمیس و تعشیر کی بھی کی تھی یعنی پانچ آیتوں اور دس آیتوں پر نشان لگائے تھے چونکہ سواے حفاظت قرآنی کے اس کارروائی سے کوئی خاص فائدہ نہ تھا اسلئے مصاحف میں عام طور پر تحمیس و تعشیر کی پابندی نہیں کی جاتی۔ بصرہ اور کوفہ کے قاریوں کو شمار میں آیات کے اختلاف ہوا سیلے آیتوں کے خمسہ و عشرہ بنانے میں بھی اُن کا یہ اختلاف نمایاں ہوا اور واسطے اظہار ایسے اختلاف کے متاخرین نے علامات ذیل کی ایجاد فرمائی۔

مراو

علامت

خمسة بـ اتفاق اہل کوفہ وبصرہ خواہ موافق شمار اہل کوفہ کے۔

ھ

علامت

ع

مراد
عشرہ بہ اتفاق اہل کوفہ و بصرہ خواہ موافق شمار اہل کوفہ کے اور کبھی اس
موقع پر صرف حرف ی جسکے عدد دس میں لکھا جاتا ہے
نمبہ موافق شمار اہل بصرہ کے۔
عشرہ حسب شمار اہل بصرہ کے۔
آیہ نزدیک اہل بصرہ کے۔

خب

عب

تب

لب

لیس بایۃ عند البصریین یعنی بصریوں کے نزدیک اس موقع میں آئینہ

حقیقہ (۸)

بیان میں اوقاف قرآن کے

باز رہنا فعل سے وقف کے لغوی معنی ہیں مگر قرآنی اصطلاح میں آخر کلمہ پر قطع بصوت کا نام وقف ہے۔ متقدمین وقف اور قطع اور سکت کے معنی میں کوئی امتیاز نہیں کرتے تھے لیکن متاخرین نے یہ فرق پیدا کیا ہے کہ قطع سے مراد ترک قراءت اور مشغولی بجال دیگر ہے چنانچہ بعد قطع کے اگر قاری قراءت کا ارادہ کرے تو اسکو از سر نو استعاذہ کرنا چاہیے۔ صحابہ کرام ختم آیت پر قطع تلاوت کرتے تھے اور اس فعل کو مکروہ جانتے تھے کہ ایک جزو آیت کا پڑنا جائے اور دوسرا قطع میں حزن آخر کلمات کو دینا بخیر اکثر قراء کا ہے لیکن دم و اشام کو بھی ماہران قراءہ جائز رکھتے ہیں۔ روم نام تضعیف حرکت کا ہے اور یہ کارروائی صرف ضمہ مکسروہ کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ فتح تو خود ہی ضعیف ہے۔ اشام کی شکل ہے کہ ہیئت لب بغیر صوت کسی طرف اشارہ کیا جائے اور یہ کارروائی صرف ضمہ کے ساتھ مخصوص ہے ۱۲

جزو اسکا بارادہ ختم قرأت چھوڑ دیا جائے وقت سے نظر ستیاف (آغاز جملہ بعد) بقتہ
 تنفس انسانی قطع کرنا آواز کامزدہ اور اسطرح کے وقوف آخر اور وسط آیات میں بھی ہوتے ہیں
 سکت بھی قطع صوت کا نام ہے لیکن اسکا زمانہ وقت سے کم اور بغیر تنفس کے ہوا کرتا ہے۔

عام کلام عرب میں اوقات کا استعمال معمولاً کیا جاتا ہے جنکی بدولت معانی کی طرف
 رہنمائی ہوتی ہے اور نظم کلام کے محاسن ظاہر ہوتے ہیں قرآن پاک کے اوقات پر صحابہ کرام کی
 خاص توجہ مبذول تھی اور وہ ان اوقات کا سیکھنا و سکھانا مثل تعلم و تعلیم الفاظ کے ضروری
 سمجھتے تھے چنانچہ ابن عمر سے مروی ہے کہ اگلے زمانے میں قرآن نازل ہوتا اور سلام لانے والے
 حرام و حلال اور وقوف کی تعلیم اسی طرح حاصل کرتے بسطح تم لوگ قرآن سیکھتے ہو لیکن اب تو
 میں ایسے آدمیوں کو موجود پاتا ہوں کہ شروع سے آخر تک قرآن پڑھ جاتے ہیں مگر اوامر و نہی
 اور اوقات سے انکو بخبری رہتی ہے علی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ رَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِلاً مِّنْ
 تَرْتِیل سے مراد تجوید حروف اور معرفت وقوف ہے۔

جو لوگ عربیت سے بہرہ مند ہیں یا جنھوں نے قرآن کو بمعنی پڑھ لیا ہے وہ خود سمجھ
 ہیں کہ ترک اوقات یا اوقات بے محل سے کلام مجر نظام کی قوت گھٹ جاتی ہے معانی میں خلط
 قبیح پیدا ہوتا ہے اور بعض مواقع تو ایسے پیش آ جاتے ہیں کہ اگر معنی شناس قاری بارادہ معنی
 بجائے وقت کے وصل اور بجائے وصل کے وقت کرے تو وہی قرأت جو ذریعہ نجات ہے
 منہج کفر ہو جاتی ہے۔

ابن الانباری نے تمام حسن و قبح تین قسمیں وقت کی بیان کی ہیں اور بعضوں نے ایک قسم امر و کافری کا بھی اضافہ کیا ہے چنانچہ ان اوقات کی مختصر تشریح ذیل میں کی جاتی ہے۔

وقت تمام

جب جملہ تمام اور احاق با بعد سے محض مستغنی ہو تو ایسی صورت میں جملہ مذکور پر جو وقت کیا جائے اُسکو وقت تمام کہتے ہیں اور وقت کے بعد جو جملہ واقع ہوا اُسکی ابتدا حسن کہی جاتی ہے مثال **أُولَئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ** ۱۰ **إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَسَوَّغُوا عَلَيْهِمْ وَأَنْدَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْدِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ** ۱۱ (البقرہ) مفلحوں کے نون پر وقت تمام ہے کیونکہ اُس پر جملہ تمام ہو جاتا ہے اور اُسکو احتیاج احاق جملہ با بعد کی جو اُس سے شروع ہوا ہر باقی نہیں رہتی پھر جملہ با بعد کو دیکھیے تو مستقل طور پر اُسکے شروع کرنے میں کوئی قباحت محسوس نہیں ہوتی۔ ایسا وقت بعض محل میں زیادہ ضروری ہو جاتا ہے مثال **وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ** ۱۲ **يُخَذُ عَوْنُ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا** ۱۳ **وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ** ۱۴ (البقرہ) لفظ مؤمنین پر وقت تمام کرنا ضروری ہے کیونکہ بحالت اتصال معنی پیدا ہون کے کہ وہ لوگ ایسے مومن نہیں جو اسد کو اور

۱۰ انھوں نے اپنے رب سے ہایت پائی اور وہی مراد کو پہونچے۔ جو منکر ہوے برابر ہے کہ تو اُنکو ڈرائے یا نہ ڈرائے وہ لوگ نہ مانیں گے ۱۲

۱۱ بعض آدمی ایسے ہیں جو کہتے ہیں ہم یقین لائے اسد پر اور روز قیامت پر اور اُنکو حقیقت یقین نہیں ہے۔ دعا بازی کرتے ہیں اسد سے اور ایمان الون سے اور کسی کو (حقیقت) دعا نہیں دیتے مگر اپنے نہیں اور نہیں بوجھتے ۱۲

مومنین کو فریب دیتے ہوں پس جن کافروں کا فریبی بیان کرنا مقصود باری ہو وہ الزام سے فریب
 نامحمود کے محفوظ رہیں گے اور خود مومنین کی طرف فریب کی نسبت لوٹ جائے گی۔ کچھ قہقہے
 آیتوں کے درمیان میں بھی پڑتا ہو لیکن اُس وقت پر آیت تمام نہیں کی جاتی مثال **قَالَتُ**
إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعِزَّةَ أَهْلِهَا أَذِلَّةً وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ
 (سورہ النمل) بلقیس کا کلام اذلہ پر ختم ہو گیا اس لیے قاری کو اس موقع میں بلاشبہ وقف کرنا
 چاہیے لیکن سوال یہ ہے کہ وقف تمام پر آیت تمام کیوں نہیں کی گئی جواب یہ ہے کہ چھوٹا جملہ مابعد
 کذالک یفعلون تاکید جملہ مابعد کی ہے اس لیے وہ بمنزلہ جزو اس جملہ کے سمجھ لیا گیا ہو اس کے
 پہلے واقع ہو اگر ایسا سمجھا نہ جاتا اور لفظ اذلہ پر جملہ ختم کر دیا جاتا تو مناسب فاصلہ کا جسکت
 تقریباً کل نظم قرآن میں کی گئی ہو جاتی رہتی۔

وقف حسن

جب مضمون تمام ہو جائے لیکن جملہ مابعد کا لفظی تعلق ساتھ آیا ماقبل کے باقی رہے
 تو ایسی صورت میں جو وقف اوپر پہلے جملہ کے کیا جائے اسکو حسن کہتے ہیں یہ وقف اگرچہ
 جائز ہے لیکن اُس میں خرابی یہ ہے کہ آیت مابعد کی ابتدا بوجہ تعلق مذکور پسندیدہ نہیں سمجھی جاتی
 مثال **الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ** احمد سہروردی شامل اوپر مبتدا و خبر کے ہو وقف کرنا لائق

۱۔ (بلقیس) کہنے لگی کہ بادشاہ جب کسی بستی میں داخل ہوتے ہیں تو اسکو خراب کرتے ہیں اور وہاں کے

عزت داروں کو بے عزت کرتے ہیں ایسا ہی انکا معمول ہے ۱۲

اعتراض کے نہیں ہو لیکن باب لعین صفت اس کی ہر جگہ اگر ناموصوفت غیر مستحسن ہو۔

وقف قبیح

نفی پر بغیر منفی کے مضاف پر بغیر مضاف الیہ کے فعل پر بغیر فاعل کے مبتدا پر بغیر خبر کے مستثنیٰ منہ پر بدون استثناء کے اور علیٰ ہذا القیاس دیگر ہمیشگی کے صورتوں میں وقف کرنا قبیح ہے۔ پھر وقف قبیح کی بعض شکلیں نہایت قبیح ہیں یہاں تک کہ بارادہ معنی وقف کرنے والا کا فریب جاتا ہو اور جو شخص بلا ارادہ معنی وقف کرے وہ ہر چند حلقہ کفر میں نہ پہنچے مگر گناہ کا مکمل سمجھا جاتا ہے۔ مثال لا الہ الا اللہ لا آله الاہ پر اگر وقف کیا جائے تو اس کے مطلب یہ ہوں گے کہ کوئی معبود حق و ماحق موجود نہیں ہے اور یہ عقیدہ دہریوں کا ہے نہ مسلمانوں کا ہاں وقف قبیح کے موقع پر اگر ضبط ارادہ ٹوٹ جائے تو قاری کو لازم ہے کہ ماقبل کو مابعد سے ملا کے عادیہ قرأت کرے۔

وقف کافی

وقف کافی مشابہ وقف تام کے ہے لیکن فرق یہ ہے کہ وقف تام میں جمایا قبل جمایا بعد کے تعلقات لفظی معنوی دونوں سے آزاد رہتا ہے اور وقف کافی میں اگرچہ لفظی تعلق باقی نہیں رہتا لیکن معنوی تعلق محفوظ رہتا ہے۔ مثال قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ الصَّمَدُ

۱۔ کیونکہ اعتقاد نہ سہی لیکن اسے اس طرح پر کلام باری کی تلاوت کی کہ اختلاف مراد کی شکل پیدا ہوئی ہاں اگر قاری معنی ناشناس ہو تو ممکن ہے کہ بحوالہ اعلیٰ اس کو کوئی موقع اعتذار کا حاصل ہو سکے ۱۲

ہو اسد احراز سے ضابطہ نحوی جملہ تامہ ہر لیکن بعد کا جملہ بدل جملہ سابق کا ہوا سیلے باوجود تام
ہو جانے جملہ نحوی کے جملہ معطوفہ کا تعلق ساتھ اُسکے محفوظ ہو۔
سجاوندی نے بلحاظ مراتب وقف کی پانچ قسمیں قرار دی ہیں۔

لازم

جبکہ وصل سے معنی غیر مراد ہوتے ہوں جیسا کہ قبل اسکے تشریح میں وقف تام کے
اُسکی مثال دکھائی گئی۔

مطلق

جبکہ وقف اور جملہ یا قبل کے صحیح اور ابتدا جملہ یا بعد سے مستحسن ہو اور اُسکی مثال بھی
وقف تام کے بیان میں لکھی گئی ہو۔

جائز

جب وقف اور وصل و نون کے وجہ محرک موجود ہوں اور ایک گنہ دوسرے پر ترجیح
نہو مثال وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَيَأْتِ الْآخِرَةُ
هُمُ يُؤْمِنُونَ ۝ (البقرہ) قبلک پر وقف جائز ہو کیونکہ حرف عطف وصل کا مقتضی ہوا و

۱۲ اور جو یقین کرتے ہیں جو تجھ پر اُتر اور جو میرے پہلے اُترا اور آخرت کا یقین کرتے ہیں ۱۲

اسیے مستغنی نہیں کہ انزل میں ضمیر فاعل کی طرف الذی کے رجوع ہوتی ہے یعنی فاعل فعل کا جملہ ما قبل میں جاگزین ہے یا اسنہم موجودگی وقف کے بھی دونوں جملوں کے معنی بخوبی سمجھ میں آجاتے ہیں وقف اور ابتدا کا میدان بیان بہت وسیع ہے چنانچہ ابو جعفر الخاس اور ابن اللبائی و سجاوندی اور بہت عالموں نے اس کے متعلق مستقل اور سبب کتابین لکھی ہیں متاخرین میں احمد بن محمد و اسمونی نے منار الہدٰی فی بیان الوقف و الاہتمام ایک عمدہ جامع کتاب تالیف کی جس کے نسخے مطبوعہ مصر ہندوستان میں بھی شائع ہو گئے ہیں ان فیسوں ہو کر باوجود ان سہولتوں کے ہمعصر مسلمانوں میں اتنی ہمت باقی نہ رہی کہ ان تصانیف سے فائدے اٹھائیں۔ زمانہ موجودہ کے قاریان قرآن غالباً بہت سے مواقع اوقاف کو فراموش کر دیتے لیکن خدا کا شکر ہے کہ سلف صالح نے ہمارے لیے علامتیں وقف کی ایجاد کیں اور وہ علامتیں ان دنوں مطبوعہ قارئین میں بہت احتیاط کے ساتھ لکھی جاتی ہیں چنانچہ مفید سمجھ کے میں چند مشہور علامتوں کی تشریح کرتا ہوں۔

۱۔ قلمی عالمگیری میں بحوالہ قنیہ تحریر ہے کہ قرآن کو نشان وقف وایہ و تعاشیر سے معرّار کھنا چاہیے لیکن پھر بحوالہ جوہر الاخطاطی تحریر ہے کہ نام سورہ اور عدد آیات کے لکھنے کا مضائقہ نہیں کیونکہ یہ نئی ایجاد و بدعت حسنہ میں داخل ہے اور اشیاء کی حالتیں موافق حالت زمانہ کے مختلف ہوتی ہیں میں کہتا ہوں کہ نام سورہ و تعداد آیات کی تحریر سے وقف کے نشانات زیادہ ضروری ہیں اور بلحاظ حالت زمانہ و ضرورت وقت کے بمثل اہل کہہ سکتے ہیں کہ اکثر نشانات کا بنانا ان دنوں صرف جائز نہیں بلکہ واجب بھی ہے۔ اگلوں کا یہ خیال کہ بوجہ ان نشانات کے اندیشہ ہے کہ نظم قرآن میں خلط ہو جائے وقف ہے کیونکہ صنعت تحریر اب اس رتبہ پر ترقی کر گئی ہے کہ اس کی بدولت ہر درجہ کا آدمی درمیان علما اور نظم قرآن کے بخوبی امتیاز کر لیتا ہے ۱۲

علامت

مراد

یہ نشان آیہ کا ہوا اور عام طور پر مواقع پر وقت تام کے لکھا جاتا ہوا مسمیہ سے مروی ہے کہ نبی علیہ السلام جب قرأت فرماتے تو ہر آیت پر قطع قرأت کرتے تھے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتے اور ٹکھ جاتے رب العالمین پڑھتے اور ٹکھ جاتے الرحمن الرحیم پڑھتے اور ٹکھ جاتے۔ اس نشان پر جب لا لکھا جائے تو نزدیک بعض کے وقت کرنا چاہیے اور نزدیک بعض کے وصل اسی طرح جب آیہ پر دوسری علامتیں تحریر ہوں تو وہاں بمقتضائے علامت مذکور کے عمل کرنا چاہیے۔

یہ علامت وقت لازم کی ہے کیونکہ بحالت وصل کے معنی مقصود بدل جاتے ہیں۔ علامت وقت مطلق کی ہے اور عموماً مواقع میں وقت کافی کے اور کبھی موقع میں وقت تام کے لکھی جاتی ہے۔

علامت وقت جائز کی ہے۔

علامت وقت مجوز لوجہ کی۔

علامت وقت فرض ضرورت کی ہے۔

مراد یہ ہے کہ قد بوصل یعنی کبھی وصل کیا جاتا ہے لیکن وقت اولی ہے۔

علامت اس امر کی ہے کہ وقت اگرچہ جائز ہے مگر وصل اولی ہے۔

اشارہ ہر طرف قیل کے اور مراد یہ ہے کہ بعض قاری وقت کے قائل ہیں۔

○

مر

ط

ج

ز

ص

صل

صلہ

ق

علامت

مراد

س

علامت ہو سکتی کی۔

قف

صیغہ امر جزا اور مراد یہ ہے کہ وقت زیادہ بہتر ہے۔

معانقہ

کبھی قریب قریب دو کلموں پر وقت جائز ہوتا ہے لیکن جب ایک موقع

پر وقت کیا جائے تو دوسرے موقع پر وقت ممنوع ہو جاتا ہے۔ لفظ

معانقہ اور کبھی اسکا مختصر مع واسطے ظاہر کرنے ایسے وقت کے استعمال

کیا جاتا ہے اس قسم کو وقت کے مراقبہ بھی کہتے ہیں۔

یہ واقعہ کہ ان علامتوں کی ایجاد کس زمانے میں اور کب ہوئی لایق اطمینان غیر ثابت ہے مشہور

یون ہے کہ علامتوں کی ایجاد زمانہ حکومت میں حجاج بن یوسف کے شروع ہوئی تھی لیکن

ابن خلکان بجا ابوالہ ابو احمد عسکری لکھتے ہیں کہ بعد حکومت حجاج عراق میں مصحف عثمانی کی

نقلین کثرت کے ساتھ شائع ہونے لگیں اس وقت نصر بن عاصم نے بغرض انسداد غلطیوں کے

قرآن پر نقطے دیے اور اعراب لگائے مین حدیقہ (۱۱) میں اوپر صناعت نقاط اور اعراب کے

مفصل بحث کے بعد نتیجہ پیدا کروں گا کہ حجاج سے پہلے یہ کارروائیاں عہد حکومت میں

زیادہ کی گئیں قیاس مقتضی ہے کہ حروف کے ساتھ ایجاد ان نقطوں کی ہوئی ہوگی جن سے

ایک حرف مشابہہ دے کے حرف سے ممتاز کیا جاسکتا ہے اگرچہ یہ بھی ممکن ہے کہ زمانہ ایجاد حروف میں

متشابه حروف کا امتیاز بذریعہ مختلف کشش کے کیا جاتا تھا اور آخر کار بلحاظ وقت کے نقطوں

کی ایجاد عمل میں آئی۔ مختلف واسیون میں مطابقت پیدا کرنا دشوار ہے لیکن بعد غور و فکر حقیقت

یہ معلوم ہوتی ہو کہ بنی امیہ کے دور حکومت میں ضرورتیں پیش نظر ہوئیں اعراب اور قواف
کی علامتیں ایجاد ہوئیں اور پھر رفتہ رفتہ اُس میں اضافہ اور اصلاح ہوا کی عجب نہیں کہ بعد ایجاد
اعراب کے جسکی نسبت طرف ابو الاسود دہلی کے کیجاتی ہو نصر بن عاصم نے اوقات کی
علامتیں ایجاد کی ہوں اور ایجاد میں صنعت اعراب کے کچھ اصلاح اُنکی طرف سے عمل میں آئی ہو۔

تنبیہ

لغات مروجہ میں ہر ایک کا اسلوب بیان جدا گانہ ہوتا انکے بعض مواقع میں ایک لغت
کا پسندیدہ اسلوب اگر دوسرے لغت میں برتا جائے تو موافق مذاق اہل لغت دیکر کے بھونڈا
خطا اور ناپسندیدہ سمجھا جائیگا بالخصوص طرز بیان عرب کا اہل عجم کے طرز بیان سے بہت مختلف
ہو اسلئے جب عربی زبان کا ترجمہ کسی دوسری زبان میں کیا جاتا ہو تو واسطے مطابقت طرز بیان
اُس زبان کے جسمیں ترجمہ کیا جائے اضافہ و کمی کی اکثر ضرورت لاحق ہوتی ہو عربوں کا معمول
ہو کہ ایسے فقرات کا علی الاصل استعمال کرتے ہیں جنہیں بظاہر وصل خیال کیا جاتا ہو لیکن مقصود
فصل ہوتا ہو اور سمجھنے والے قرائن حالات پر نظر کر کے مقصود کو سمجھ لیتے ہیں۔ قرآن پاک
موافق مذاق اہل عرب کے نازل ہوا اسلئے اُس کے انداز بیان میں بھی جابجا وصل ظاہری اور
فصل واقعی کا وجود پایا جاتا ہو مثال **قَالَتْ امْرَأَتُ لَئِنْ لَمْ يَنْصَرِفْ هَذَا**
لَمْ يَنْصَرِفْ کا جو دوپایا جاتا ہو مثال

لَمْ يَنْصَرِفْ ہر ایک کی عورت نے کہا کھل گئی سچی بات میں پھسلایا تھا اُسکو اُسکے جی سے درودہ سچا ہو (کہا یوسفؑ) یا اسوٰط

اگر وہ شخص معلوم کرے کہ میں نے اُسکی چوری چھپکر نہیں کی اور یہ کہ اللہ نہیں چلا تا فریب و غبار ذون کا ۱۲

اَنَا رَاوَدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَارْتَدَّ لَمِنَ الصَّادِقِينَ هَذَا لَعَلَّكُمْ اَعْلَمُ اَنِّي لَمَّا كُنْتُ بِالْغَيْبِ
وَاَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي قَوْمًا لَئِيْكَ الْخَائِنِيْنَ ه (سورہ یوسف) عزیز کی عورت کا بیان اور لفظ
صادقین کے ختم ہو گیا اس لیے اُس پر علامت وقت تمام کی تحریر ہوئی با اینہم فقرہ بالفاظ
قول اُسی عورت کا معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت ہ قول یوسف علیہ السلام کا ہوا اس لیے
ترجمہ ہندی میں ضرورت پڑتی ہے کہ قائل قول کا نام بڑھایا جائے مگر اہل عرب بغیر اس اضافہ
کے قرائن سے قائل کا سمجھ لینا کافی خیال کرتے ہیں۔

حذیقہ (۹)

اس بیان میں کہ قرآن کب اور کیونکر شکل کتاب جمع کیا گیا

جاہلیت کے تاریک زمانے میں اور پھر عہد اسلام میں بھی تا انقرض خلافت بنی امیہ کوئی
دوسری مدون کتاب عربوں کے ہاتھ میں نہ تھی خال خال آدمی فن کتابت میں کم و بیش مہارت
رکھتے تھے لیکن اس فن کی رونق بازار کا اندازہ اسی واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ مقدس تحریروں
کے لیے کمتر پرچہ قرطاس (جو اُن دنوں نایاب نہیں تو کیا ب ضرورت تھا) اور اکثر کھجور کے پتے
لکڑی کے تختے یہاں تک کہ پتھر اور جانوروں کی کھال اور ہڈیاں استعمال کی جاتی تھیں پُرانے
تذکرہ داروں کے علاوہ حال کے تجربہ سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جو قومین کا غزو قلم پر پھوسا نہیں
کرتیں اُن کا حافظہ بہت مضبوط ہوتا ہے اور اُن کی زبانی یادداشتیں پڑھے لکھے آدمیوں کو حیرت میں
ڈال دیتی ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ ایران کی پوری تاریخ اپنی اسی قدرتی یادداشت سے کسی ہتھان

فردوسی طوسی کو لکھا دی تھی اور کج انساب عرب کی طولانی فہرستیں اور پرانی روایتیں کتابوں میں
 تحریر میں جاہل عربوں کے خزانہ حافظہ میں محفوظ ملی تھیں۔ شک نہیں کہ حافظہ پر بمقابلہ کتابت
 کے زیادہ بھروسہ نہیں کیا جاسکتا لیکن اُسی کے ساتھ حافظہ کو ناقابل اعتماد قرار دینا سخت غلطی اور
 اور ایسی صورت میں جبکہ متعدد حافظے ایک دوسرے کی تائید کر رہے ہوں اور ان پر شبہ
 کرنے کی کوئی معقول وجہ نہ پائی جاتی ہو خواہ مخواہ دشمند جویاے حقیقت کو روایت کی صحت
 پر قلبی اطمینان پیدا ہو جاتا ہو اب زمانہ اور اُس کے تمدن پر نظر کیجیے تو اُسکی حالتوں میں بڑے بڑے
 انقلاب ہوتے آئے ہیں اور انسانی دانشمندی بشرطیکہ انصاف پسندی کے رنگ سے بہرہ مند
 ہو فتویٰ دیتی ہو کہ پہلے زمانہ اور موجودہ زمانہ کی حالتوں کو ذہن نشین کر کے ارباب تحقیق کو
 اپنی نکتہ سنجی خواہ دوسروں کے عیب چینی کا دفتر کھولنا چاہیے چنانچہ ہم اُس شخص کو دیوانہ
 کہیں گے جو یہ رائے پیش کرے کہ آیات قرآنی کو بروقت اُنکے نزول کے چھاپ لینا مناسب
 تھا اور اسی طرح وہ شخص بھی خارج عقل سمجھا جائے گا جو سوال کرے کہ فدائیان اسلام نے
 کیوں چند کتاب نو کر نہیں رکھ لیے تھے جو آیتوں کو شکل کتاب موافق ہدایت نبی علیہ السلام
 کے لکھتے جاتے۔ ایسے نکتہ چین و حقیقت اُس زمانے کی حالت کو نظر انداز کرتے ہیں اور اُنکے
 تنگ خیال میں یہ وسعت نہیں ہو کہ اُن مشکلات کا اندازہ کر لیں جو نبی علیہ السلام اور صدیقین
 اولین کے گرد تھیں یہ تو قوت نبوت اور تائید الہی کا اقتضا تھا کہ ہمارے حضور صلوٰۃ اللہ علیہ
 نے اُن مشکلات کو اندر زمانہ محدود کے حل کیا اور آخر کار بہت بڑی خوشخوار جاہل قوم کو اُسکے
 موروثی معتقدات سے پھیر کے شریعت الہی کے جادہ مستقیم پر لا ڈالا اور نہ محض قوت انسانی سے

یہ امید نہ تھی کہ ریگستان عرب اتنا جلد خارستان شرک سے پاک ہو کے توحید کا ہر اٹھرا باغ
 بن جائیگا اُسکی بدولت صحرائیان عرب کی قوت دماغی فلاسفہ یونان سے ٹکرا لڑائیگی اور انکا
 بازو بہت واسطے تاراج تاج قیصر اور سر بر سر کے ایسی دست برد دکھائے گا
 کہ اہل عالم کی آنکھیں خیرہ ہو جائیں الغرض اہم معاملات نے فرصت نہیں دی کہ کتابی
 ترتیب کی طرف توجہ کیجاتی لیکن اُسی کے ساتھ یہ خیال بھی باطل ہو کہ حفاظت قرآن سے
 جماعت مومنین اور خود سید المرسلین نے نظریں پھیر لی تھیں۔ زمانہ تنزیل میں قرآنی آیتیں
 ذوق و شوق کے ساتھ مازون میں پڑھی جاتی تھیں اُن سے مسائل امر و نہی مستنبط کیے
 جاتے تھے اور خاص بات تو یہ تھی کہ اُن آیتوں میں سرمایہ اعجاز کا ودیعت ہونا ہر ایک مسلمان
 باور کرتا تھا اور اُسکا یہ مستحکم اعتقاد قائم ہو گیا تھا کہ چھوٹی سی چھوٹی سورہ کے برابر اس کلام
 کا مائل کوئی طاقت بشری بنا نہیں سکتی ایسی حالت میں کیا کوئی دشمن غیر متعصب تسلیم
 کر سکتا ہو کہ مسلمانوں نے ایسے جواہر نایاب کی حفاظت خواہ اُسکی ضروری ترتیب کا اہتمام
 ترک کیا ہوگا (نہیں ہرگز نہیں) عام مسلمانوں سے اگر قطع نظر کیجائے تو کیا پیغمبر علیہ السلام
 نے جنکو دوست و دشمن بہت بڑا دشمندہ و راندیش تسلیم کرتے ہیں اس طرف اپنی توجہ کو مبذول
 فرمایا ہوگا؟ ہم لوگوں کو تو خود قرآن پاک سے یہ پتا ملتا ہو کہ ضرورت حفاظت مسلمانوں کے
 دہن میں جاگزین تھی اور خداوند عالم نے اُنکے اضطراب کو اس وعدہ سے تسکین دی تھی اِنَّا
 لَنَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَہٗ لَحَافِظُونَ ۝ (پارہ ۱۲- سورہ الحجر رکوع ۱)

۱۲ ہننے آپ اُٹاری ہو یہ نصیحت اور ہم اسکے نگہبان ہیں ۱۲

پس ان کثیر روایتوں کو جنکی تصدیق قرآن متذکرہ بالا سے ہوتی ہے صحیح تسلیم کر کے یہ واجب نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ آیات قرآنی کو بروقت اُنکے نزول کے اکثر مسلمان احتیاط کے ساتھ یاد کر لیتے تھے اور جن لوگوں کو فن کتابت میں دخل تھا وہ بموجب حکم جناب سالکتاب خواہ خود اپنے ذوق طبعی سے کاغذ کے پرچے یا کسی اور چیز پر حسب رواج اپنے زمانے کے لکھ بھی لیا کرتے تھے۔

شہر بیچ الاول ۱۲۰ھ ہجری میں میلہ کذاب کے ساتھ یمامہ کی لڑائی وقوع میں آئی جس میں حسب بیان مصنف المنتقى بارہ سو روایتیں اٹھا رہے سو مسلمان شہید ہوئے زید بن طلحہ کہتے ہیں کہ اس معرکہ میں علاوہ عام مسلمانوں کے قبائل قریش اور انصار کے ایک سو چالیس بزرگوں نے شہادت کے بلند مرتبہ پر صعود کیا تھا۔ ہر گاہ شہدائے یمامہ میں حاملان قرآن کی بھی ایک جماعت شامل تھی ایسے دورانہ لشیون کو اندیشہ پیدا ہوا کہ اگر دشمنان دین کے ساتھ ایسی ہی چند خون ریز لڑائیاں لڑنی پڑیں تو بوجہ قتل حاملان قرآن کے ممکن ہو کہ کچھ اجزائے کلام پاک نسیان میں ہو جائیں اور اصل خلیفہ وقت ابو بکر الصديق نے حکم دیا اور زید بن ثابت نے جو خود بھی عہد رسالت میں کاتب وحی الہی تھے قرآن پاک کی متفرق سورتوں کو ساتھ جملہ آیات متعلقہ کے یک جا کیا اس وقت ایک ہی فایل تیار کی گئی جو حضرت ابو بکر کے پاس رہی پھر حضرت عمر اور اُنکے بعد حفصہ زوجہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضے میں آئی۔ ۲۰ھ ہجری تک اُسکی کوئی دوسری نقل لکھی نہیں گئی اور نہ روایتوں سے یہ پتا ملتا کہ واسطے طر کرنے کسی اختلاف کے اُسکے کھولنے کی ضرورت پیش آئی تھی۔ ان دنوں

حیرت خیز واقعہ کی اصل بنیاد یہی تھی کہ عربوں کی سادہ جماعت کو خدا نے ایسا قوی حافظہ عطا کیا تھا کہ وہ مقدس سورتوں کو بے تکلف خزینہ سیدہ میں محفوظ کر لیتے اس لیے ضرورت محسوس نہیں ہوئی کہ اپنی عالمگیر کمپوزنگ کے ساتھ قرآن پاک کو بھی گلے کا حامل بنائیں۔ یونین صادقین استباز خدایہ پرست تھے اُن کو اپنے کام سے کام تھا بلا ضرورت لفظی جھگڑوں کو وہ اپنی بندگانہ خدمات کا ہارج سمجھتے تھے اُن کو جس لغت اور جس قرأت کے ساتھ قرآن کی سورتیں یاد ہو گئی تھیں اُنھیں پڑھتے احکام پر عمل کرتے قصص سے عبرت حاصل کرتے اُن لوگوں کو بعد اس علم اجمالی کے کہ قرآن کا مختلف لغت اور مختلف لہجوں میں پڑھنا جائز ہے ان مباحث سے غرض نہ تھی کہ دوسرے اُنھیں سورتوں کو لغت غیر اور لہجہ مخالف میں کیونکہ پڑھتے ہیں خلافت میں حضرت عثمانؓ کے اسلامی دائرہ حکومت بہت بڑھ گیا اور مسلمانوں کی مفلس جماعت دنیا کی بڑی بڑی نعمتوں سے بہرہ مند ہوئی پھر تو جیسا کہ دولت دنیا کی فطر جو مسلمانوں نے باہمی اختلاف اور تخطیہ یک دگر کی طرف قدم بڑھایا چنانچہ ضرورت وقت کو محسوس کر کے خلافت ثالثہ میں یہ بڑا کام مفید اسلام کیا گیا کہ خلیفہ نے مکمل ترتیب کے ساتھ سات جلدیں قرآن کی تیار کرائیں ایک کو تودینہ طیبہ میں رکھ لیا جس کا تاریخ تہذکرہ ہم آئندہ کسی حدیقہ میں مفصل کریں گے باقی چھ جلدیں مقامات ذیل کو بھی لکھیں مکہ معظمہ۔ شام۔ یمن۔ بحرین۔ بصرہ۔ کوفہ۔

ان دنوں اسلامی دنیا میں جو مجموعہ موجود اور سرمایہ ناز اہل اسلام کا ہے وہ حرف بحرف مصحف عثمان کے مطابق ہے اور اُن کے مخالفین بھی اُسکی تلاوت کو ذریعہ حصول سعادت اور

نجات اخروی سمجھتے ہیں۔ اب ان حالات کی تقشیش ضروری ہے کہ خلیفہ اول کے عہد میں کس شکل سے یہ مقدس مجموعہ اکٹھا کیا گیا اور پھر بعد خلیفہ ثالث اسکی ترتیب میں کیا کارگزاریاں عمل میں آئیں چنانچہ ہم دونوں ترتیبوں کی نسبت حسب ذیل غالب و اویوں کا حاصل اخذ کرتے ہیں۔

تذکرہ ترتیب جمع بعد خلیفہ اول کی گئی

سورتوں کی ترتیب یعنی انکا تقدم و تاخر قرآن کی معجز بیانی پر مؤثر نہیں تھا کیونکہ وہ اکیساں فصاحت و بلاغت کے رنگ میں ڈوبی ہوئی تھیں پھر زمانہ حیات میں نبی علیہ السلام کے اضافہ سورتوں کی امیدیں بھی قائم تھیں الغرض عجلت ترتیب کی خاص ضرورت موجود نہ تھی اسلئے غالب قیاس یہی ہے کہ حضور کے عہد میں ترتیب کا ارادہ بھی نہیں کیا گیا تھا امت مذکورہ بالا رے کی تائید اس قرینہ سے بھی ہوتی ہے کہ قبل ترتیب مصحف عثمانی دیگر اکابر صحابہ مختلف طور پر سورتوں کو ترتیب دے کے ایک مجموعہ واسطے اپنے استعمال کے بنالیا تھا پس اگر کوئی خاص ترتیب ان سورتوں کی نبی علیہ السلام سے ماخوذ ہوتی تو غیر ممکن تھا کہ یہ لوگ اس ترتیب کے توڑنے کی جرأت کرتے۔ علمائے امت میں بعضوں کا یہ خیال ہے کہ سورتوں کی ترتیب جیسی کہ اسوقت موجود ہے ارشاد نبوی کے موافق اور ٹھیک اُسی ترتیب کے مطابق ہوئی ہے جو لوح محفوظ کی کتاب منزل میں اختیار کی گئی تھی اور بعضوں کا یہ اعتقاد ہے کہ چند سورتوں کی ترتیب بزمانہ حیات نبی علیہ السلام کے انھیں کے ارشاد سے معلوم ہو چکی تھی مگر چند سورتیں

غیر قرب بھی تھیں جنکی ترتیب خود اپنے امتیاز اور شعوے سے صحابہ کرام نے کر لی لیکن جیسا کہ قائل
 قسطلانی شارح صحیح بخاری نے تسلیم کیا ہے جمہور علما کی یہی رائے ہے کہ سورتوں کی ترتیب
 موجودہ محض باجہاد اکابر صحابہ عمل میں آئی ہے اور یہی رائے زیادہ تر قرین قیاس اور لائق
 قبول پائی جاتی ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اجتہاد کرنے والوں کو اپنی کارروائی میں اشارات
 نبوی سے کم و بیش مدد ملی ہو مثلاً حضور نے ایک ہی وقت میں نماز کے اندیا اُسکے باہر
 چند سورتوں کی تلاوت میں ہمیشہ ایک کو پہلے اور دوسری کو اُسکے پیچھے پڑھا اور اسی ترتیب
 قرأت سے سننے والوں نے مستنبط کر لیا کہ جو سورہ پہلے پڑھی گئی وہ ترتیباً دوسری سورہ
 سے مقدم ہے یا یہ کہ صحبت شریف کے زمانہ امتد میں کچھ ایسی تقریر زبان فیض ترجمان سے
 سنی گئی جس سے سننے والوں نے اپنے اپنے امتیاز کے موافق تقدم و تاخر کا قیاس
 قائم کر لیا لیکن اگر اس خصوص میں کوئی صریح بیان بھی ہوا ہوتا تو کب ممکن تھا کہ ائمہ حدیث
 اُسکی روایت کو ترک کرتے یا یہ کہ اُس جلسے میں جسکے اندر کتابی ترتیب ہو رہی تھی
 صراحت کا ذکر نہ آتا۔

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ موافق منشاء احادیث صحیحہ کے حضرت جبریلؑ ہر سال
 کے ماہ رمضان میں رسول خدا سے قرآن پڑھولے سُن لیا کرتے تھے چنانچہ حضور
 کے سال وفات کے پہلے جو رمضان پڑا تھا ایسی قرأت اور ایسی سماعت کی دو مرتبہ
 نوبت آئی تھی ہر گاہ قرأت مذکورہ بالا بالضرور کسی ترتیب کے ساتھ ہوتی تھی تو پھر جمع
 کرنے والوں کی یہ آزادی کہاں باقی رہ گئی کہ اُس ترتیب کے خلاف اپنی رائے کو دخل دیتے

اور ایک نئی ترتیب کے موجب تھے مگر اس سوال کا جواب بوجہ ذیل دیا جاسکتا ہے۔
 اولاً یہ دور قرآنی دوسروں کے سامنے نہیں ہوتا تھا اس لیے اسکی تقلید کفری نہ اری
 جامعان قرآن پر نہ تھی۔

ثانیاً ممکن ہے کہ مختلف ترتیب کے ساتھ حسب فرمایش جبریل امین تمام سورتیں جو
 اسوقت تک نازل ہو چکی تھیں سنائی جاتی تھیں جس سے کسی ترتیب کا محکوم الہی ہونا
 ظاہر نہیں ہوتا تھا اور غالباً یہی سبب تھا کہ اُس ترتیب کی اطلاع الفاظ صریح میں نہ ہو سکی
 نے دوسروں کو نہیں دی۔ بعد ذہن نشین کرنے ان واقعات کے اب تفتیش طلب یہ امر ہے
 کہ کیا سورتوں کی ترتیب بھی خلیفہ اول کے عہد میں کی گئی اور اگر نہیں کی گئی تو جو کتاب
 حضرت حفصہ کے پاس موجود ملی تھی اُسے کس طرح کی شکل کتابی پائی تھی میں کہتا ہوں کہ خلیفہ
 اول کے عہد میں صرف یہی اندیشہ پیدا ہوا تھا کہ مبادا کچھ آیتیں خواہ سورتیں قرآن کی
 نیا منیا نہ ہو جائیں اور اُس خطرہ کے دکنے کیلئے اتنا ہی انتظام کافی تھا کہ سور قرآنی ساتھ
 جملہ آیات کے یکجا کر لیا جائیں چنانچہ ایسا ہی کیا گیا اور مختلف چیزوں پر جو آیتیں لکھی ہوئی
 پائی گئیں وہ کاغذ پر لکھی گئیں اور پھر وہ اوراق بلا لحاظ تقدم و تاخر کے یکجا تھپی کر لیے گئے
 اس لئے کہ تائید کہ مصحف ابو بکر ترتیب معراج تھا و لا اکل ذیل پیش کیے جاسکتے ہیں۔

اولاً زمانہ شیخین میں جنگی عظمت عام صحاب کے ذہن نشین تھی اگر ایسی ترتیب دی گئی
 ہوتی تو دوسروں کو مشکل اسکی خلاف ورزی کا حوصلہ پیدا ہوتا اور بالفرض اگر سب اختلاف نوری
 کا ارادہ کیا جاتا تو بحوالہ اُس تالیف کے جو قریب زمانہ وفات سرور کائنات کے ہوئی تھی

ترتیب کرنے والوں کے مقابلہ میں مجتہدین قائم کیا تین اور سلسلہ بحث بہت دراز ہو جا تا حالانکہ ہم ایسا کوئی تذکرہ کتب احادیث میں موجود نہیں پاتے۔

ثانیاً بخاری نے جو حدیث تذکرہ میں جمع قرآن کے روایت کی ہیں اسی میں یہ فقرہ بھی موجود ہے **وَإِذَا انْتَحَوُا بِالطُّحُفِ فِي الْمَصَاحِفِ رَدُّ عُمَانَ الطُّحُفِ إِلَى حَفْصَةَ** فصل قسطلانی لکھتے ہیں کہ یہ صحیف حضرت حفصہ کے پاس محفوظ تھے مگر بعد انکی وفات کے مروان ابن الحکم کو جو معاویہ کی طرف سے حاکم مدینہ تھا یہ اندیشہ پیدا ہوا کہ شاید امتداد زمانہ کے بعد ان صحائف سے صورت فساد کی کھڑی ہو اسلئے اُس نے اُن سب کو چاک کر دیا پس صحیف کے لفظ سے یہ اشارہ پیدا ہوتا ہے کہ صحیف ابوبکر صرف ایک مجموعہ وراق منتشر کا تھا۔ زید بن ثابت خود حافظ قرآن تھے اور بعد معرکہ یمامہ کے مدینہ طیبہ میں دیگر حافظان قرآن کا بھی جو بانی تھا لیکن بنظر مزید احتیاط وقت جمع قرآن وہ محض اپنے خواہ کسی دوسرے کے حافظہ پر بھروسہ نہیں کرتے تھے بلکہ ایسی تحریروں کی جستجو فرماتے جو بالخصوص ابوربیع علیہ السلام کے لکھی گئی ہوں اور پھر اس خصوص میں کہ حقیقت اُس تحریر کا حکمہ جناب سالما کے سامنے ہوا تھا دو گواہ عادل طلب کیے جاتے اور بعد ازاں آیات مکتوبہ کو صفحہ قرطاس پر چابڑی جاتی اس جستجو کے سلسلہ میں یہی ایک خاص اتفاق پیش آیا کہ سورۃ التوبہ کی آخر آیتیں صرف ابوزریمہ کے پاس مکتوب ملین اور وہی اسکی کتابت کے شاہ تھے لیکن انکی یہ تنہا شہادت

۱۲ یہاں تک کہ جب لکھ لیا صحیفون کو قرآن میں اُن صحیفون کو عثمان نے حفصہ کو دیا پس کر دیا ۱۲

۱۳ قائل سیوطی نے قوم سنن مصنفہ حارث محاسبی نقل کی ہے کہ قرآن مکتوب بطور وراق منتشر خود رسول علیہ السلام کے گھڑین ملا تھا جبکہ ابوبکر صدیق نے لکھا لیا میں کہتا ہوں کہ توئی وایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف اتنا ہی نہیں بلکہ عام تحقیقات بھی کی گئی تھیں

اُس عصر کے مسلمانوں میں خود نمائی کے خیالات نے نشوونما نہیں پائے تھے اور سب بڑی بات تو یہ تھی کہ نبی علیہ السلام کی وفات کو ایک سال سے کچھ ہی زیادہ عرصہ گزرا تھا اس لیے نیک غمی کا گہرا رنگ اسلامی دار الخلافت میں پھیکا نہیں پڑا تھا الغرض اسی عہد سعادت مہد کی کیت تھی کہ سہولت کے ساتھ کارروائی ہو گئی اور اختلاف کی بھٹک بھی ایسے نازک وقت میں کسی کو سنائی نہیں دی فَاَلْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ ترتیب اول نے جسکا شکریہ مسلمان پر واجب ہو رہا ہے بڑا مرحلہ طے کر دیا لیکن پھر بھی چند مرحلے طے کرنے باقی رہ گئے۔

(۱) سورتوں کی ترتیب لحاظ انکے تقدم و تاخر کے نہیں ہوئی تھی۔

(۲) بغت قریش قرأتوں کا جھگڑا طے نہیں ہوا نہ اُس وقت تک اس طرح کی کوئی بحث

پیش آئی تھی۔

تذکرہ ترتیب جمع بعد عثمان بن عفان کی گئی

قبل اسکے کہ ہم بیان ترتیب کو شروع کریں مقدمات ذیل کا لکھنا ضروری ہے جن سے ہمارے اصل مقصود پر لائق قدر روشنی پڑے گی۔

مقدمہ (۱)

حدیث

عن عروۃ بن الزبیر ان المسور بن مخرمۃ وعبدالرحمن عروہ بن الزبیر نے روایت کی ہے کہ مسور بن مخرمۃ وعبدالرحمن

ابن عبد القاری حدثنا اھما اسمع امر بن الخطاب عبد القاری دونوں نے اُن سے کہا کہ اُن لوگوں نے سنا عمر بن
یقول سمعت ہشام بن حکیم یقرأ سورة الفرقان الخطاب سے کہ کہتے تھے کہ سنا میں نے ہشام بن حکیم کو کہ پڑھتے
فی حیوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاستمعت لقراءتہ سورہ فرقان کو زندگی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس میں نے
فاذا هو یقرأ علی حروف کثیرۃ لم یقرءنیھا اُنکی قرأت کو سنا کہ وہ ایسے بہت حروف پڑھتے ہیں جنہیں مجھ کو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیکذبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں پڑھایا تھا پس قریب تھا
اساورہ فی الصلوۃ فتصبرت حتی سلم کہ میں نماز کے اندر اٹھا سر پکڑ لوں لیکن میں نے بمشکل صبر کیا تاکہ
فلکبتہ برداعیہ فقلت من اقرأک انھوں نے سلام پھیرا پس میں نے اُنکی چادر گلے میں ڈال کے
ھذہ السورۃ الی سمعتک تقرأ قال کھینچا اور پوچھا کہ کس نے تلو یہ سورہ جو میں نے تم کو پڑھنے سنا
اقرأنیھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھایا ہے انھوں نے جواب دیا کہ مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ
فقلت کذبت فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھایا ہے مجھ سے کہ کہہ کہ تم نے جھوٹ کہا مجھ کو تو
وسلم قد اقرأنیھا علی غیر ما قرأت فانطلقت بہ اقودہ الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت تمھاری قرأت کے پڑھایا
فقلت انی سمعت ھذا یقرأ بسورۃ الفرقان پس میں نے اُنکو کھینچا ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
علی حروف لم تقرأنیھا فقال سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو سورہ فرقان اُن
صلی اللہ علیہ وسلم ارسلہ اقرأ ہر تب فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اُنکو چھوڑ دو اور
یا ہشام فقرأ علیہ القراءۃ الی سمعته ہشام سے کہا کہ پڑھو پس ہشام نے وہی قرأت پڑھی جو
یقرأ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے اُنکو پڑھنے سنا تھا اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

تذٰلِكَ اُنزِلَتْ ثُمَّ قَالَ اقْرَاْ بِعَمْرِ فَقَرَأْتُ
 الْقِرَاءَةَ الَّتِي اَقْرَأَنِي فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذٰلِكَ اُنزِلَتْ اِنْ هٰذَا الْقُرْآنُ
 اُنْزِلَ عَلَى سَبْعَةِ اَحْرَفٍ فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ
 اِسِي طرَح اُترى ہر بعد از ان ارشاد کیا اے عمر تم پڑھو پس
 میں نے وہ قرأت پڑھی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی
 پڑھایا تھا حضور نے فرمایا کہ اسی طرَح اُترى ہر بیشک یہ
 قرآن نازل کیا گیا سات حرفوں پر پس پڑھو اُس میں سے
 جو تم کو آسان معلوم ہو۔ (رواہ البخاری)

حدیث (۲)

عَنْ أَبِي بَكْرٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَبْرِئِيلَ فَقَالَ يَا جَبْرِئِيلُ اِنِّي بَعَثْتُ
 اِلَى اُمَّةٍ اَمِّيِّينَ مِنْهُمْ الْعَجُوزُ وَالشَّيْخُ الْكَبِيرُ
 وَالْغُلَامُ وَالْجَارِيَةُ وَالرَّجُلُ الَّذِي لَمْ يَقْرَأْ
 كِتَابًا وَقَطَّعَ اَلْ يَاحْمَدُ اِنَّ الْقُرْآنَ اُنْزِلَ
 عَلَى سَبْعَةِ اَحْرَفٍ (رواہ الترمذی)
 ابی بن کعب نے روایت کی ہے کہ ملاقات کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 علیہ وسلم نے جبریل سے پس کہا اے جبریل میں اُٹھایا گیا
 ہوں طرف ایسے اُن پڑھ کر وہ کے جنہیں بڑھے اور بڑے
 بڑھے غلام اور لونڈی اور ایسے مرد ہیں جنہوں نے
 کوئی کتاب نہیں پڑھی جبریل نے کہا کہ اے محمد قرآن
 اُنار کیا ہوا سات حرفوں پر۔

لفظ سبعة احراف کی تشریح خود نبی علیہ السلام نے نہیں فرمائی اسلئے علما کو ضرورت پڑی اور
 انہوں نے اپنے اپنے مذاق کے موافق اسکی مختلف تعبیریں کیں چنانچہ ابن جبان کہتے
 ہیں کہ ایسی تعبیروں کا شمار بیستین تک ہو سکتا ہے لیکن مختار یہی قول ہے کہ اس لفظ سے مختلف
 قبائل کے سات لغت مراد ہیں اور جہان شک غور کیا جاتا ہے حقیقت حدیث نمبر ۲ سے

تائید اسی قول مختار کی ہوتی ہے۔ بات یہ ہے کہ زمانہ تنزیل میں اسلام کی ابتدائی حالت تھی اور مسلمانوں کے کان کو زیادہ آشنائی کلام مجز نظام کے ساتھ پیدا نہیں ہوئی تھی با اینہم ضرورت وقت کا یہ تقاضا تھا کہ جہاں تک جلد ممکن ہو تعلیم قرآنی کی شاعت خطہ عرب میں کی جائے لیکن مشکل آپری تھی کہ علاوہ معذورین کے قبائل عرب یا ان کے اکثر افراد جاہل اور غیر مدنی تھے مادری زبان کے لغت تو بہر کیف انکی زبان پر پڑھ گئے تھے لیکن ان کے لیے سخت دشوار تھا کہ لغات قریش سے جن میں اصل قرآن نازل ہوا تھا اپنی زبان کو آشنا کر لیں اس لیے اجازت دی گئی کہ لغات سبعہ میں سے جو لغت ہم معنی لغت قریش کا آسان معلوم ہو اسکا استعمال کریں لیکن جیسا کہ الفاظ حدیث سے صاف ظاہر ہے معنی قرآن میں ایسے تصرف کی اجازت نہیں دی گئی تھی جس سے مقصود باری تعالیٰ کا بدل جائے یا اسکی قوت کا گھٹ جانا لازم آتا۔

فہم قسطلانی فرماتے ہیں کہ لفظی تغیرات کے لیے بھی یہ شرط تھی کہ خود نبی علیہ السلام کی زبان فیض ترجمان سے وہ دوسرا لفظ مانگا ہو چنانچہ انکی تقریر بلفظہ حسب ذیل ہے۔

لکن لا بإباحۃ المذکورۃ لم تقع بالتشہی ای ان کل احد یغیر الکلمۃ بمرادھا فی لغتہ بل ذلک مقصود علی السماع من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کما یشیر الیہ قول کل من عمر و ہشام اقرأ فی الذبی صلی اللہ علیہ وسلم وہ سئلہ حبسکا اظہاراً قال موصو نے کیا ہے ضرور با وقعت اور لائق تسلیم ہے لیکن جو دلیل بیان کی گئی وہ ناقص ہے کیونکہ محض اس لیے کہ لغت میں پابیا جائے باختیار خود بدلے بلکہ یہ محدود ہے اور پر سماعت کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جیسا کہ اشارہ کرتا ہے اسکی طرف بیان عمرو و ہشام کا کہ پڑھا یا مجھ کو نبی علیہ السلام نے ۱۲

حجۃ کے خود رسول خدا نے سورہ فرقان کے اختلاف لغات کی تعلیم کی تھی وہ اجازت عام جو حدیثوں سے مستنبط ہوتی ہو محمد و نہین ہو جاتی اسلئے میں اُسی نتیجہ کو دلائل ذیل سے اخذ کرتا ہوں۔

(۱) خطہ عرب میں قبیلوں کی کثرت تھی اور کم و بیش اُنکے لغت اور اُنکے تلفظ مختلف تھے حضور نے اگرچہ ارشاد کیا کہ قرآن لغات سبعہ پر نازل ہوا ہے لیکن یہ تصریح نہیں فرمائی کہ اس تعداد سے کن کن قبائل کے لغات مراد ہیں پس یہی خیال بیان اشارہ کرتا ہے کہ تغیر الفاظ توفیقی اور محتاج بیان نبی علیہ السلام کا تھا۔

(۲) عمر و ہشام کے جھگڑوں میں حضور نے تو یہ ارشاد نہین فرمایا کہ کسی لغت قرآن کا لغت مراد ہے بلکہ اُنجا نے ہر ایک ارشاد یوں ہوا ہر اِنَّ هَذَا الْقُرْآنُ اُنْزِلَ عَلٰی سَبْعَةِ اَحْرَفٍ پس ظاہر ہوا کہ تنزیل کی تبعیت واجب اور لازم تھی اور اُسکی حالت بغیر ارشاد و رسالت تک غیر ممکن تھا کہ کوئی دوسرا مسلمان دریافت کرے۔

(۳) ایسے جاہلون اور مخدورون میں جبکہ تذکرہ حدیث ترمذی میں ہوا ہے ایسا امتیاز کہاں تھا کہ وہ ٹھیک لغت قریش کے مراد اپنے لغت کا کوئی فصیح لفظ استعمال کرتے اسلئے قرین قیاس نہین ہے کہ اُنکو یہ اجازت عام دیدی گئی ہو کہ خود اپنی تجویز سے ایک لفظ کو نکال کے دوسرا لفظ اُسکی جگہ قائم کر دیں کیونکہ ایسی صورت میں صریح اندیشہ تھا کہ لفظی تغیر سے معنی مقصود بدل جائے یا فصاحت قرآنی میں خلل پڑے۔ اِحاصل عہد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرآن کی قرات بہ تعبیت تعلیم نبوی مختلف لغات میں کی جاتی تھی اور ہمارے روبرو کوئی ایسی صریح اور قوی سند موجود نہین ہے جس سے نتیجہ اخذ کیا جائے کہ قبل

ترتیب ثانی قرآن کے وہ وسعت محدود ہوئی یا وہ آزادی سلب کر دی گئی تھی۔

مقدمہ (۲)

حدیث

عن فاطمة أسرا إلى النبي صلى الله عليه وسلم أن جبرئيل يعارضني بالقرآن كل سنة وإنه عارضني العام مَرَّتَيْنِ ولا أراه إلا أحضر أسك وجسوء أسك وكنهين سمجها كمیری موت احملى (رواه البخاری) قریب ہے۔

اس حدیث سے پتا ملتا ہے کہ زمانہ تنزیل میں بغرض استقرار و حفاظت کلام منزل کے نبی علیہ السلام ساتھ جبرئیل امین کے قرآن کا سالانہ دورہ فرمایا کرتے تھے اور بہت زیادہ قرین ہیں کہ اس مناسب وقت میں تشریح معنوی اور توسیع لفظی کے بھی الہام ہوتے تھے امام بخاری نے ٹھیک اسی حدیث کے بعد یہ حدیث روایت کی ہے۔

حدیث

عن ابن عباس قال كان النبي صلى الله عليه وسلم أجود الناس بالخير اجعت انسانی سے زیادہ فیاض ساتھ نیکوین کے تھے ابن عباس سے روایت ہے کہ کہا انھوں نے کہ نبی علیہ السلام

واجبہ ما یكون فی شہر رمضان لان جبریل
 کان یلقاہ فی کل لیلۃ فی شہر رمضان حتی
 ینسخہ یعرض علیہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم القرآن فاذا القیہ جبریل
 کان اجود بالخیر من الریح المرسلۃ

اور ماہ رمضان میں آپ کی فیاضی زیادہ بڑھ جاتی تھی کیونکہ
 جبریل امین ماہ رمضان کی ہر رات میں باقتدار اس حدیث کے
 آپ سے ملاقات کرتے اور آپ اُن پر قرآن کو پیش کرتے تھے
 پس جب حضور سے جبریل ملاقات کرتے تو آپ سچ رسول
 سے زیادہ فیاض بالخیر پڑھتے تھے۔

موقع حدیث اور طریزیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ تعلیم قرآن کی نسبت حضور کی فیاضیان ماہِ مضا
 میں زیادہ بڑھ جاتی تھیں جسکی خاص وجہ سولے اسکے اور کیا تھی کہ سرمایہ معلومات ترقی کر جاتا اور
 منصبی ضرورت پیش آتی کہ امت مرحومہ کو ہدایات جدیدہ سے جبکا الہام ہوا تھا اطلاع دیجائے۔
 اب یہ بحث پیش آجاتی ہے کہ دور آخر لغات سبعہ کے ساتھ ہوا تھا یا صرف اُسی ایک
 لغت میں جو مجموعہ موجودہ میں پایا جاتا ہے قسطلانی نے لکھا ہے کہ نزدیک احمد وغیرہ کے
 بطریق عبیدہ لسانی اور نزدیک الحاکم کے حدیث سے سمرہ کے جسکی سند حسن ہے یہ واقعہ مسلم
 ہوا ہے کہ مصحف عثمانی موافق عرضہ اخیر کے مرتب ہوا ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ وہ عرضہ ایک ہی
 لغت میں ہوا تھا جواب مجموعہ موجودہ میں پایا جاتا ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ خود حضرت عثمان نے
 جامعان قرآن سے جیسا کہ ہم نے قبل اسکے حدیث بخاری سے نشان دیا ہے یہ ہدایت کی تھی کہ بعض
 اختلافات کے قریش کے لغت تحریر کیے جائیں کیونکہ قرآن اُسی لغت میں نازل ہوا ہے پس اگر
 عرضہ آخر ایک لغت پر ہوا تھا اور اُسکی حالت لوگوں کو معلوم بھی تھی تو ایسی صورت میں
 اختلاف کیوں ہوتا اور اگر بالفرض اُسکی نوبت آسکتی تھی تو واسطہ طرک فرمائے اس اختلاف کے

یہ کہنا چاہیے تھا کہ بعد تحقیقات بلیغ کے عرضہ آخر کی تقلید کی جائے اور یہ بھی نہ سہی تو ہدایت
 عثمانی کا یہ پرداز ہوتا کہ بجا لٹ اختلاف کے لغت قریش کی تبعیت کی جائے کیونکہ دورہ آخر
 اُسی لغت میں ہوا تھا واسطے رفع کرنے اس مشکل کے میرا یہ خیال ہو کہ عرضہ اخیر کا مکمل
 بیان صحابہ کو نہیں سنایا گیا تھا یا یہ کہ جو کچھ سنایا گیا وہ سب اُنکے حافظہ میں محفوظ نہ تھا اسلئے
 جہاں تک اُن لوگوں کی سماعت میں آیا تھا یا جس قدر محفوظ فی الحافظہ تھا اُسکی تقلید ترتیب
 ثانی میں بلا تکلف کی گئی لیکن باقی کی نسبت اختلاف کا اندیشہ تھا اسلئے اُسکے طور کرنے
 کے واسطے یہ ہدایت کی گئی تھی کہ تبعیت لغت قریش کی جائے جس میں پہلے قرآن
 نازل ہوا اگرچہ بوجہ خاص دوسرے لغات میں بھی اسکے پڑھنے کی اجازت دی گئی تھی۔

مقدمہ (۳)

ہر چند تو سبع قرأت اسوجہ سے گوارا کی گئی کہ جاہلون اور معذوروں اور دوسرے
 قبائل کے افراد کو قرأت میں آسانی ہو لیکن ظاہر ہوتا ہے کہ عہد میں جنابِ سالتِ آب کے
 خود قرشی قبیلہ کے افراد اُس وسعت سے فائدہ اٹھانے کے مجاز تھے چنانچہ ہشام بن
 حکیم مثل عمر بن الخطاب کے قریشی تھے اور بعد فتح مکہ ایمان لائے تھے لیکن ان دونوں کی تعلیم
 مختلف لغات میں ہوئی تھی جنہیں کم سے کم ایک غیر قریش کے لغت پر حاوی تھی اور
 غالباً اس طرح کی تعلیم میں مصلحت یہی ہو کہ یہ دونوں یا انہیں سے ایک دوسرے قبیلہ کے
 مسلمانوں کو خود انھیں کے لغت میں قرآن کی تعلیم دے سکے۔

مقدمہ (۴)

حدیث

عن عبد اللہ بن عمر - سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 یقول خذوا القرآن من ابی بکر عن عبد اللہ بن مسعود وسلم
 عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ میں نے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کو کہہ فرماتے تھے کہ یہ کھو قرآن ان چار آدمیوں سے
 ومعاذ وابی بن کعب - (رواہ البخاری) عبد اللہ بن مسعود و معاذ و ابی بن کعب -

وقت ترتیب اول صرف زید بن ثابت جمع قرآن کے لیے مہتمم مقرر ہوئے تھے اور ترتیب ثانی
 کے وقت کام بڑھ گیا تھا کیونکہ سورتوں کو مناسب سلسلہ میں ترتیب دینا تھا اور بڑے
 اُچھاؤ کا دوسرا کام یہ تھا کہ لغت واحد میں قرآن لکھا جائے اسلئے زید بن ثابت و عبد اللہ
 بن نبیر و سعید بن العاص و عبد الرحمن بن الحارث کے سپرد انجام ان دنوں خدمتوں کا
 کیا گیا۔ پس سوال یہ ہے کہ جب تک ان چار اشخاص متذکرہ حدیث بخاری میں کوئی شخص
 موجود تھا تو اسکی موجودگی میں واسطے انجام اس خدمت اہم کے دوسروں کا انتخاب کیوں
 کیا گیا اس سوال کا جواب یہ ہے کہ زمانہ نجات جناب سرور کائنات میں ان چار بزرگوں کے
 علاوہ بڑے بڑے ماہر قرآن جنہیں بالخصوص ابوبکر الصدیق و علی المرتضیٰ کا شمار کرنا چاہیے
 موجود تھے مگر ان لوگوں کو دوسری خدمات اہم میں اس طرح کی مشغولی تھی کہ وہ واسطے پڑھانے
 قرآن کے نامزد نہیں کیے گئے پس ان چار کی ماموری سے یہ نتیجہ پیدا نہیں ہوا کہ ان لوگوں
 کی مہارت عموماً دوسروں سے زیادہ تھی اور پھر ہر شخص کی لیاقت اور حالات پر وقت تقرری

کا خاکہ زیادہ راندیشی کی بات ہو اور اس کا اندازہ ٹھیک ٹھیک ہی شخص کر سکتا ہے جو مامور علی الحدیث سے کام لیتا ہے خلیفہ اول کے وقت میں ضرورت تھی کہ شہادت تحریری و زبانی آزادی کے ساتھ لیجائے اور بعد تحقیقات کامل سور قرآنی یک جا کر دیے جائیں۔ حضرت عثمانؓ کے وقت میں اختلاف کا دائرہ وسیع ہو گیا تھا جس کے مٹانے کے لیے بڑی عالی و داعی کی ضرورت تھی چنانچہ ہر خلفا نے خوب سوچ سمجھ کے جسکو زیادہ لائق کام کے پایا اسی کو انجام خدمت کے لیے مامور کیا تیرہ سو برس کے بعد کسی حجتی کی حیثیت نہ فلان اشخاص زیادہ قابل واسطے اہتمام کے تھے نزدیک اہل عقول کے نامقبول ہیں۔

ہم خود بیان سے عبد اللہ بن مسعود کے یہ پتا چلتا ہے کہ انھوں نے اسی سورتوں سے کچھ کم سورتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پڑھی تھیں (کما رواہ البخاری) لیکن نبین بات نے تو پورا قرآن رسول اللہ کے عہد میں یاد کر لیا تھا۔

حدیث

عن قتادة قال سألت أنس بن مالك من جمع القرآن على عهد النبي صلى الله عليه وسلم أن عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم من قرآن كوكس نے جمع کیا قال اربعه مائة من الانصار یعنی پورایا دیا تھا کہا کہ چار شخصوں نے جو اب انصار سے تھے ان سلطان نے لکھا ہے کہ مرادیہ ہو کہ ساتھ جمع وجوہ اور قرآن کے صرف انھیں چاہئے قرآن کو جمع کیا تھا یا یہ کہ خاص تعلیم نبی علیہ السلام صرف انھیں اشخاص نے پورا قرآن پڑھا تھا میں کہتا ہوں کہ اس شخص کو بھی فرقہ انصار تک محدود رکھنا چاہئے کیونکہ بعض قریشی مہاجر تو ان لوگوں سے بھی زیادہ عارت بالقرآن مع جمیع مالہ و داعیہ تھے ۱۲

ابی بن کعبؓ معاذ بن جبلؓ وزید بن ابی بن کعبؓ ومعاذ بن جبلؓ وزید بن ثابتؓ وابوزیدؓ۔

ثابت وابوزید (رواہ البخاری)

ایک دوسری حدیث میں بہ ترک ابی بن کعبؓ ابوالدرداءؓ ومعاذ بن جبلؓ وزید بن ثابتؓ اور ابوزیدؓ کا نام حسب بیان انس ابن مالکؓ لیا گیا ہے۔ وقت ترتیب ثانی ابی بن کعبؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ کی یہ حالت تھی کہ ان لوگوں نے اپنے خاص امتیاز سے ایک مجموعہ بنالیا تھا اور آیہ قرآنی میں خلاف جمہور صحابہ کے بشی خواہ کمی کا اظہار کرتے تھے پس آزادانہ تحقیقات کے واسطے انکی تقرری کب جائز تھی اور کچھ شک نہیں کہ اگر یہ دونوں شریک جماعت جامعان قرآن کیے جاتے تو بڑے بڑے مشکلات کا سامنا متوقع تھا پس حضرت عثمانؓ نے اعلیٰ درجہ کی دشمنی کو راہ دی کہ یہ لوگ ترتیب کی کارروائی میں خیل نہیں کیے گئے۔ اور سالمؓ (مولیٰ ابی حذیفہ) اور معاذؓ (ابن جبل) قبل ترتیب ثانی دنیا سے فانی سے انتقال کر چکے تھے۔ حذیفہ بن الیمان اہل عراق کے ساتھ جنگ ارمینیا اور آذربایجان میں مصروف تھے وہاں کی لشکرگاہ میں انکو معلوم ہوا کہ بوجہ اختلاف قرأت اہل شام اور اہل عراق ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں اس واقعہ سے انکے اسلامی قلب کو چوٹ لگی اور جب وہاں سے واپس آئے تب خلیفہ وقت کے حضور میں باظہار صورت حال عرض کیا کہ قبل اسکے کہ مثل یہود و نصاریٰ کے امت محمدیہ بھی کتاب الہی میں اختلاف کرے آپ اسکی خبر لیجیے اور پھر دوسرے ذریعوں سے بھی خلیفہ کے قانون تک خبر ہو چکی تھی کہ اختلاف قرأت نے یہاں تک طول پکڑا ہے کہ معلمان و متعلمان قرآن زبانی مباحث سے تجاوز کر کے جدال و قتال کا ارتکاب کر رہے ہیں خیرین حشت انگیز

تھیں اور کوئی دشمن نہ ہوا اسلام انکو مسکن کے خوش نہیں رہ سکتا تھا اسلئے حضرت عثمان نے ارادہ مصمم کر لیا کہ ان دونوں کو جو ترتیب اول میں رکھی تھیں اور حبشہ میں نے قبل اسکے تذکرہ کر دیا ہو رفع کر کے بلاد اسلام میں مجموعہ قرآنی کی اشاعت کر دیں تاکہ طوفان اختلاف بجھا اور اسکی وز افزون ترقیان بنیاد اسلام میں ترزل پیدا نہ کر سکین چنانچہ ایسا ہی عمل میں آیا اور آج شاخ عمل کے محاسن کو خود ہم لوگ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔

ترجیح من وجہ کے مختلف وجہ ہوا کرتے ہیں اور ترجیح قرآنی سورتوں کی بھی یہی حالت ہے چنانچہ ترتیب ثانی میں سورتوں کی ترتیب کے وقت غالباً یہی خیال ترجیح قائم ہوا تھا کہ آیات قرآنی منبع برکات ہیں اسلئے جن سورتوں میں انکی تعداد زیادہ پائی جائے ضرور ہو کہ انہیں ذخیرہ برکات بھی زیادہ مخزون ہوا الغرض بمشورہ اکابر صحابہ بڑی بڑی سورتیں پہلے اور چھوٹی چھوٹی سورتیں نکلے بعد تحریر ہوئیں ہاں اکثر موقع میں اس ضابطہ سے انحراف بھی کیا گیا یعنی چھوٹی سورتوں کو بڑی سورتوں سے پہلے جگہ دی گئی جسکی کوئی معقول وجہ ہو سکے اسکے سمجھ میں نہیں آتی کہ کسی اشارہ نبوی سے اٹھا لیا گیا ہو یا آخر جامعان قرآن کو معلوم تھا اسلئے انھوں نے اپنے ضابطہ کو توڑا اور اشارہ نبوی کی تعجیت کی۔ کل سورتیں قرآن کی چار اقسام پر منقسم ہیں (۱) طوال بڑی سورتیں جنہیں شمار آیتوں کا زیادہ ہو (۲) متوسط جن میں ایک سو خواہ

۱۔ فضل سیوطی نے اتفاق میں فیصل ترتیب السورہ ایک خاتمہ تحریر کیا ہے اور اسی سے ہنرے مؤثرانی اور فیصل کی تعریف اخذ کی ہے فضل موصوف طوال کی کوئی تعریف نہیں لکھی بلکہ صرف اسی قدر لکھا ہے کہ طوال کی اس سورۃ البقرہ اور آخر التوبہ پر مگر مؤثرانی اور فیصل نے ابتدا اور انتہا بیان نہیں کی ہے اور ہم جب لحاظ تعریف کے مقابل کرتے ہیں تو ایک قسم کو دوسرے میں مخلوط پاتے ہیں سورۃ الانفال میں صرف پچتر آیتیں ہیں جو ہیں لیکن بشمول سورۃ التوبہ ایک کی تعداد دوسو سے بڑھ جاتی ہے، سورۃ الشعراء کی آیتیں باشتنا البقرہ سورتوں سے زیادہ ہیں مگر زور سے روایت

۱۔ اسکا شمار طوال میں نہیں ہوا ہے اور طوال کے ساتھ سورۃ البقرہ اور آخر التوبہ میں سورۃ الانفال کی تعریف بھی ہے

اُسکے قریب آتین موجود ہیں۔ (۳) مثانی جنہیں شمار آیتوں کا ایک سو سے کم ہوا اور انکو مثانی اسیلے کہتے ہیں کہ زمانہ محدود کے اندر انکی تکرار بمقابلہ طوال و منون کے زیادہ ہو سکتی ہے۔ (۴) مفصل جنہیں شمار آیتوں کی مثانی سے بھی کم ہوا اور وجہ اُسکے تسمیہ کی یہ بیان کی گئی ہے کہ اُسکے حلقہ میں بذریعہ تحریر رسم اللہ کے نشانات فاصلہ دوسرے اقسام سے زیادہ ہیں۔ اب مفصل کی بھی تین قسمیں فی لی ہیں یعنی چھوٹی بڑی متوسط اور کتب فقہ میں یہ سورتیں فیل کے نام سے موسوم ہوئی ہیں، (۱) طوال مفصل (۲) اوساط مفصل۔ (۳) قصار مفصل اقسام متذکرہ بالا کے تعین سورتیں بہت اختلاف ہو لیکن میں روایت غالب کو قبول کر کے خانہ چری نقشہ ذیل کی کرتا ہوں۔

قسم	پارہ قرآن جنہیں وہ واقع ہو	ابتدا و انتہا	تعداد سورتوں کی	کیفیت
طوال	۱۔ لغایت ۱۱	البقرہ تا التوبہ	۸	
منون	۱۱۔ لغایت ۲۶	یونس تا الفتح	۳۹	
مثانی مفصل طوال	۲۶۔ لغایت ۳۰	الحجرات البروج	۳۷	
مفصل اوساط	۳۰۔	الطارق تا البینہ	۱۳	
مفصل قصار	۳۰۔	الزلزال تا آخر	۱۶	

۱۔ سورہ فاتحہ ان اقسام اربعہ سے خارج ہوا سیلے بشمول اُسکے سورتوں کی تعداد ایک سو چودہ پوری ہو جاتی ہے ۱۲
۲۔ مفصل کے ہر قسمیوں کی تعداد موافق رسلے صاحب ہایہ کے بیان کی گئی ہے اور ان سب کا تسمیہ ساتھ
طوال اور اوساط و قصار کے باعتبار اکثر سورتوں کے کیا گیا ہے ورنہ بعض قصار اوساط سے اور بعض اوساط طوال سے
زیادہ آیتوں پر شامل ہیں ۱۲

ممکن تھا کہ باعتبار تنزیل کے سورتوں کی ترتیب دیجاتی لیکن بات یہ ہو کہ بڑی سورتوں کے درمیان
 زیادہ چھوٹی اور چھوٹی سورتوں کے درمیان بہت بڑی سورتیں منجمنہ معلوم نہیں ہوتیں اور پھر لحاظ
 نزول کے سورتوں کی ترتیب میں اگرچہ ایک طرح کا تاریخی فائدہ ضرور تھا لیکن مخصوص استخراج
 مسائل و تمیز ناسخ و منسوخ کے وہ فائدہ زیادہ قدر کے لائق نہ تھا کیونکہ نزول قرآن کی یہ صورت تھی
 کہ ایک سورہ پہلے نازل ہوا اور جب وہ ختم ہوئے تب کوئی دوسری سورت شروع کی جائے بلکہ کبھی
 متعدد سورتوں کی آیتیں نازل ہوا حد میں نازل ہوتی تھیں کبھی بعد ختم ہونے سورہ کے پہلی سورت
 کی تکمیل عمل میں آتی تھی اور دونوں صورتوں میں آیات منزل کو حسب ہدایت نبوی سورہ متعلقہ
 میں جگہ دیجاتی پس باعتبار نزول کے اگر سورتوں کی ترتیب دیجاتی تو اس سے صرف یہ معلوم
 ہو سکتا تھا کہ فلان سورہ کا نزول پہلے شروع ہوا لیکن یہ کیونکہ نظر ہر ہوتا کہ اس سورہ کی جملہ
 آیتیں کب نازل ہوئیں ہاں اگر سورتوں کی ترتیب توڑ دیجاتی تو باعتبار نزول کے آیات آتی
 کی ترتیب مخصوص علم ناسخ و منسوخ کے بہت ہی کارآمد ہوتی لیکن اگر کوئی شخص ترتیب آیات کے
 توڑنے کا قصد کرتا تو وہ جامع قرآن نہیں بلکہ نظام قرآنی کا درہم و برہم کرنے والا سمجھا جاتا۔ ابن
 سیرین نے عکرمہ سے روایت کی ہے کہ اگر جن وانس اتفاق کرتے تو بھی لحاظ نزول آیات کے
 قرآن کی تالیف غیر ممکن تھی بظاہر ایسے عدم امکان کی وجہ موجب سولے اسکے معلوم نہیں ہوتی
 کہ آیتوں کی ترتیب موجودہ خدا کے حکم سے ہوئی تھی اور وہی اپنے وعدہ کے موافق اس ترتیب کا
 حافظ بھی تھا اسیلئے غیر ممکن تھا کہ جماعت اے جن وانس اس نظام کو برہم کر سکتیں جسکی خطا
 کو خود خلاق عالم نے اپنے ذمہ لے لیا تھا۔

اور جسے فساد کا اندیشہ تھا جلا دیے گئے۔ کہنے والے کہہ سکتے ہیں کہ جلانا قرآن کا حسن ادب کے خلاف تھا چنانچہ شیبانی نے السیر الکبیر میں صاف لکھ دیا ہے کہ اگر قرآن پڑانا اور ناقابل قرات ہو جائے تو اسکو جلانا نہیں چاہیے اور صاحب ذخیرہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگوں کے نزدیک یہی رے مقبول ہے۔ فقہائے حنفیہ کی یہ رے ہے کہ ایسا مصحف پھاڑا نہ جائے بلکہ حد بنا کے دفن کیا جائے تاکہ مٹی پڑنے سے اسکی اہانت نہ ہو بلکہ اُن لوگوں نے یہاں تک مبالغہ کیا ہے کہ اگر کسی سقّت جگہ میں ایسے قرآن کو رکھ دیں تو زیادہ اچھا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ عظمت کا بڑا و موافق خیالات اہل زمانے کے ہوا کرتا ہے جس زمانے میں مصحف جلائے گئے اُس وقت مقدس چیزوں کا آگ میں جلانے کے معدوم کو دنیا غالباً خلاف ادب نہیں سمجھا جاتا تھا کیونکہ آگ کا عنصر ایسا مقبول ہے کہ اگلے زمانے میں قہرانیوں کی قبولیت اُسکے تصرف سے پہچانی جاتی تھی اور بڑی خوبی تو احراق میں یہ ہے کہ اسکی بدلت آئندہ سو ادب کا اندیشہ باقی نہیں رہ جاتا اور اس تکلف کی ضرورت نہیں پڑتی کہ گندبنا کے خطرات کا اندسا دیا جائے پھر آگ میں جلانا اگر داخل تشدد بھی سمجھ لیا جائے تو اُسکا گوارا کرنا اُس وقت بغرض تنبیہ دوسروں کے مقتضائے مصلحت تھا اور یہ مصلحت وقت ایسی قوی محرک ہے کہ اسکی تحریک سے حضرت علیؑ نے چند آدمیوں کو زندہ جلا دیا تھا پس اگر حضرت عثمانؓ نے بیجان و راق کو جنمیں مسلماً حرارت و برودت کا امتیاز نہ تھا آگ میں جلایا تو اُس پر اتنا شور و غوغا کیوں کیا جاتا ہے۔ سچ یہ ہے کہ کام کیسا ہی مفید کیوں نہ ہو لیکن اکثر فطرت انسانی کا میلان خاطر اسکی نکتہ چینی کی طرف ہوا کرتا ہے چنانچہ ہر انصاف پسند اقرار کرے گا کہ تریغ عثمانی

بڑے مناسب وقت پر ہوئی اور یہ ایسی بکرت تھی کہ کتاب اس میں اختلاف پیدا نہیں ہو سکا
 ورنہ آج ہم دیکھتے کہ ہر فرقہ کے ہاتھ میں ایک دوسری شکل کا مجموعہ ہے اور وہ دوسرے فرقہ پر
 اگلے بند الزام تحریف کا لگا رہا ہے یا انہی جیسا کہ حدیث ذیل سے ظاہر ہوتا ہے ایسے محسن کی
 ذات بخصوص ترتیب بھی اعتراض کرنے والوں کے حملہ سے محفوظ نہیں ہے۔

حدیث

ابن ابی داؤد نے باسناد صحیح طریق سوید بن غفلہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا علی علیہ السلام نے کہ عثمان کے حق میں سو اکیس کے اور کچھ مت کہو خدا کی قسم نہیں کیا انھوں نے جو کچھ دربارہ مصاحف کے کیا اگر مشورہ ہماری جماعت کے	روى ابن داود باسناد صحيح من طريق
ابن ابی داؤد نے باسناد صحیح طریق سوید بن غفلہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا علی علیہ السلام نے کہ عثمان کے حق میں سو اکیس کے اور کچھ مت کہو خدا کی قسم نہیں کیا انھوں نے جو کچھ دربارہ مصاحف کے کیا اگر مشورہ ہماری جماعت کے	سوید بن غفلة قال على لا تقولوا في
ابن ابی داؤد نے باسناد صحیح طریق سوید بن غفلہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا علی علیہ السلام نے کہ عثمان کے حق میں سو اکیس کے اور کچھ مت کہو خدا کی قسم نہیں کیا انھوں نے جو کچھ دربارہ مصاحف کے کیا اگر مشورہ ہماری جماعت کے	عثمان الاخير افوا لله ما فعل الذي
ابن ابی داؤد نے باسناد صحیح طریق سوید بن غفلہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا علی علیہ السلام نے کہ عثمان کے حق میں سو اکیس کے اور کچھ مت کہو خدا کی قسم نہیں کیا انھوں نے جو کچھ دربارہ مصاحف کے کیا اگر مشورہ ہماری جماعت کے	فعل في المصاحف الا عن ملة
ابن ابی داؤد نے باسناد صحیح طریق سوید بن غفلہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا علی علیہ السلام نے کہ عثمان کے حق میں سو اکیس کے اور کچھ مت کہو خدا کی قسم نہیں کیا انھوں نے جو کچھ دربارہ مصاحف کے کیا اگر مشورہ ہماری جماعت کے	مما قال ما تقولون في هذه القراءة
ابن ابی داؤد نے باسناد صحیح طریق سوید بن غفلہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا علی علیہ السلام نے کہ عثمان کے حق میں سو اکیس کے اور کچھ مت کہو خدا کی قسم نہیں کیا انھوں نے جو کچھ دربارہ مصاحف کے کیا اگر مشورہ ہماری جماعت کے	فقد بلغني ان بعضهم يقول
ابن ابی داؤد نے باسناد صحیح طریق سوید بن غفلہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا علی علیہ السلام نے کہ عثمان کے حق میں سو اکیس کے اور کچھ مت کہو خدا کی قسم نہیں کیا انھوں نے جو کچھ دربارہ مصاحف کے کیا اگر مشورہ ہماری جماعت کے	قراءتي خير من قراءتك وهذا
ابن ابی داؤد نے باسناد صحیح طریق سوید بن غفلہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا علی علیہ السلام نے کہ عثمان کے حق میں سو اکیس کے اور کچھ مت کہو خدا کی قسم نہیں کیا انھوں نے جو کچھ دربارہ مصاحف کے کیا اگر مشورہ ہماری جماعت کے	يكاد ان يكون كفرا قلنا فما تری
ابن ابی داؤد نے باسناد صحیح طریق سوید بن غفلہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا علی علیہ السلام نے کہ عثمان کے حق میں سو اکیس کے اور کچھ مت کہو خدا کی قسم نہیں کیا انھوں نے جو کچھ دربارہ مصاحف کے کیا اگر مشورہ ہماری جماعت کے	قال اری ان نجمع السكاس
ابن ابی داؤد نے باسناد صحیح طریق سوید بن غفلہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا علی علیہ السلام نے کہ عثمان کے حق میں سو اکیس کے اور کچھ مت کہو خدا کی قسم نہیں کیا انھوں نے جو کچھ دربارہ مصاحف کے کیا اگر مشورہ ہماری جماعت کے	على مصحف واحد فلا
ابن ابی داؤد نے باسناد صحیح طریق سوید بن غفلہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا علی علیہ السلام نے کہ عثمان کے حق میں سو اکیس کے اور کچھ مت کہو خدا کی قسم نہیں کیا انھوں نے جو کچھ دربارہ مصاحف کے کیا اگر مشورہ ہماری جماعت کے	يكون فرقة ولا اختلاف

قلنا نعم ما رأيت (قسطانی) | کہ جو کچھ آپ نے سوچا ہے بہتر ہے،

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ اُس عصر میں بھی جبکہ ترتیب ثانی عمل میں آئی تھی بعض آدمی عثمانی کارروائی پر اعتراض کرتے تھے جسکا دندان شکن جواب امیر خیر شکن نے یوں دیا کہ کارروائی باتفاق صحابہ کرام کے ہوئی تھی اسلئے اُس پر اعتراض کرنا درحقیقت ہم سب لوگوں کا تخلیہ کرنا ہے۔ اس موقع میں چند شہنہ ناشی ہوتے ہیں جنکا رفع کرنا ضروری ہے۔

اولاً عرضہ اخیرہ میں پھر بھی اختلاف ہے کہ وہ لغت واحد پر ہوا تھا یا لغات سبعہ پر اور بالفرض لغت واحد پر ہوا ہوتا ہم کسی ایسی صریح حدیث کا نشان نہیں دیا جاتا جسکا مقصود یہ ہو کہ وسعت لغات سلب کر لی گئی،

ثانیاً جامعان قرآن کو کب جائز تھا کہ وہ اُس وسعت کو جواز دے نص صریح عطا ہوئی تھی محدو کر دیتے۔ جواب یہ ہے کہ موافق ہمارے اصول مسلمہ کے جو لوگ مدعون تک شرف اندوز صحبت حضرت سالتاب ہے تھے انکا اتفاق اوپر امر ناحق کے نہیں ہو سکتا تھا اسلئے ہر چند کسی صحیح حدیث میں سقوط لغات دیگر کا نشان نہ ملتا ہوا ہم قیاس غالب یہی ہے کہ ان لوگوں کو کوئی ایسی خبر زبان فیض ترجمان سے ملی ہوگی کہ عرضہ اخیر لغت قریش پر ہوا ہے اور اب اُسکے ساتھ قرأت قرآنی کو محدود ہونا چاہیے اور یہ بھی نہ سہی تاہم عقلاے صحابہ کی یہ رائے معقول تھی کہ ابتدائے حالت اسلام میں ایمان لانے والے عبارت قرآنی سے نا آشنا اور اجنبی قبائل کے آدمیوں کی زبان اتنی قابو میں نہ تھی کہ وہ عام طور پر لغت قریش کا تحمل کر سکتی اسلئے بضرورت عجلت اشاعت اسلام کے گوارا کر لیا گیا تھا کہ لغات مراد سے اصل

لغت قرآن کا تبادلو کر لیا جائے پس جب علت توسیع باقی نہ رہی تو معلول کو بھی برقرار رکھنا
 نہیں چاہیے خصوص ایسی حالت میں کہ خطرات اختلاف کا روکنا واجب ہو گیا تھا اگر ایک
 امر جائز (توسیع لغات) سے دست برداری کی گئی تو کیا قصور ہوا۔

اگرچہ ترتیب مصحف عثمانی لغت واحد پر ہوئی ہے لیکن جنہل قسطلانی تسلیم کرتے ہیں
 کہ ایک گروہ علما کی رے ہو کہ اب بھی وسعت تبدیل لغات علیٰ حالہ قائم ہو اور اس رے کی
 تائید یوں بھی ہوتی ہے کہ ہر چند حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے مصاحف مرتبہ کی اشاعت کی اور کہہ دیا کہ
 عام مسلمان سپر بھوسا کوین اور لغات دیگر کی قرأت ترک کر دیں لیکن سنا نہیں جاتا کہ سوا
 اعلان کے کوئی زیادہ سخت کارروائی عمل میں آئی خواہ لغات دیگر کے کسی استعمال کرنے والے کو
 سزا دی گئی پس ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اعلان صرف ایک نیک مشورہ تھا جسکو اسلامی دنیا نے برضا
 خود پسند کر لیا۔ ہنہ قبل اسکتے ثابت کیا ہے کہ تبادلو لغات توقیفی یعنی محتاج اجازت نبی علیہ السلام
 کا تھا اسلئے اگر تسلیم کر لیا جائے کہ وسعت متذکرہ بالا علیٰ حالہ قائم ہو تو بھی مسلمانوں کو اب
 یہ موقع باقی نہیں رہا کہ مجموعہ موجودہ کے کسی لفظ کو دوسرے لفظ سے بدل سکیں پھر اسکو
 منترل من اسمجھیں کیونکہ اُس تبادلو کی نسبت اب شاید ہی اجازت نبوی کی معتمد اور متواتر نہ
 ممکن الحصول ہوا محاصل قدرت نے ایسے سامان ہیا کر دیے ہیں کہ کوئی صادق الایمان مصحف
 موجودہ میں تغیر کی گنجائش نکال نہیں سکتا،

مفصل طور پر معلوم نہیں ہوتا کہ دیگر مصاحف میں جو قبل ترتیب عثمانی مرتب ہوئے تھے
 کیا کیا خرابیاں موجود تھیں لیکن غالباً بعض قرأت منسوخہ انہیں بحال خود موجود تھیں بغرض یادداشت

بعض دماغے ماثورہ کے لکھ لینے میں تامل نہیں کیا گیا تھا اور کیا عجب ہو کہ بعض مقامات پر تفسیری عبارت بھی لکھی گئی ہو الغرض جب عام صحابہ کی رے میں تہ تیبین لائق پسند نہ ٹھہریں تو اب ان کے اندراجات کی تحقیق یا خود اسکا تذکرہ لا حاصل ہو لیکن پھر بھی ہم چند حصہ کا کچھ تذکرہ اسلئے کرتے ہیں کہ دیگر امور کی بابت ناظرین کو بصیرت حاصل ہو۔

مصنف علی المرتضیٰ رضی

ابن سیرین نے روایت کی ہے کہ فرمایا حضرت علی رضی اللہ عنہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا تب میں نے قسم کھائی کہ سو اے اغراض شرکت نماز جمعہ کے اسوقت تک اپنی چادر کا استعمال نہ کروں گا کہ قرآن کو جمع کر لوں چنانچہ آپ نے اُسی زمانے میں قرآن کو جمع کر لیا لیکن ابن حجر کہتے ہیں کہ یہ اثر ضعیف اور منقطع ہے اور پھر اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ وہ صحیح ہو تو مراد جمع سے قرآن کا حفظ کرنا ہو گا کیونکہ خود حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر کو جامع اول تسلیم کیا ہے چنانچہ اتقان فی علوم القرآن میں تحریر ہے۔

حدیث

آخرہ ابن ابی داؤد فی المصاحف بسند حسن	بیان کیا ابن ابی داؤد نے کتاب لمصاحف میں ساتھ سند حسن
حسن عن عبد خیر قال سمعت علیاً یقول	کہ عبد خیر سے کہا اُنھوں نے سنائیں نے علیؑ کو کہ فرماتے تھے
اعظم الناس فی المصاحف اجال ابوبکر	کہ عالمہ مصحف میں سب آدمیوں میں اجرا کی برتری ابوبکرؓ کے لئے

رحمة الله على ابی بکر رھوا اول
من جمع کتاب اللہ -
رحمت خدا کی ہو ابو بکر پر کہ انھوں نے سب سے پہلے
قرآن کو جمع کیا۔

پھر انھیں ابن سیرین نے عکرمہ سے روایت کی ہے جس کا خلاصہ مطلب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ جب ابو بکر نے توقفِ بعیت کی شکایت کی تو اس وقت جناب امیر نے ظاہر کیا کہ مجھے معلوم ہوا تھا کہ کتاب اللہ میں اضافہ کیا جاتا ہے اسلئے میں جمعِ قرآن میں مصروف ہوا اور بغرض بعیت مجھ کو حاضری کا موقع نہیں ملا۔ ابن سیرین راوی اس اثر کے کہتے ہیں کہ مصحف علی میں نسخ و منسوخ کی تشریح ہوئی تھی اور میں نے اس کی جستجو کی یہاں تک کہ مدینہ کو خط بھی لکھا مگر وہ دستیاب نہ ہو سکا۔ یہ روایت بھی بقابلہ روایت عبد خیر کے وقعت قبول نہیں رکھتی اور عقلاً اس کی تردید یوں ہوتی ہے کہ اگر حقیقت ایسی کوئی ترتیب عمل میں آئی ہوتی تو خلیفہ اول اس کو اسی طرح طلب کرتے جیسا کہ مصحف ابو بکر کو خلیفہ ثالث نے ہنگام ترتیب ثانی حضرت حفصہ کے پاس سے منگوایا تھا پھر ایسا مصحف جو کیفیت نسخ و منسوخ کی ظاہر کرتا ہو استخراجِ احکام میں مبت کارآمد تھا قیاس میں نہیں آتا کہ ایسی تالیف موجود ہو سکے اس طرح کھو گئی کہ قرون اولیٰ میں ڈھونڈھنے سے بھی اس کا نشان نہیں ملتا تھا۔

غالباً علوی تالیف بعد ترتیب اول اور کسی وقت قبل ترتیب عثمانی کی گئی تھی مگر سو

۱۰ مصنف نفائس الفنون لکھتے ہیں کہ بروایت اہل بیت مصحف فاطمہ کو جو ابشارہ نبوی مرتب ہوا تھا عثمان نے علیؑ سے طلب کیا اور اس کا مقابلہ مصاحف سے کر لیا گیا لیکن معتمد اسناد و قرائن حالات سے ثابت نہیں ہوتا کہ عبد سرور کائنات میں کوئی مصحف مرتب ہوا اور خانہ نبوت میں موجود تھا۔ شاید وہی اوراق منتشر جو بروایت طرشی ہی ابو بکرؓ کے وقت طلب ہوئے تھے پھر وقت ترتیب ثانی بھی طلب ہوئے ہوں ۱۲

ترتیب سور کے اُسحین کوئی دوسری جدت نہ تھی۔ سیوطی اور قسطلانی دونوں نے لکھا ہے کہ اس
 مصحف میں باعتبار تقدم و تاخر تنزیل کے۔ البقرہ۔ مدثر۔ ن۔ تبت۔ الکوثر کو علی الترتیب
 پھر دیگر کی سورتوں اور اُس کے بعد مدنی سورتوں کو جگہ دی گئی تھی لیکن جب اتفاق کا صحابہ
 جنہیں حضور کی بھی شرکت تھی دوسری ترتیب پسند کی گئی تو آپ نے اپنی سابق ترتیب کی اشاعت
 نہیں فرمائی اور نہ ایسی کوئی ضرورت موجود پائی کہ اُسکو جلسہ ترتیب میں پیش کرتے ہوئے
 کی کوئی خاص ترتیب بلاغت فصاحت قرآنی پر موثر نہ تھی اور جیسا کہ میں نے قبل اس کے
 بیان کر دیا ہے بلحاظ تنزیل ترتیب سور سے زیادہ فائدہ دہا رہا۔ استخراج احکام مکمل الحصول تھا
 اگر حقیقت مصحف مذکور میں کوئی خاص بات متعلق امور دینیہ موجود ہوتی تو غیر ممکن تھا کہ جناب
 ولایت آپ اسکی اشاعت سے اور خاص کر خود اپنی خلافت کے ور میں پہلو تہی فرماتے۔

مصحف عبداللہ بن مسعود رض

یہ بزرگ اولین سابقین میں تھے اور مدتوں اُنھوں نے رسول علیہ السلام کی خدمت
 افکش برداری انجام دی تھی۔ زمانہ خلافت میں بیت المال کو فہ کے متواتر مقرر ہو گئے تھے
 اُسی زمانے میں انکو موقع ملا کہ اپنی قرأت کی اہل عراق میں خاطر خواہ اشاعت کریں چنانچہ
 معسکر امینیہ میں جیسا کہ قسطلانی نے بروایت عمار بن غزیہ تحریر کیا ہے اہل عراق کو ابن مسعود کی

۱۰ شیعہ آٹھ عشرہ کے نزدیک رہ الضحیٰ والانشاء سورہ واحد اور الفیل والقریش سورہ واحد ہیں
 لیکن پھر بھی تسمیہ کا اُنکے درمیان پڑھنا واجب ہے اور مصنف الروضۃ البھیہ نے اُسکی جیہ تحریر فرمائی ہے کہ دونوں سورتوں
 کے درمیان میں تسمیہ کا ہونا متواتر ثابت ہے اور مصحف میں بھی اُسکی کتابت ہوتی ہے ۱۲

قرأت پر اتنا اصرار تھا کہ وہ لوگ اہل شام کی جو قرآن کو بقرات اُبی بن کعب پڑھتے مکفر کرتے تھے
علاوہ شدید اختلاف قرأت کے مصحف ابن مسعود دین فیل کے اختلاف موجود تھے۔

اولاً سب زیادہ اہم یہ خرابی تھی کہ اُنھوں نے سورۃ الفاتحۃ والفرقان
اور الناس کو اپنے مجموعہ سے خارج کر دیا تھا اور اصرار تھا کہ یہ تینوں سورتیں داخل قرآن نہیں ہیں
ثانیاً درمیان سورۃ الانفال اور التوبہ کے بسم اللہ کو بطور فصل تحریر کیا تھا۔
ثالثاً اُنکے مصحف میں باعتبار تنزیل سورتوں کی ترتیب نہیں دی گئی تھی لیکن
پہلے البقرہ اور بعد اُسکے سورۃ النساء اور اُسکے بعد سورۃ آل عمران اور اسی طرح
اور سورتیں کسی ایسے اصول پر تحریر کی گئی تھیں جو غیر معلوم ہیں۔

خدا نخواستہ ابن مسعود کو ہر سورہ متذکرۃ بالا کے کلام الہی ہونے میں
کلام نہ تھا لیکن اُنکا خیال جم گیا تھا کہ کلام منزل من اسد و قسموں پر ایک ہی ایک جو دخل
قرآن ہر دوسرا وہ جسکی تنزیل باغراض دیگر نہ بطور جزو قرآن ہوئی ہے چنانچہ سورۃ الفراق
اور الناس کو وہ سمجھے ہوئے تھے کہ محض بغرض تعویذ نازل ہوئی ہیں اور سورۃ فاتحہ کی
نسبت غالباً اُنکی زیادہ قوی دلیل یہ تھی کہ خداوند عالم نے سورۃ الحجۃ میں ارشاد فرمایا ہے
وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَثَانِ وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ سبع مثنائی سے مراد سورۃ فاتحہ ہے
اور ہر گاہ معطوف اور معطوف علیہ میں غیریت کا ہونا ضروری ہے اسلئے سورۃ فاتحہ کو قرآن سے

غالباً اس اختلاف قرأت کی بنیاد اختلاف لغات پر تھی اور ہر گاہ ابن مسعود اعراب کو بھی تعلیم قرآن کرتے تھے اسلئے

نبی علیہ السلام نے اسی ضرورت سے اُنکو مختلف لغات کے ساتھ قرآن کو پڑھایا ہوگا ۱۲

از رے نص قرآنی خارج کرنا لازم ہو مگر جس تقسیم کی وہ حمایت کرتے تھے اُسکی کوئی سند مقبول موجود نہ تھی اور نص قرآنی کا حوالہ بھی بے اثر تھا کیونکہ درمیان معطوف اور معطوف علیہ کے اتنی ہی غیرت کافی ہو جسکا وجود درمیان جزو اور کل کے پایا جاتا ہو چنانچہ سورہ الحج میں جزو قرآن علیحدہ اور کل پر مقدم بلحاظ اپنی شرافت کے بیان کیا گیا ہو۔ ابن مسعود کے مزاج میں اصرار بڑھ گیا تھا اور وہ مصالح عامہ کو نظر انداز کر کے چاہتے تھے کہ انکی ترتیب میں ابتداء نہ کی جائے مگر حق یہ ہے کہ باوجود انکے اعزاز ذاتی کے خلیفہ وقت انکی ایسی فرمائش منظور نہیں کر سکتے تھے جس سے اسلام میں رخنہ پڑے چنانچہ انکے مصحف کے واپس لینے میں بضرورت خلیفہ ثالث کو سختی کرنی پڑی جسکے تادم مرگ ابن مسعود شاکی ہے مگر انکی یہ شکایت عند اللہ وعند الناس سچا تھی۔

خلیفہ ثالث کو صرف انھیں مصحفوں کے ضائع کرنے میں اصرار تھا جس سے اُس وقت اندیشہ فساد کا موجود تھا اور نہ انھوں نے مصحف ابو بکر و علی و عائشہ سے کوئی مزاحمت نہ کی اور نہ انکے تلف کا کوئی ارادہ ظاہر کیا کیونکہ ان بزرگوں کے مصاحف میں کوئی ایسی بات خلاف روایت و راسخ پائی نہیں جاتی تھی جس سے اسلام میں رخنہ پڑتا ہو۔

مصحف ابی بن کعب

یہ بزرگ بھی قرآن کے معلمان اربعہ میں شامل ہیں جنکو رسول علیہ السلام نے واسطے

تعلیم کے منتخب فرمایا تھا ان کے مصحف میں بھی اختلاف قرات کے علاوہ نقائص فیل موجود تھے
اولاً سب اہم نقص تھا کہ انھوں نے دعائے قنوت کو جو باتفاق صحابہ خارج تھی
داخل قرآن کر لیا تھا اور اسکی دو سورتیں حسب فیل قرار دی تھیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَغْفِرُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنُشْرِيْ عَلَیْكَ الْخَيْرَ وَلَا نَكْفُرُكَ
وَنُخْلَعُ وَنَتْرُكَ مِنْ يَّسْجُورِكَ۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
اَللّٰهُمَّ اِنَّا كَ نَعْبُدُ وَكَ نَصَلِّي وَنَسْجُدُ وَلَا یَاكُ نَسْلَعُ وَنَحْشَدُ نَحْشَدُ
عَدَا اَبَاكَ وَنَرْجُو اَرْحَمَكَ اِنَّ عَدَا اَبَاكَ یَا اَلْكَفَّارُ مَلْحِقُ۔

ثانیا سورہ الفیل اور القریش کو سورہ واحد قرار دیا تھا۔

ثالثا انھوں نے بھی سورتوں کی ترتیب ایک دوسرے سے نیچ پرٹ رکھی تھی۔

ابن بن کعب کو اپنی رسے پر زیادہ اصرار نہ تھا انھوں نے بلا عذر اپنا مصحف جمع الے
کر دیا سیلے کسی سختی کی ضرورت پیش نہیں آئی اور غالباً بعدتالیف عثمانی انکو جہو صحابہ کی

۱۷ وہی نوٹ جو نسبت اختلاف قرات ابن مسعود کے تحریر کیا گیا ابی بن کعب کی اختلاف قرات سے متعلق ہے ۱۲
۱۸ تعین میں نہ وہ وفات ابی بن کعب کے بہت اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے کہ وہ ۹۷ ہجری میں مے پس موافق اس
روایت کے وہ وقت ترتیب ثانی زندہ تھے کیونکہ ترتیب ثانی ۷۲ ہجری خواہ ۷۳ ہجری میں ہوئی تھی اور بعضوں نے
۳۲ ہجری میں انکی وفات کا اظہار کیا ہے ورنہ اس روایت کے وہ وقت ترتیب ثانی زندہ تھے چنانچہ تحفۃ انا عشر
میں بھی موجودگی ابی بن کعب کی وقت ترتیب ثانی تسلیم کی گئی ہے ۱۲

رے سے سہولت اتفاق ہو گیا تھا کیونکہ زمانہ بالبعد میں پھر کوئی بھٹک اُنکے اختلاف کی
سستی نہیں گئی۔

علاوہ اسکے کہ وہ کمی اور زیادتی جسکا اظہار ابن مسعود اور ابی بن کعب کرتے تھے
جمہور صحابہ کے خلاف تھی اور یہ دونوں جاسعان قرآن خود بھی ایک دوسرے کی تردید کرتے
میں ایک دوسری حجت پر توجہ دلاتا ہوں جو بہت لائق وقت ہر شیخین کی حجت اسلامی
سے انکار کرنا حقیقت آفتاب پر خاک ڈالنا ہے اور حق یہ ہے کہ آج جو کچھ سبزی و شادابی اس
خدائی باغ میں دکھی جاتی ہے وہ انھیں دونوں بزرگوں کی کوششوں کا ثمرہ محمود مصحف اول
انھیں لوگوں کی نگرانی میں زید بن ثابت کے ہاتھوں سے مرتب ہوا تھا جو کہ ترتیب ثانی میں
بھی رکن یکین تھے اب سوال یہ ہے کہ مصحف مذکور سے اس زیادتی اور کمی کی تائید ہوتی تھی
یا نہیں میں امید کرتا ہوں کہ ہر دانشمند اس سوال کا جواب نفی میں دے گا کیونکہ بصورت دیگر ممکن تھا
کہ زید بن ثابت اور خود خلیفہ ثالث اُسکے خلاف کارروائی کرتے اور پھر ایسا قوی ثبوت
جو ترتیب عثمانی کی تردید کرتا تھا بلا حجت حضرت حفصہ کے حوالہ کر دیا جاتا پس اب غور کیجیے
کہ اُس مقدس مصحف کے خلاف جو ایسے عالیقہ بزرگوں کی نگرانی میں بہت قریب زمانہ وفات ہر کا تھا
کہ ترتیب دیا گیا تھا شخص احد کے اصرار پر کوئی کمی یا زیادتی کب لائق قبول از باعقول کے تھی
جس اضافہ اور کمی پر بحث ہو وہ کسی کے ذاتی اغراض پر مؤثر نہ تھی ایسے قیاس مقتضی نہیں ہے
کہ بوجہ دوگی لائق اطمینان سند کے اُسکے قبول سے انکار کیا گیا۔ ہم تسلیم کریں گے کہ ابن مسعود
اور ابی بن کعب کو بھی کوئی فائدہ ذاتی اُنکے اظہار میں نہیں تھا لیکن بات یہ ہے کہ اُن لوگوں کو

اصلی حالت کی تحقیق میں غلطی ہوئی تھی۔ ممکن تھا کہ یہ دونوں مولف اپنے خیال کے موافق ایک کتاب اندر خانہ پھرتیا کر کے علانیہ نہیں تو خفیہ اپنے معتقدین میں اسکی اشاعت کرتے لیکن وہ لوگ خدا کے مقبول بندے تھے غلطی تو غیر معصوم انسان سے ہوا ہی کرتی ہو مگر عموماً ہدایت الہی آخر کار راستبازوں کو سنبھال لیتی ہے چنانچہ قیاس کیا جاتا ہے کہ جب بخششوں کا طوفان دھیماپڑا تو رنجیدہ گروہ اپنی غلطیوں پر متنبہ ہوا اور اُسے بھی ترتیب عثمانی کی صحت کو تسلیم کر کے کسی دوسری ترتیب کی اشاعت کا حوصلہ نہیں کیا۔

ابن الاثیر البحریری اپنی مشہور تاریخ میں لکھتے ہیں کہ بعد الیف عثمانی ابن مسعود کو فہمین شریف لائے اور ایک شخص نے حضرت عثمانؓ کی شکایت شروع کی آپ نے اُسکو ڈانٹا اور فرمایا کہ چپ رہ یہ کام عثمانؓ نے ہم لوگوں کی صلاح سے کیا ہے اور اگر بجائے اُنکے میں صاحب حکومت ہوتا تو میں بھی وہی کرتا جو عثمانؓ نے کیا ہے۔ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ وقت قدوم کو فہمین ابن مسعود نے اپنی رلے بدل دی تھی اور مصحف مرتبہ کے ساتھ اُنکو اتفاق پیدا ہو گیا تھا ورنہ بصورت دیگر وہ ضرور کہتے کہ ہر چند کارروائی ترتیب کی محمود ہوئی لیکن سہمین فلان فلان غلطیان رہ گئی ہیں۔

حذیقہ (۱۰)

بیان میں رسم خط قرآن کے

قد مے اسلام نے خدا اُن کو جزائے خیر دے کوئی دقیقہ خدمت دین مستین کا

(جہانک اُسکی ضرورت اُنکو محسوس ہوئی) فروگزاشت نہیں کیا چنانچہ اُس رسم خط کے بیان
 جسکا استعمال مصاحف عثمانی میں کیا گیا ہے کتابیں تصنیف کیں۔ اگلے مصاحف کے رسم خط
 میں جو اختلاف پائے گئے اُنکو قلمبند کر دیا۔ جزئیات کو دیکھ کے اخذ قاعدہ کلیہ کی بھی کوششیں کیں
 مگر میرا خیال ہے کہ اس کوشش میں اُنکو کامیابی نہیں ہوئی الحاصل مروجہ رسم خط سے رسم خط
 قرآنی کی شان جدا گانہ ہو لیکن تیرہ صدیان گذر گئیں پھر بھی کسی حدت پسند نے اُسکی ترکیب
 میں کسی ترمیم کی صلاح نہیں دی چنانچہ اب تک تحریر مصاحف میں کتابت کے طرز قدیم کا باندی
 بہت احتیاط کے ساتھ کی جاتی ہے۔

الحافظ ابو عمر عثمان بن سعید اپنی کتاب المقتح میں روایت کرتے ہیں کہ امام مالک سے
 اس خصوص میں پوچھا گیا آپ نے فرمایا کہ میری رائے میں ہر ترک طرز محدث پابندی پرانے رسم خط
 کی کتابت میں قرآن پاک کرنی چاہیے۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ نبی علیہ السلام سے کوئی حدت
 و بارہ تعین رسم خط کے مروی نہیں ہے لیکن اس میں تو شک نہیں کہ یہی رسم خط حضور کے عہد میں
 مروج تھا اور صحابہ کرام نے بھی اپنے اپنے مصاحف کو اُسی خط میں لکھا تھا پس اتنا ہی تعلق
 اس لیے کافی ہے کہ فرزندان اسلام رسم خط مصحف عثمانی کو محبت کی نگاہ سے دیکھیں اور بلا تفرقہ
 اس اثر قدیم کو اپنے مصاحف میں درس ہونے نہ دیں۔

دیرم گل تازہ چند دستہ برگنبد از گیارہ بستہ گفتم چو بود گیارہ ناچیز
 تا دصف گل شیدا و نیز بگریت گیارہ گفت خاموش صحبت نکند کرم فراموش
 گر نیست جمال رنگ دیوم آخر نہ گیارہ باغ اویم

اس کتاب میں اتنی گنجائش نہیں کہ بالاستیعاب قرآنی رسم خط کا تذکرہ کیا جائے اور اُسکی زیادہ ضرورت بھی نہیں ہو کیونکہ مطبوعہ مصاحف میں بڑی خوبی کے ساتھ اُسی کی پابندی ہوئی ہو یا اینہم چند تذکرے اسلئے لکھتا ہوں کہ ناظرین کو تفصیلی نہیں تو اجمالی بہت نہیں تو بخورِ طی آگئی ہو جائے۔

(۱) ہمزہ وصل اگرچہ تلفظ میں ساقط ہو جاتا ہے لیکن کتابت میں عام طور پر برقرار رکھا جاتا ہے اور خاص صورتوں میں کتابت سے بھی ساقط کیا جاتا ہے جیسے کہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اور بِسْمِ اللّٰهِ حَکِّمٌ نِّصَاً وَفُہْمَہَا میں اسم کا ہمزہ متروک فی التحریر ہے پھر اسی ہمزہ کو ہم بعض مواقع میں موجود فی الکتابت بھی پاتے ہیں جیسے سَمِیْعٌ اَسْمَاعٌ اَلْاَعْلٰی ؕ وَاَقْرَبُ اَسْمَاعٍ اَلَّذِیْ خَلَقَ میں۔

(۲) الف اکثر کتابت سے ساقط ہے جیسے اَلْکِتٰبِ وَاٰوٰہِیْمِ وَاَلْعٰلِمِیْنَ اور اَلظُّلُمٰتِ میں لیکن بعض جگہ کتابت میں قائم بھی ہے جیسے لِحٰلِ اَجَلٍ کِتٰبِیْنَ طٰلُوْتَ مِنَ الصّٰلِحِیْنَ میں اور رَوْضَاتُ الْجَنّٰتِ میں۔ الف انصب اکثر لفظ منصوب کے آگے لکھا جاتا ہے اور کبھی ایسی حالت میں کہ لفظ کے آخر ہمزہ ہو سکو ساقط کر دیتے ہیں جیسے مَاءٌ وَغُنَّاءٌ میں اور بعض کاتب ایسی صورت میں کہ لفظ کا آخر ہمزہ ہو لکھتے

۱۵ امام نبوی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اسم کا ہمزہ اُسی صورت میں ساقط فی الکتابت ہوتا ہے جبکہ ساتھ حرف (ب) طرف لفظ اللہ کے مضاف ہو۔ یہ سقوط بوجہ کثرت استعمال بغرض تخفیف معمول ہے۔ قطیبی کہتے ہیں کہ حمزہ کو بسم اللہ سے اسلئے ساقط فی الکتابت کرتے ہیں کہ خدا کی کتاب ایک بڑے حرف سے شروع ہوا اور موجودگی ہمزہ (ب) کو اُس طرح طویل نہیں لکھ سکتے تھے جیسا کہ ان دنوں لکھا جاتا ہے ۱۶

لکھ بھی دیتے ہیں۔

(۳) اسمِ منادی جب یائے محکم کی طرف مضاف ہو تو وہ (ی) لکھی نہیں جاتی جیسے یَعْبَادُ خَاتُونَ اور کبھی وہ لکھی بھی جاتی ہے جیسے سورہ الزمر میں یَا عِبَادِیَ الَّذِینَ اَسْرَفُوا اسی طرح اکثر مواقع میں یائے شکم متروک فی الکتابت ہے جیسے سورہ الحج میں فَلَا تَقْضَوْا وَاَلَا تُحْزَنُ مِینَ یَا شَکْمُ جو بعد نون کے پڑی ہے لکھی نہیں جاتی اور بعض مواقع میں لکھی بھی جاتی ہے جیسے کہ سورہ البقرہ میں وَاسْخَوْفِیْ اور لَا تُحْزَنُ نَحْیَیْ (۴) کبھی وا کو کتابت میں ساقط کرتے ہیں جیسے سورہ عسق میں یَحْجِی اللّٰهُ الْبَاطِلَ اور کبھی اُسکو لکھتے بھی ہیں جیسے سورہ الرعد میں یَحْجُوا اللّٰهُ مَا یَشَاءُ (۵) مثل الزکوٰۃ و الرِّبَا کے الصَّلٰوۃ و الْحَیٰوۃ کے الف کو بھی لشکل واو کے لکھتے ہیں لیکن اُسکے خلاف جا بجا ساتھ الف کے بھی کتابت ہوئی ہے جیسے سورہ الانعام میں وَهُمْ عَلٰی صَلَاتِهِمْ مُّحْفِظُوْنَ اور سورہ النور میں وَلَا تُحْزَنُ رِجَالُکَ اور سورۃ الاحقاف میں فِی حَیَاتِکُمْ و سورۃ الفجر میں وَلِحَیَاتِیْ۔

(۶) بجالت ادغام صرف ایک لام لکھتے ہیں جیسے اَلَّیْل و اَلَّذِیْ وغیرہ میں او کبھی دونوں لام کا اظہار کیا جاتا ہے جیسے اَللَّغُو و اَللَّهُو و اَللَّعْنُو و اَللَّعِیْنِ میں۔ (۷) نون کو جبکہ لام میں مدغم ہو تحریر کرتے ہیں جیسے سورہ ہود میں اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ

بجالت وقف ایسے نون کا التباس ساتھ نون اعرابی کے نہیں ہو سکتا کیونکہ جہاں ایسا اتفاق پڑتا ہے وہ مواقع نون اعرابی کے نہیں ہوا کرتے ۱۱

اور سورہ یس میں اَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ لیکن کبھی اُسکو ساقط فی الکتابت بھی کرتے ہیں جیسے سورہ بنی اسرائیل میں اَلَا تَعْبُدُوا اِلَّا اِيَّاهُ اور سورہ ہود میں فَالَّذِي يَسْتَجِيبُوْا لَكُمْ۔

مندرجہ بالا تذکروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن کا رسم خط کسی عام اصول کا پابند نہیں ہے اور پھر اُس کے ساتھ یہ واقعہ بھی لائق تذکرہ ہے کہ لہذا رسم خط اُن مصاحف سبعہ میں جو حکم خلیفہ ثالث مرتب ہوئے باہمی اختلاف تھا اور اب تک یہی اختلاف درمیان اُنکی نقلوں کے موجود ہے۔ مصنف المقنع نے اس خصوص میں جو توجیہ کی ہے اُسکا حاصل صاف لفظوں میں یہ ہے کہ رسم خط کا تعین ہنگام تنزیل خدا کے حکم اور نبی علیہ السلام کے ارشاد سے ہوا تھا اور اختلاف رسم خط کی بھی اجازت اسی وقت ملی تھی لیکن ہر گاہ مختلف رسم خط کا ایک ہی نسخہ میں اختیار کرنا اندیشہ تھا کہ نتیجہ تخلیط کا پیدا کرے ایسے ہی طریقہ پسند کیا گیا کہ مختلف نسخوں میں رسم خط کا اختلاف ظاہر کیا جائے۔ ایسے بے سند ادعا کو اگر باب تحقیق تسلیم نہیں کر سکتے ایسے میں حقیقت حال کو اس طور پر بیان کرتا ہوں کہ بڑا نہ تحریر حصہ سبعہ اہل عرب کا فن کتابت بستی کی حالت میں تھا کہ تبون کی تعداد محدود تھی اور وہ لوگ کسی عام ضابطہ معقول کے پابند بھی نہ تھے بہر حال اُسی زمانے کے رواج کے موافق تلف کا تبون نے اپنی اپنی طرز مستعملہ میں قرآن کو لکھ دیا اور وہی اختلاف اُن کا تبون کی طرز تحریر کا

۱ واضح رہے کہ لفظی تغیر معنوی تفاوت کے ساتھ جو اختلاف کتابت پایا جائے وہ حقیقت قرأت کا اختلاف ہے

اور ممکن نہ تھا کہ اس طرح کا اختلاف کا تبون کی رے پر چھوڑ دیا جاتا ۱۲

نقول میں مضامین سب کے اور ان نقول میں جو نقول سے سلسلہ سلسلہ لکھی گئیں ان کے احوال
ہر خط کی عمدگی یہ ہے کہ اُس کے اصول اُس کی اصطلاحیں ایسی قریب فہم ہوں کہ سہولت کے ساتھ
ذہن نشین ہو سکیں اور جسے ذہن نشین کر لیا ہو وہ بلا تکلف الفاظ کو صحیح کے ساتھ پڑھ سکے۔
انصاف پسندی ہو کہ اس اقرار پر مجبور کرتی ہے کہ قدیم رسم خط ان صفات سے معرا تھا لیکن الحمد للہ
کہ حرکات و دیگر علامات کے ایجاد نے ان وقتوں کو دور کر دیا اور ماشاء اللہ اب مصحف مقدس کی
تحریر بذریعہ اپنے محاسن خارجی کے ہر طرح کے نقائص سے پاک ہے۔

حقیقہ (۱۱)

بیان میں ایجاد علم الخط اور تذکرہ میں وضع حرکات کے

بذریعہ ترکیب حروف ہجاء الفاظ کی خاص خاص صورتیں قرار دی گئی ہیں جن پر بیانات
مختلف کیفیتیں طاری ہوتی رہتی ہیں اسی ترکیب اور انھیں کیفیات کی معرفت کو علم الخط
کہتے ہیں۔ یوں تو اہم معاملات میں عموماً علم الخط کی سرکار قبلہ حاجات ہے لیکن بالخصوص رکن
اُس کو یہ بہت بڑی عورت عطا کی ہے کہ اُس کے مجنس علوم دینی و دنیوی سب کے سب اپنے قیام
اور اپنی اشاعت میں اُس کے محتاج ہیں۔

اس جلیل القدر سرکار کا مدار المہام و بلا تیلاموزون قامت ایسا نیک چلن سردار ہے
جسکی قسم خود خلاق عالم نے کھائی ہے قَالَ اللہ تَعَالٰی اِنَّہٗ وَالْقَلَمِ وَمَا یَسْطُرُّونَ اور

۱۱ قسم قلم کی اور اُس چیز کی جو لکھتے ہیں ۱۱

ایک عالم نے اُسکی طرح میں کیا خوب کہا ہر اَلْفَلْکُ صَيَّادٌ يَصِيدُ الْعُلُومَ بِسِكِّهِ وَيَضْحَكُ بِرُكُوعِهِ يَسْجُدُ الْاِمَامَ وَيَحْكُمُهُ بِتَبْقَى الْعُلُومَ عَلَى مَرَّالِ الْبَيِّنَاتِ وَالْاَكْيَامِ۔

اس علم کے ایجاد کو بعض نے ابو البشر آدم کی طرف بعض نے نشیث کی طرف اور بعض نے ادریس کی طرف منسوب کیا ہے اور مصنف نقائس الفنون نے بحوالہ روایت عروہ بن زبیر اور عبد اسد بن عمرو بن العاص عجیب حکایت لکھی ہے کہ حضرت آدمؑ نے اپنے فرزندوں کے لیے جداگانہ تختیاں بنائی تھیں جن پر خاص خاص خط میں اُن لغات کے اصول لکھے تھے جو اُسے اُن کے استعمال کے تجویز ہوئی تھیں۔ وہ تختی جس پر اصول لغت عرب تحریر تھے طوفان نوح میں لکھ گئی بدتون کے بعد حضرت اسمعیل نے خواب دیکھا کہ کوہ ابوقیس میں ایک خزانہ دفون ہے بعد بڑی جستجو کے آخر کار وہی تختی اُن کو مل گئی مگر جب نقوش مندرجہ کے سمجھنے میں بڑی دقت پڑی تب انکشاف حقیقت کے لیے آپ نے جناب باری عزہ کے حضور میں التجا کی چنانچہ جبریل امین تشریف لائے اور رموز خط اور اصول لغات عرب اُنکو بتا دیے۔

دوسری حکایت اُسی کتاب میں یون بیان کی گئی ہے کہ حروف کی صورتیں مرام بن مرہ نے ایجاد کیں و صل فضل کا ضابطہ اسلم بن سدرہ نے بنایا اور نقطوں کی صنعت عامر بن حداد نے پیدا کی۔ تیسری روایت اُس کتاب کی یہ ہے کہ اہل مدین خط عرب کے موجد ہیں۔ ابجد۔ ہوز۔ حطی۔ کلن۔ سعقص۔ قرشت۔ انھیں کے سرداروں کے نام تھے اکثر حروف تو انھیں ظاہر میں لے کر ایک شکاری ہے جو علموں کا شکار کرتا ہے وہ ہنستا ہے اور تباہی ہر ساتھ اُس کے رکوع کے اسکا امام سجدہ کرتا ہے اور اُسکی حرکت کی بدولت علوم باوجود مرور ہوئے کے باقی رہتے ہیں ۱۲

حروف مشتبه کا ابتداء قبل ایجاد نقطہ غالباً کسی اور طریقہ سے کتابت میں کیا جاتا تھا ۱۳

آگئے باقی کے لیے شخہ مضطجع۔ دو لفظ اور بھی بڑھانے پڑے الغرض اس طور پر اٹھائیں حروف
 جو لغت عرب میں مستعمل ہیں ان ہنگامہ کلمات میں پورے کر دیے گئے۔ اسی طرح کئی تھنڈی
 روشنی ہم لوگوں کو واقعہ ایجاد خط کی رہنمائی کرتی ہے واللہ اعلم بالصواب لیکن ام
 محقق ہے کہ ایام جاہلیت میں بھی اہل عرب کم و بیش کتابت کا سلیقہ رکھتے تھے ان لوگوں
 میں بزبانہ قدیم ایک خط جسکو معقلی کہتے تھے رواج پذیر تھا۔ اور پھر خط عرب میں کوئی خط
 نے رواج پکڑا اب جو عربی خط مروج ہے اسکو ابن مقلہ نے پیدا کیا پھر اسکی ترمیم اور تنویر
 زمانہ ابجد میں ہوتی آئی تا آنکہ اس فن کو بھی مثل دیگر فنون کے مسلمانوں نے ترقی کمال پہنچا دیا
 حسن خط کی طرف قرن اول میں توجہ پیدا ہو گئی تھی چنانچہ نبی علیہ السلام کی طرف اس
 قول کی نسبت کیجاتی ہے عَلَیْکُمْ بِحَسَنِ الْخَطِّ فَإِنَّهُ مَقَاتِلُ الرِّسْقِ اور حضرت علیؓ
 نے عباس بن عباس کو تحسین کتابت کی تعلیم ان الفاظ میں دی تھی یَا عَبَّادُ اللّٰہِ وَسَبِّحْ
 بِکِنَّ السُّطُورِ وَاجْمَعْ بَيْنَ الْحُرُوفِ وَارَاعِ الْمُنَاسِبَةَ فِی صُورِہَا وَاعْطِ کُلَّ حَرْفٍ حَقَّہَا۔
 عام کتابتوں کی قرأت سے قرآن پاک کی قرأت بہت کچھ لائق امتیاز ہے کیونکہ ہر مسلمان
 اس کے حرکات میں خفیف و دہیل کو گناہ عظیم جانتا ہے اور پھر اس مقدس کتاب میں چند آیتیں بھی
 خط معقلی میں ہوائے کشش کے اور یعنی حروف میں علق نہ تھا اور اب اسکا نمونہ صرف بعض ایرانی عمارتوں کے کتبہ
 میں مل سکتا ہے خط کوئی میں دور تھا اگر بہت کم اور اسی خط میں مصاحف عثمانی لکھے گئے تھے ابن مقلہ نے اسے پوری
 میں خطوط ذیل کو ایجاد کیا۔ ثلث۔ توقیع۔ محقق۔ نسخ۔ ریحان۔ رفاع ۱۲
 ۱۳ غوثی خط کو اپنے اوپر لازم کر لیا کیونکہ وہ روزی کی گنجی ہے ۱۴
 ۱۵ ای ابن عباس سطور کے درمیان زیادہ فاصلہ چھوڑ دھون کو لاکے لکھو شکون میں مناسبت کا خیال
 ہے اور ہر حرف کو اسکا حق عطا کر دینی پورا لکھو ۱۶

موجود ہیں جنکا اعرابی تغیر بارادہ معنی منجر کفر ہو جاتا ہو مثلاً قال اللہ تعالیٰ عَصَىٰ آدَمُ رَبَّكَ
وَعَاوَى (پارہ ۱۶- سورہ طہ- رکوع ۱۶)

اس آیت کریمہ میں حسب ترکیب نحوی آدم کا لفظ فاعل عصیان اور مرفوع ہوا اگر
آدم کو منصوب اور رب کو بجائے اُسکے مرفوع کر دین تو لغو ذیالہ عصیان کی نسبت خدا کی
طرف لوٹ جائیگی اور شخص بالقصہ باعتبار معنی اسطرح اعراب کو بے وہ صرف گنہگار نہیں
بلکہ کا فر مطلق سمجھا جائیگا۔ اور بلا اعتقاد معنی شخص اسطرح پر قرأت کرے وہ حقیقتاً سہی
لیکن مخرفان قرآن کے ساتھ اُسکو صوری مشابہت تو حاصل ہوگی۔

اسلام نے خطہ عرب میں ظہور کیا اور قرآن بھی عرب کی زبان میں اُترا اسیلے وہاں کے
رہنے والے اپنی مادری زبان اور اپنے ملک کے رسم خط سے پوری وقفیت رکھتے تھے
اور اُنکے لیے صحیفے ساتھ قرآن کا پڑھ لینا چندان دشوار نہ تھا لیکن جب کثرت کے ساتھ
اہل عجم اسلامی گروہ میں شامل ہوئے اُسوقت عام و خاص کو محسوس ہوا کہ عام مسلمانوں
کے لیے صحیفے ساتھ قرآن کا پڑھنا بہت دشوار ہے جسکی خاص وجہ یہ تھی کہ مصحف متبراعاب
سے معرا تھا اور رسم خط میں بھی وہ پیچیدگی موجود تھی جسکا تذکرہ حدیقہ مقدمۃ الذکر میں
کر دیا ہے۔ الغرض دورانیش دشمنوں نے ضرورت وقت کا بہت ٹھیک اندازہ کیا
اور اُنکی توجہ طرف وضع حرکات کے مبذول ہوئی اُن دنوں چند ایسے بزرگوں کا بھی وجود تھا
جنکو یہ کارروائی ناپسند تھی اور ابن مسعود کے اس بیان پر استدلال کرتے تھے جرح القرآن

۱۰ تا فراموشی کی آدم نے اپنے رب کی اسیلے گمراہ ہو گیا ۱۲

ولا تخاطوه بشئ ^ع دنیا کا دستور یہ کہ جدید کام کیسا ہی مفید ہو لیکن اسکی مخالفت کے لیے ضرور ایک جماعت کھڑی ہو جاتی ہے۔ میں باور نہیں کرتا کہ جو لوگ تحریر اعراب کو کمزور کہتے تھے وہ نیک خیال نہ تھے یا یہ کہ انہیں اتنی لیاقت نہ تھی کہ ضرورت وقت کا اندازہ کریں لیکن اصل حقیقت یہ ہے کہ انکے طبائع میں احتیاط کا پہلو غالب تھا اور وہ لوگ نیک نیتی کے ساتھ سمجھے ہوئے تھے کہ حسب طبع ہنر اپنی زندگی کو مذہبی کاموں کے لیے وقف کر رکھا ہے اسطرح نئے مہمان اگر دس بیس برس قرآن کے پڑھنے میں صرف کریں تو مضائقہ کی کیا بات ہے لیکن خدا کا شکر یہ کہ انکی رائے مطلوب رہی ورنہ بحالت نہو نے حرکات کے آجکل خواندہ گروہ میں بھی مشکل فی ہزار دویک قرآن کے پڑھنے والے موجود ملتے۔

ابوالاسود ظالم بن عمر بن سفیان الدلیلی ایک شاعر بصرہ کے رہنے والے تھے انکا شمار قریب التہذیب میں طبقہ مختصر یعنی ایسے شعراء میں کیا گیا ہے جنکا ایک حصہ زندگی جاہلیت میں اور دوسرا حصہ زمانہ اسلام میں گذرا تھا ان بزرگ کی نسبت ابن خلکان نے لکھا ہے کہ اعلیٰ درجہ کے صائب الرائے اور صاحب عقل تھے انکو ہر چند زیارت نبی علیہ السلام کا شرف حاصل نہیں ہوا لیکن صاحب مدینۃ العلم علی بن ابی طالب کی عزت حاصل تھی اور معرکہ صفین میں بھی خلیفہ برحق کے ہم کاب تھے۔ انکا شمار سادات تابعین میں کیا جاتا ہے۔

۱۱ خالی رکھو قرآن کو اور مست ملاؤ اس میں کوئی چیز ۱۲

۱۳ انکے نام اور نسب میں بہت اختلاف ہے اور پچھنے قول شہو کو اختیار کیا ہے لفظ دلی کو بعض نے بکسر مہملہ و سکون تحتانی اور بعض نے بضم مہملہ اور اس کے بعد ہمزہ مفتوحہ پڑھا ہے ابوالاسود کے اجداد میں ایک شخص کا نام دلی بن بکر تھا اور اسی کی طرف دلی میں نسبت کی گئی ہے ۱۲

اور ابن حجر عسقلانی نے انکو فضل اور ثقہ لکھا ہر فضل و کمال کی اس سے زیادہ اور کیا سند ہو سکتی
ہر کہ علی علیہ السلام نے انکو ایسی منتخب فرمایا تھا کہ نحو عربی کے قواعد کو مرتب کرین چنانچہ وہ
اُس علم کے بڑی موجد سمجھے جاتے ہیں۔ ابوالاسود نے ۶۹ ہجری میں بمقام بصرہ سلسلہ میں
طاعون حارق کے انتقال کیا اور بعض نے کہا ہر کہ قبل طاعون مذکور کے عارضہ فالج میں مر
اور بعض نے یہ بھی کہا ہر کہ خلافت میں عمر بن عبدالعزیز کے۔

حاصل بیان ابن خلکان کا یہ ہر کہ زیادہ نے ابوالاسود سے فرمایش کی کہ کوئی ایسا فن
وضوح کروں کہ کلام عرب کی اصلاح ہو اور کلام باری تعالیٰ کی معرفت اسکے ذریعہ سے حاصل
ہو سکے ابوالاسود نے اس بارگراں کے اٹھانے سے انکار کیا تب زیادہ نے کسی شخص کو
سکھا پڑھا کے بھیجا جس نے ابوالاسود کے راستہ آمد و رفت میں بیٹھ کے باوازی بند اس جملہ
کی تلاوت شروع کی **اِنَّ اللّٰهَ بِرَحْمَتِهِم مِّنَ الْمُشْرِكِيْنَ ۝ وَرَسُوْلُهُ لٰكِنَ بِالْقَصْدِ لِنُظَرِ سُوْل**
کو مجبور پڑھا جسکے معنی یہ ہو گئے کہ اللہ مشرکین سے اور اپنے رسول سے بھی بد تعلق ہے۔

۱۱ زیادہ اسمیہ کے لفظ اور شاید ابوسفیان کے لفظ سے تعلق ناجائز پیدا ہوا تھا لیکن زیادہ اسکو ایسی فصاحت عطا کی
کہ اسکے خطبہ نے ایک مرتبہ ہاجرو انصار کو حیرت میں ڈال دیا تھا۔ وہ مگر مثنوی علیہ السلام کا تھا اور انکے اعمال میں ایک بھی
مثلاً زیادہ کے باسطوت دبیر یا نہیں جاتا تھا چنانچہ زیادہ ہی کی لیاقت کا نتیجہ تھا کہ اسنے فارس میں حکومت علی کو برقرار رکھا
اور جو فساد وہاں ہو رہا تھا اسکو دبا لیا۔ بعد فصاحت امام حسن کے زیادہ نے نجد و مدینہ کے معاویہ کی اطاعت قبول کر لی لیکن پھر معاویہ
کو اس اطاعت پر اطمینان نہ تھا تا کہ اسنے ہجری میں انھوں نے استحقاق کی تدبیر اختیار کی یعنی زیادہ کو ابوسفیان کا بیٹا اور اپنا
بھائی تسلیم کر لیا پھر تو وہ کھلا کھلا دشمن علی کا بن گیا۔ حضرت عمرؓ نے بھی زیادہ کو کسی خدمت پر مامور کیا تھا لیکن اسکا اصل فریضہ
خلافت البعین شروع ہوا جبکہ فارس کا عامل مقرر کیا گیا ۱۲

۱۲ اسد الگ ہر مشرکین سے اور اسکا رسول ۱۲

ابوالاسود کو یہ آواز سخت ناگوار گزری اور تجریک حمیت اسلامی زیادہ کے پاس جا
 کہا کہ میں نے تمہاری درخواست منظور کی اور اب میرا ارادہ یہ کہ قرآن پر اعراب لگا دوں تم
 اس غرض کے لیے میرے پاس تیس آدمی اور بھی بھیج دو چنانچہ اس فرمایش کی تعمیل کی گئی
 مگر انہیں خود ابوالاسود نے دس کو منتخب کیا اور پھر ایک شخص کو جو قبیلہ سے عبد القیس کے
 تھا منتخب کر کے ہدایت کی کہ ایک جلد قرآن اور کوئی رنگ جو سیاہی سے مختلف ہو
 اپنے سامنے رکھ لو اور جب میں فتح کا اشارہ کروں تو حرف کے اوپر اور جب ضمہ کا اشارہ
 کروں تو حرف کے کنارہ اور جب کسرہ کا اشارہ ہو تو حرف کے نیچے ایک ایک نقطہ دیجو
 اور بحالت تنوین بجائے ایک نقطہ کے دو نقطے لکھو الغرض اس شکل سے از ابتدا تا انتہا
 قرآن معرب کر لیا گیا۔ اعرابی نقطوں کے لیے سیاہی کے سواد و سرانگ ایسے تجویز
 کیا گیا تھا کہ حروف کے اصلی نقاط سے اُسکا اشتباہ پیدا نہ ہو۔

فاضل سیوطی نے لکھا ہے کہ عرب کی کارروائی ابوالاسود نے حکم عبدالملک بن مروان
 شروع کی تھی لیکن اس روایت کی مطابقت ابن خلدان کی روایت سے نہیں ہوتی کیونکہ
 زیادہ سلسلہ ہجری میں بزمانہ خلافت معاویہ مرقیا اور عبدالملک کے ہاتھ میں نام حکومت ہجری
 میں آئی تھی۔ میرا یہ قیاس ہے کہ کارروائی اعراب قرآن کی ششہ ہجری میں یا اُسکے بعد شروع
 ہوئی جبکہ زیادہ کو بصرہ کی بھی حکومت معاویہ نے عطا کی تھی پس حق یہ ہے کہ زمانہ خلافت
 معاویہ میں قرآن پر سب سے پہلے اعراب لگایا گیا۔ ہر چند حضرت علی نے ابوالاسود کو دین
 قواعد نحو کی ہدایت فرمائی تھی لیکن زیادہ کی فرمایش سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُسوقت تک

ایسی تدوین نہیں ہوئی تھی اور ابو عمر عثمان کی تحریر کا بھی یہی حاصل ہے کہ ابوالاسود نے قبل تدوین قواعد نحو کے قرآن پر اعراب لگایا پس نتیجہ یہ نکلا کہ تدوین علم نحو بھی باایام حکومت معاریہ عمل میں آئی ہے۔

اکثر محققین کی یہ رائے ہے کہ ابوالاسود اعراب کے موجد اول ہیں لیکن بعض نے حسن بصری کو اور بعض نے یحییٰ بن یعربصری کو اور بعض نے نصر بن عاصم اللیشی بصری کو موجد بیان کیا ہے۔

میرے خیال میں روایتوں کے جمع کرنے سے یہ قیاس پیدا ہوتا ہے کہ ان سب بزرگوں نے ایک ہی سلسلہ میں ایجاد کی طرف قدم بڑھایا اور انکی بالاشتراك بالانفراد کوششوں کی بدولت شدہ شدہ وہ صورت کھڑی ہوئی جسکی زیارت ہمارے لیے ذریعہ حصول سعادت ہے۔ قتادہ نے کہا ہے کہ پہلے نقطے دیے گئے اُسکے بعد تخمیس و تعشیر کی کارروائی ہوئی یعنی پانچ پانچ اور دس دس آیتیں ممتاز کی گئیں۔

یحییٰ بن کثیر کہتے ہیں کہ پہلا ایجاد یہ تھا کہ آیتوں کے آخر میں تین نقطے بطور نشان تکمیل آیت کے دیے گئے اور بعض نے کہا ہے کہ بعد پیدا کرنے نشان ختم آیت کے سورتوں کے شروع ہونے اور انکے ختم ہونے کی علامتیں لکھی گئیں۔

ہر چند حق شناسی ہمیشہ موجد اول کی ممنون رہتی ہے لیکن دنیا کا دستور ہے کہ بعد از او صنعت مفیدہ کے اُسکی ترقی دینے والے پیدا ہو جاتے ہیں اور رفتہ رفتہ نئی اصلاحوں کی بدولت ایسی شکل کھڑی کرتے ہیں جسکے مقابلہ میں ناظرین کو پُرانی شکل نامکمل خواہ بھونڈی کھائی دیتی ہے۔

چنانچہ یہ اعرابی صنعت کچھ دنوں تو ابوالاسود کے طریقہ پر چلی پھر جدت پسندوں نے اُسین بہت کچھ اضافے کیے یہاں تک کہ وہ ایک فن مستقل کے ہم رتبہ ہو گئی اور اُسکے بیان میں اہل قلم کو کتابین لکھنی پڑیں۔ ابو عبد الرحمن خلیل بن احمد علوم عرب کا بڑا ماہر اور علم نحو کا امام ستلہ ہجری میں پیدا ہوا اور بروایت غالب ستلہ ہجری میں وفات پائی اُسے بھی ایک کتاب موسوم بہ کتاب لفظ و اشکل تصنیف کی تھی جو ہماری نظر سے نہیں گذری لیکن نام سے ہم قیاس کرتے ہیں کہ اُسین اُسے صنعت نقاط کے ساتھ اپنے ایجاد کردہ طریقہ اعراب کو بھی بیان کیا ہوگا۔ حافظ ابو عمر عثمان بن سعید نے بھی کتاب لفظ کو جو ہماری پیش نظر ہے اپنی عمدہ یادگار چھوڑی ہے اور اُسین تفصیل کے ساتھ صنعت نقاط اور اُسکے استعمال کے طریقے اور محل بیان کیے ہیں۔ ہر گاہ مدین گذرین کہ وہ طریقہ متروک ہو گیا اسلئے ہمنے اُسکے تفصیلی تذکرے کو بے سود سمجھا لیکن خود خلیل مذکور الصد نے جو ایجاد کیا اور جس نے رفتہ رفتہ صنعت نقطہ کو معدوم کیا لائق تذکرہ ہے اور میں اُسکو بالاختصار بیان کرتا ہوں۔ خلیل نے حروف کے نمونے پر حرکات کی شکلیں پیدا کیں اور ضابطہ یہ قرار دیا۔

(۱) فتحہ بشکل مستطیل حروف کے اوپر اور کسرہ اسی شکل میں حروف کے نیچے اور ضمہ چھوٹے واوی شکل میں حروف کے اوپر لکھا جائے۔

(۲) بحالت تنوین اشکال مذکورہ کو دھار دیں لیکن اگر تنوین حروف حلقی کے پہلے پر ہو تو اُس حروف حلقی کے اوپر ورنہ مابین الحرفین تحریر کریں۔

(۳) الف محذوف اور مبدل اپنی جگہ پر سُرخ سے لکھا جائے تاکہ اُسکے حذف اور

تبادلہ کی یادگار قائم ہے اور اسی طرح ہمزہ محذوفہ کو بھی بلا حرف سُرخی سے لکھیں۔

(۴) نون خواہ تنوین جو قبل ب کے پڑے اُس پر علامات قلب کی سُرخی سے اس طرح لکھیں م اور اگر قبل حرف حلق کے ہو تو صرف علامت سکون پر اکتفا کریں مگر بصورتِ غام اور اخفا کے کسی علامت کے لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۵) حرف مدغم حرکات سے خالی رکھا جائے لیکن ایسی حالت میں کہ پہلا حرف ط اور دوسرا ت ہو حرف مدغم پر علامت سکون کی اس سلیقہ سے تحریر کریں کہ حرف ث کو کہ وسط سے تجاوز نہ کرے۔

جیسا کہ خلیل کے ضابطہ کو علاوہ سیاہی کے شجرِ حرف کی ضرورت تھی اُسی طرح بجا رواجِ صنعتِ نقطہ کے ایک نہیں متعدد رنگوں کی ضرورت کا بیان مصاحف کو لاحق ہوتی تھی چنانچہ حافظ ابو عمر و روایت کرتے ہیں کہ اہل مدینہ اپنے مصاحف میں حرکات و تنوین و تشدید کو سُرخی سے اور ہمزہ کو زرد رنگ سے لکھتے ہیں اور سبز رنگ کا بھی استعمال سب سے تحریر ایسے ہمزہ وصل کے جو ابتدائے لفظ میں واقع ہو شروع ہو گیا ہے۔

حال میں جو طریقہ اعاب کا رواج پذیر ہے حقیقتِ خلیل کے ضوابط سے اخذ کیا گیا ہے اور ہر گاہ ایسی ترسیم میں کوئی بڑی لیاقت درکار نہ تھی اور وہ غالباً مختلف اوقات میں مختلف اشخاص کے ہاتھوں سے برے کارائی ایسے ترسیم کرنے والوں کی شہرت نہیں ہوئی چنانچہ باوجود جستجو کے مرمان ضابطہ خلیلی کے نام بھی یہ معلوم نہ ہو سکے۔

اب جو طریقہ تحریر اعاب اور اُس کے تعلقات کا جاری ہے وہ ہر طرح پسندیدہ و کافی نظر آتا ہے۔

یوں تو تغیرات زمانہ کا ٹھیک اندازہ طاقت بشری سے باہر ہو لیکن خیال کیا جاتا ہے کہ آئندہ طریقہ موجودہ میں ترمیم کی ضرورت پیش نہ آئیگی۔ ہر گاہ بذریعہ صنعت چھاپہ کرون حصہ ہمارے زمانے کے طریقہ مروجہ کو ظاہر کرے ہیں اور انکی تعداد اب بھی ماشاء اللہ روز افزون ترقی کرتی جاتی ہے اسلئے میں نے غیر ضروری سمجھا کہ واسطے افادہ زمانہ حال آئندہ کے طریقہ جو تفصیلی تذکرہ کرون من شاء فلینظر فی مصاحف عصرنا۔

حلیقہ (۱۲)

تاریخی تذکرہ میں مصحف امام کے جو مدینہ طیبہ میں کھلایا گیا تھا

منجملہ ان سات مصاحف کے جنگی کلیل خلافت ثالثہ میں ہوئی ایک ہی تاریخی مصحف تھا جو مدینہ طیبہ میں رکھ لیا گیا اور احیات جامع قرآن کے استعمال میں ماہ ۱۰ ذی الحجہ ۳۵ ہجری کا جمعہ طوفقتنہ غلطی کا دن تھا جس میں بلوایان مصر لشکرک چندان فاعراق عرب قتل خلیفہ وقت کے مرکب ہوئے مصحف موصوف کی توہین کی اور اسکو ذی النورین کے خون سے داغدار بھی کیا۔ وقت شہادت آپ سورہ البقرہ کی قرأت فرما رہے تھے کہ غافقی ابن حرب نے لوہے کی سلاخ ماری اور خون کا چھینٹا جملہ قَسِيفَ كَهِمُ اللّٰهُ بِرِیْطِ اِجْوَا یَ دِلِیْنِ وَاقِعِ ہِیْ فَانِ اَصْوَا یَمِیْلِ مَا اَمْنُیْمِہِ فَقَدْ اَهْتَدَوْا وَ لَنْ تَوَلُّوْا فَاَمَّا هُمْ فِیْ شِقَاقٍ ؕ قَسِیْفَ كَهِمُ اللّٰهُ

پھر اگر وہ لوگ مثل تھامے ایمان لائیں تو وہ راہ پائیں اور اگر پھرجائیں تو وہ لوگ ضد پر ہیں پس کافی ہر انکے لیے

تمہاری طرف سے اللہ اور وہ سمیع و علیم ہے ۱۲

وهو السميع العليم (پارہ ۱- سورۃ البقرہ رکوع ۱۶)

یہ بخت نے اسی گستاخی پر قناعت نہیں کی بلکہ حسب بیان ابن اشیر کے مصحف امام کو پاؤں سے ٹھکرایا کہ وہ اُلٹ کے اپنے جامع کے پاس جا پڑا۔ بعد ازیں سودان بن جرہان نے تلوار سے حملہ کیا اور قتل عثمان کا مرکب ہوا لیکن خون ناحق اُسی دم یہ زنگ لایا کہ خلیفہ کے کسی غلام نے اُس ظالم کو ٹھکانے لگا دیا۔ پھر باغیانِ تنگوار بھی مظالم کے مرکب ہوئے خلیفہ کے گھر اور بیت المال کو لوٹ لیا یہاں تک کہ عورتوں کے زیور اتار لیے مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ بحوالہ کتاب المصاحف ابن ابی داؤد کے تحریر فرماتے ہیں کہ تیغِ جفا حضرت عثمانؓ کے ہاتھ پر لگی اور خونِ آیینِ سفیکہم اللہ پر پڑا آپ اُس خون کو مصحف سے دور کرتے اور فرماتے جاتے تھے کہ بخدا یہ پہلا ہاتھ ہے جس نے قرآن کو مفصل لکھا ہے۔ فتنہ انگیز گروہ تو نشہ غرور میں اندھا ہو رہا تھا لیکن ارباب بصیرت نے اُسی وقت سمجھ لیا کہ خون ناحق کا آیہ وعید پر پڑنا درحقیقت فتنہ انگیزوں کے حق میں قرآنی فال ہے کہ خدا کے انتقام کی تلوار بہت جلد اُن سے پورا انتقام لیگی۔ ہنگام محاصرہ عبدالسد بن سلام نے جو باہر اسفارِ عمیق کے سمجھے جاتے تھے اہل فتنہ کو مخاطب کر کے بہت سچ کہا تھا کہ خدا کی تلوار کو نہ کھینچو اگر اس کو تم لوگوں نے کھینچا تو پھر میانِ مین نہ جائیگی آج تمہارا بادشاہ مُتے سے حکومت کرتا ہے لیکن اگر تم نے اُس کو اُسکو مار ڈالا تو پھر تم پر تلوار حکومت کرے گی شامتِ زدہ گروہ اس نصیحت کا کب شنوا ہو سکتا تھا اُس نے ناصح مشفق کو جھڑکیا دین لیکن آخر کار اُنکی آنکھوں نے وہ سب کچھ دیکھ لیا جس کا اظہار عبدالسد بن سلام نے کیا تھا۔ یہ لوگ عمالِ عثمانی کے رسوخ اور اُنکے معمولی مظالم کے

شاکی لہ تھے۔ لیکن اس اعلیٰ کے شرفاے عرب کو بنی امیہ کی غلامی کرنی پڑی اور بعد انقراض اہل سنت
 کے تو بنی عباس کے غلاموں کے سامنے بھی بڑی ذلت کے ساتھ سر جھکا نا پڑا تاہم بنو ہاشم سے ثابت ہو کہ اپنے
 بادشاہ سے بغاوت کر کے اگرچہ وہ کسی ملت اور شرب کا ہو عیسائی کے لئے فلاح پائی ہو چنانچہ بہت بڑی شہاد
 بغاوت کے نتائج بد کی قاتلان عثمان کے انجام نافرجام سے حاصل ہوتی ہو۔ نعمان بن بشیر نے حضرت
 عثمان کا پیراہن آغشته بخون اور انکی زوہبنا لکھ کی کٹی ہوئی انگلیاں دمشق کو پہونچائیں یہ ستم کی
 یادگارین جامع مسجد کے ممبر سر رکھی گئیں شامیوں میں جوش پیدا ہوا اور وہ معرکے برپا ہوئے
 جسکے تذکرے تاریخون میں تحریر ہیں لیکن ہم کو ان سے بحث کی اس کتاب میں کوئی ضرورت
 نہیں جو تذکرہ لکھا گیا اس سے مقصود اسی امر کا اظہار ہو کہ اتنے بڑے فتنے میں خدا نے
 مصحف امام کی حفاظت کی دشمنوں نے خلیفہ کا گھر لوٹا قرآن کی توہین میں ان کو دریغ نہ تھا
 لیکن پھر بھی کسی کا خیال اس طرف رجوع نہ ہو سکا کہ حضرت عثمان کی اس بادگار عظم کو صنائع
 خواہ منتقل کرے حیرت ہو کہ نعمان بن بشیر کے خیال میں یہ بات نہیں آئی کہ جوش دلائے کیواسطے
 مصحف خون آلودہ کو بھی ساتھ لیتے جائیں حالانکہ وہ قطرات خون جو معنی خیز جملہ پر ٹپک
 بیٹے تھے طالبان قصاص کو بہت کچھ حوصلہ دلانے والے تھے۔ اس لئے کی سند کہ نعمان بن
 بشیر مصحف عثمان کو اپنے ساتھ نہیں لے گئے تھے عمر بن ارتاۃ عدویہ کی روایت سے ملتی ہو

۱۱ عبد اسد بن سبائک یہودی نے بزبانہ خلافت عثمانی اظہار اسلام کیا اور پھر بغرض گمراہ کرنے مسلمانوں کے مجاز و بھوکہ
 و شام کے مالک بن نکر آنا پھر لیکن کسی نے اسکی نہیں مانی۔ بلکہ مصر میں اسکو صورت کامیابی کی نظر آئی اسلئے پہلے جعت بحری
 اور اسکے بعد حضرت علی کے جوسی ہونے کا اعتقاد شائع کیا اور پھر عوام کو مخالفت پر خلیفہ وقت کے براہ گنجہ کردیا مصریوں
 کی تحریک سے دیگر مالک میں بھی فساد کے شعلے بھڑک اٹھے داہن الاثیر البحرری ۱۲

جسکا حوالہ تفسیر عزیزی میں دیا گیا ہے اور جسکا خلاصہ یہ ہے کہ انھوں نے جب حج بیت اس سے
ہمراہ ام المؤمنین عائشہ معاویہ کی تو مصحف آغشتہ بخون کو مدینہ طیبہ میں موجود پایا تھا۔

یہ واقعہ بھی لائق تذکرہ ہے کہ شہسہ ہجری میں معاویہ نے اپنا یہ متعصبانہ خیال ظاہر
کیا کہ اہل مدینہ قاتل عثمان ہیں انکے درمیان میں ممبر اور عصا نبوی کا رکھنا جائز نہیں
چنانچہ عصا کو سعد القرط سے لے لیا لیکن جب ممبر کو جنبش دی گئی تو آفتاب میں پورا گھن
لگا اور مدینہ میں ایسی تاریکی چھائی کہ ستارے نظر آنے لگے اس واقعہ کو دیکھ کے معاویہ پر پتھر
طاری ہوا اور وہ اپنے ارادہ نامحمد سے باز آئے پس اگر اسوقت یہ مصحف مدینہ منورہ میں
موجود رہا ہوتا تو تجب ہے کہ معاویہ کو بھی اُسکے منتقل کرنے کا خیال پیدا نہیں ہوا۔

امام مالک مدینہ طیبہ میں مدتوں بشغل درس و تدریس مصروف رہے اور شہسہ ہجری میں
انتقال فرمایا۔

شاطبی اپنے مشہور قصیدہ رائیہ میں لکھتے ہیں۔

وقال مالك القران يكتب بال	کتابہ الاول المستجد ما شطرا
اور کہا مالک نے کہ لکھا جائے قرآن ساتھ طرز	اول کے اور اُس میں قطع و بربید نہ کی جائے
وقال مصحف عثمان تغيب له	نجد له بين اشياخ الهدى خبيرا
اور کہا مالک نے کہ مصحف امام غائب ہو گیا	اور ہر کو مشائخون سے اُسکی خبر نہیں ملی
ابو عبيد اولوا بعض الخزان	استخرجوه فابصرت الدما اشرا
ابو عبیدہ نے کہا کہ بعض اُمرانے اپنے خزانے سے	مصحف میرے لیے منگایا اور میں نے اُس پر خون کا اثر دکھایا

ماقبلہ وایاہ منصف نظر

مالک کے لیکن تردید کی اسکی اہل انصاف نے

مکلافوت فیرجی طال او قصر

اور جو چیز موجود ہو اسکا لانا جلد یادیر میں متوقع ہے

ورده ولد النحاس معتمدا

رد کیا اس روایت کو ولد نحاس نے باعتبار روایت

اذل یقل مالک لاحت ممالک

کیونکہ مالک نے نہیں کہا کہ ضائع ہونا مصحف کا انکو معلوم تھا

ابن ابی حاتم نے نافع بن ابی نعیم سے جنگی وفات ۱۶۹ھ ہجری میں ہوئی روایت کی ہے

کہ مصحف امام ایک خلیفہ کی زیارت کے لیے لایا گیا تھا اور میں نے پشیم خود اثر خون کا آہ فسکیفیکہم اللہ پر معائنہ کیا۔ پس اس روایت سے موجودگی مصحف کی زمانہ حیات میں نافع کے ثابت ہو گئی حافظ ابو عمر نے متفق میں ساتھ اپنی اسناد کے بسلسلہ تذکرہ حذف الف لکھا ہے۔

روایت کی ابو عبیدہ قاسم بن سلام نے کیرے لیے بعض

خرائن امر سے مصحف امام عثمان بن عفان کا نکالا گیا اور

میں نے اُس میں اثر لگے خون کا موجود دیکھا۔

حدثنا ابو عبیدہ القاسم بن سلام رأیت فی

مصحف الامام عثمان بن عفان استخرج من

بعض خرائن الامراء ورایت فیہ اثر دمہ۔

ابن حجر نے ابو عبیدہ قاسم کو ضائل ثقہ مصنف لکھا اور انکی وفات کا ۲۲۰ھ ہجری میں

نشان دیا ہے پس معتمد روایت سے پتہ لگ گیا کہ تسیری یا چوتھی صدی ہجری میں یہ مصحف محفوظ تھا اگرچہ یہ تیانہیں چلتا کہ کس ملک اور کس شہر میں۔

علامہ شیخ حسین بن محمد بن حسن دیار بکری تاریخ خمیس میں لکھتے ہیں کہ شب جماد اول

شہر رمضان ۱۷۵ھ ہجری میں اتفاقاً آگ لگی اور تمام سامان موجودہ مسجد نبوی مع اسکی

چھتون کے جل گیا لیکن وہ قبیہ جسکو ناصر الدین اسد نے بنایا تھا بکریٹ مصحف شریف عثمانی

و باین سبب کہ صحیح مسیحی میں واقع تھا پہنچ گیا پس اس روایت سے یہ ثبوت مل گیا کہ ساتویں صدی میں بھی مصحف محفوظ اور احاطہ میں مسجد مدینہ کے موجود تھا۔

مولف کو ہر چند اب تک زیارت حرمین شریفین کی عزت حاصل نہیں ہوئی لیکن مولانا محمد سعید منظم مدرسہ صولتیہ واقع مکہ معظمہ کے خط مورخہ ۱۸۔ ماہ صفر ۱۳۲۵ھ ہجری سے مجھ کو ثابت ہوا کہ مسجد المصحف عثمانی اب تک نہ منورہ میں محفوظ ہوا و ساکنان بلدہ طیبہ کو جب قحط یا کسی دوسری مصیبت کا سامنا ہوتا ہے تو اسکو نکال کے بٹھتے اور خداوند عالم سے التجا واسطے حل مشکلات کے کرتے ہیں مولانا موصوف لکھتے ہیں کہ تقریباً چالیس برس کا زمانہ گزرا کہ یہ مقدس مصحف خزینہ تبرکات سے نکالا گیا تھا۔ واقعات پر نظر کر کے یہاں قائم ہوتی ہے کہ چند روزیہ مصحف مدینہ منورہ سے باہر حجاز میں امرائے اسلام میں ہا و پھر کسی نیک دل کو خدا نے توفیق دی اور اسنے مصحف مذکور کو مدینہ شریف میں پہنچا دیا حال کچھ شک نہیں کہ مصحف موجودہ انھیں مصاحف بعہ میں ہے جو بعد حضرت عثمان لکھے گئے تھے ہاں ممکن ہے کہ وہ نسخہ ہو جو بروقت شہادت اُن کے روبرو موجود تھا۔

باقی چھ مصحف کیا ہوئے انکا ٹھیک پتہ معلوم نہیں ہوا البتہ سنا جاتا ہے کہ انھیں کا ایک نسخہ کتب خانہ روس میں اب تک موجود ہے واللہ اعلم بالصواب

محمد بن جبرائیل اندلسی کے سفرنامہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے ۷۵۰ھ ہجری میں حرم مکہ معظمہ کے اندر ایک قرآن کی زیارت کی تھی جو بجلہ خلفائے اربعہ کسی خلیفہ کے ہاتھ کا لکھا ہوا تھا اور اُس پر زین بن ثابت کے ہاتھ کا سنہ بھی تحریر تھا۔ وہ لمبے چوڑے رتوں پر لکھا

اور لکڑی کی دفتیوں سے مجلد تھا جیسے برنجی قبضے لگے تھے لیکن اس وقت بھی بہت رتی ضائع ہو چکے تھے غالباً یہ وہی صحف رہا ہو جسکو حضرت عثمان نے واسطے استعمال اہل مکہ کے بھیجا تھا پھر اسی سیاح نے مسجد دمشق میں ایک نسخہ کی منجملہ مصاحف عثمانی زیارت کی تھی اور غالباً یہ وہ صحف رہا ہو جو شام کو بھیجا گیا تھا۔ افسوس اور سخت افسوس ہے کہ پچھلے مسلمانوں کی غفلت سے ایسے آثارات برباد ہوئے جنکی عزت اسلامی نگاہوں میں تاج قیصر اور کلاہ کسرے سے زیادہ ہونی چاہیے تھی۔

حقیقہ (۱۳)

اس بیان میں کہ قرآن مجید

بعض کی یہ رائے ہے کہ جبریل پر صرف معنی کا القا ہوا اور اسی طرح جبریل نے بھی صرف معنی کا القا کیا تھا لیکن خود نبی علیہ السلام نے اس معنی کو اپنی مادری زبان یعنی لغت قریش میں دوسروں پر ظاہر کیا اور بعض نے کہا ہے کہ جبریل ہی نے ان معانی کو جب کا القا ان پر ہوا تھا زبان عرب میں ادا کیا تھا مگر یہ دونوں رائے غلط ہیں پہلے گروہ کو جملہ سَزَّاهُ عَلَی قَلْبِکَ سے دھوکا پڑا کیونکہ لفظ کا تعلق کا نون سے اور معنی کا تعلق قلب سے ہے لیکن اس گروہ کے مقلدون کو سمجھنا چاہیے کہ الفاظ بھی اپنے معانی کے ساتھ ممکن فی القلب ہو سکتے ہیں اور قرآن میں اسی طرح کا ممکن بوساطت جبریل کے مراد ہے دوسرے گروہ کو یہ مغالطہ ہوا ہے کہ الفاظ محدثہ کے ساتھ وہ ذات قدیم جو شائبہ حدوث سے بری ہے کلم نہیں کر سکتی تھی میں طویل تقریروں کو

چھوڑ کے کہتا ہوں کہ اُس ذات پاک نے الفاظ محدثہ کو اُسی طرح خلق کیا تھا جس طرح کہ اُس نے
دیگر مخلوقات محدثہ کو پیدا کیا اور پیدا کر رہی ہے۔

جمہور علمائے ماہر کی یہی رائے ہے کہ لفظ اور معنی دونوں کا القاب جبریل پر ہوا یا یہ کہ
انھوں نے بیت الغرت کے مصحف کو پڑھ لیا اجمال الفاظ کو جنہیں گنجینہ معانی مخزون تھا
بجینہ ہانبی علیہ السلام تک پہنچا دیا۔

نظام نے کہا ہے کہ قرآن میں کوئی لفظی یا معنوی اعجاز نہیں ہے بلکہ وہ صرف اعتقادی و عملی
ہدایتوں کی ایک کتاب ہے اور فصحاء عرب اُس کے کسی سورہ کا مثل اس لیے نہیں لاسکے کہ خدا نے
بغرض تصدیق رسالت اُن کے علم اور ان کی انتشار داری کو سلب کر لیا تھا لیکن یہ قول بوجہ ذیل
ناقابل قبول پایا جاتا ہے۔

اولاً اگر اشخاص موجودہ کی قوتیں سلب کر لی گئی تھیں تو انھوں نے اپنے آبا و
اجداد کے کلام کو اس ثبوت میں کہ قرآن بھی نظم انسانی ہے کیوں پیش نہیں کیا۔
ثانیاً اگر اس طرح کا کوئی غیر معمولی سلب عام وقوع میں آتا تو کفار عرب اُس کا حساس
کر لیتے مگر انھوں نے تو کبھی اُس عارضہ کی شکایت نہیں کی جس کی تشخیص محض اپنی جود و طبع
سے نظام نے کر دی ہے۔

بعض نے کہا ہے کہ اسلوب قرآن کا کلام عرب کے اسلوب سے جدا اور دخل اعجاز
تھا لیکن اسلوب میں تو کوئی ایسی بات نہ تھی کہ دوسرے اُس کا پرہیز اختیار نہ کر سکتے
چنانچہ مسلمانہ کذاب نے اُسی اسلوب کے چند جملے بنائے تھے مگر اُس کو عقلائے عرب نے

محض خرافات سمجھا۔

بعض نے کہا کہ قرآن اخبار بالغیب پر شامل ہے اور محض اُسی حیثیت سے وہ معجزہ کہا جاتا ہے لیکن یہ قول بھی نامعقول ہے کیونکہ قرآن کے ہر سورہ میں اخبار بالغیب نہیں ہے اور کافروں سے صرف یہی استدعا کی گئی تھی کہ کسی سورہ کا مثل لائیں مگر وہ نہ لاسکے پس اگر اخبار بالغیب بنیادِ اعجاز تھا تو ان لوگوں نے بلا کسی اخبار بالغیب کے کوئی سورہ کیوں پیش نہیں کیا پھر اخبار بالغیب کی حقیقت تو آئندہ زمانہ میں کھلنے والی تھی اسلئے آسان تھا کہ کفار بھی کچھ منہ منہ کی باتیں شکل اخبار بالغیب کہہ دیتے اور حجت یکر تے کہ جب تمہارے اخبار بالغیب کی صداقت ظاہر ہوگی اُسوقت ہمارے اخبار کی بھی صداقت اپنا رنگ دکھائیگی۔

بغرض ثابت کرنے اعجاز کے بعض نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ قرآن کے بیان میں اختلاف و تناقض نہیں ہے چنانچہ خدا ارشاد فرماتا ہے وَكُودَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوْ جَدُّوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (پارہ ۵۔ سورۃ النسا رکوع ۱۱)

اس رائے کی تردید اس طور پر ہوتی ہے کہ دس یا سچ بلکہ سو پچاس ایسے جملوں کا کہنا جس میں اختلاف نہ ہو دشوار نہ تھا کچھ شک نہیں کہ قرآن کی بسط کتاب میں اختلاف کا نہوا حجت نہیں ہے لیکن خدا نے تو صرف دس سورتوں اور پھر ایک ہی سورہ کے پیش کرنے کی فرمائش کروا دی

۱۔ دوسری بنائی ہوئی سیلہ کی حسب ذیل ہیں (۱) يٰۤاَصْفَحْ عَيْنِيْٓ اِلٰى كَذٰبِيْنَ كَاٰلِ اُمَّةٍ كَلٰٓيٰٓمٍ وَلَا الشَّٰرِبِيْنَ يَمْتَحِيْنَ دَاسُكًا فِى الْمَآءِ وَذٰلِكَ فِى الطَّيْرِ (۲) اَلْفَيْلُ وَالْفَيْلُ لَهُ ذَنْبٌ قَصِيْرٌ وَّخُرُطُوْمٌ طَوِيْلٌ اِنَّ ذٰلِكَ مِنْ خَلْقِنَا الْجَبِيْلِ۔

۲۔ اگر قرآن سولے الہ کے اور کسی کے پاس سے آیا ہوتا تو ہم آئین بہت اختلاف پاتے ۱۲

کی تھی جسکو کم لیاقت آدمی بھی بری از اختلاف آسانی کے ساتھ پیش کر سکتا تھا۔

اسی طرح چند اور بھی رائیں ظاہر کی گئی ہیں لیکن حق یہی ہے اور اُسی کو جوہو علمائے حاذق نے مختلف تعبیروں کے ساتھ بیان کیا ہے کہ قرآن بہ لحاظ فصاحت و بلاغت۔ نظام الفاظ۔ حسن معانی۔ غرابت اسلوب سلامت من کل العیوب کے معجزہ ہے اور اُس میں ایک خاص قسم کی با اثر غدوبت و حلاوت ہے جس کا بیان نہیں ہو سکتا۔ علم معانی اور بیان کے جاننے والے نقود فصاحت و بلاغت کے پتہ کھنے والے تو اس کلام معجز نظام کی خوبیوں پر وجد کرتے ہی ہیں لیکن حیرت یہ ہے کہ معنی نا آشنا قاریوں کو بھی اُسکے پڑھنے میں بھی ایک خاص طرح کا مزہ آتا ہے جسکی تشریح قوت بیانیہ کے حلقہ اختیار سے باہر ہے۔ دعویٰ اعجاز صرف لفظی و معنوی محاسن سے محدود نہیں ہے بلکہ وہ روحانی آثار بھی جن سے دنیا متاثر ہوئی اور اب تک ہو رہی ہے اس دعویٰ کے رک رک میں ہیں تفصیل کے ساتھ بغرض تائید دعویٰ اعجاز کے بہت مجہد بیان کیے گئے اور بیان کیجا سکتے ہیں لیکن میں اُن میں سے چند وجوہ کا تذکرہ حسب ذیل کرتا ہوں۔

اولاً مضامین زمانہ جاہلیت اگرچہ دیگر علوم سے نا آشنا تھے لیکن فصاحت بلاغت کلام میں انکی مہارت تکمیل سے بھی کچھ آگے بڑھ گئی تھی اور اس وقت تک انکی زبان محاورات عجم اور انکے لغات کے خلط ملط سے پاک تھی اُن لوگوں کو اسلام کے ساتھ اس طرح کا تعصب پیدا ہو گیا تھا کہ اسکی بیخ کنی کے واسطے جان و دین کی پروا نہ تھی اور اپنے عزیزوں کی جان لینے میں کچھ بھی دریغ نہ تھا ایسے دشمنوں کو جو شیوہ خود سری میں بھی کیتا تھے خدا کا یہ کلام سنایا گیا۔ اَمْ یَقُولُونَ افْتَرٰیہٗ ؕ قُلْ فَاَنۡتَوۡا بَعۡثِیۡ سُوۡرَۃً مِّنۡ مِّثۡلِہٖ مُّفۡرَیۡتٍ

وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ (پارہ ۱۲۔ سورہ ہود۔ رکوع ۲۶)
 سورہ ہود کہ میں نازل ہوئی تھی اور جب کفار قریش میں سورہ نہ لا سکے تب ایک ہی سوہ کے ساتھ
 تخی یعنی مقابلہ کی استدعا گئی قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ
 اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ (پارہ ۱۱۔ سورہ یونس رکوع ۴۲)

وَأِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ م وَادْعُوا
 شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا
 النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ۝ (پارہ ۱۰۔ سورہ البقرہ رکوع ۳)

باوجود اس سہولت کے جو دی گئی منکروں نے ایک چھوٹی سید بھی تالیف کر کے پیش نہیں
 کی پس کیا شک ہو کہ اس کلام میں کچھ ایسے ہی محاسن ہیں جنکا مقابلہ اعلیٰ درجہ کی دیانت شہری
 نہ کر سکی۔ ہر گاہ ایسی سہولت کا بھی مقابلہ نہ ہو سکا تو پھر وہ لوگ اس تخی عام کا کیونکر معارضہ کرتے

۱۔ کیا وہ لوگ کہتے ہیں کہ قرآن کو اپنے دل سے بنالیا ہو تم کہہ لاؤ تم بھی مثل اسکے دس سورتیں بنائی ہوئی اور سو ا
 اللہ کے جس شخص کو بلا سکتے ہو بلا لو اگر سچے ہو ۱۲۔ تخی ساتھ دس سورتوں کے تخی سورہ واحد سے پہلے
 ہونی چاہیے لیکن مشکل یہ ہے کہ سورہ یونس کا نزول سورہ ہود سے پہلے بمقام کہ معظمہ بیان کیا جاتا ہے ان بعض
 روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ سورہ یونس میں نازل ہوئی یعنی سورہ ہود کے بعد (آفاق) یہ روایت اگرچہ شہو نہیں ہے
 لیکن بقرینہ تخی اسیکو وقت ترجیح حاصل ہے۔ امام رازی تسلیم کرتے ہیں کہ سورہ یونس کہ میں نازل ہوئی لیکن بقرینہ تخی
 فرماتے ہیں کہ اسکا نزول سورہ ہود کے پہلے ہونا چاہیے ۱۲۔ کیا کہتے ہیں بنالایا ہو کہو اسے پیغمبر اگر تم لوگ
 سچے ہو تو تم بھی ایک سورہ مثل قرآن کے بنالادو اور سولے اللہ کے جسکو بلا سکتے ہو بلاؤ ۱۲۔ اور اگر تم کو اللہ
 کلام میں شک ہو جسکو چاہئے اپنے بندے پر نازل کیا ہو تو تم بھی ایسی ہی ایک سورہ بنالادو اور سولے اللہ کے
 اپنے مددگاروں کو بھی بلا لو بشرطہ کہ سچے ہو پس اگر ایسا نہ کر سکو اور ہرگز نہ کر سکو گے تو اس آگ سے ڈرو جسکے
 اندھن آدمی و پتھر ہیں و منکروں کے لیے مہیا کی گئی ہے ۱۲

قُلْ لِّیْنِ اجْتُمَعَتْ الْاِنْسُ وَالْجِنُّ عَلٰی اَنْ یَّاتُوْا مِثْلَ هٰذَا الْقُرْاٰنِ لَا یَاْتُوْنَ مِثْلِهٖ
وَلَوْ کَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِیْرًا (پارہ - ۵ سورہ نبی اسرائیل رکوع ۱) .

حاکم نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ ولید بن المغیرہ بنی علیہ السلام کے حضور میں
حاضر ہوا آپ نے اُسکو چند قرآنی آیتیں سنائیں اور اُسپر رقت طاری ہوئی اس خبر کو سن کے
ابوہل دوڑا ہوا آیا اور کہنے لگا کہ چچا تمہاری قوم چاہتی ہے کہ کچھ مال تمہاری نذر کرے کیونکہ
تم محمد کے پاس اسلئے آئے ہو کہ پُرانے طریقہ کو ترک کر دو ولید نے جواب دیا کہ قریش کو معلوم
ہو کہ میں اُنسے زیادہ مالدار ہوں تب ابوہل نے کہا کہ اچھا کوئی ایسی بات کہو کہ تمہاری قوم
جہان لے کہ تم تعلیم محمدی کو ناپسند کرتے ہو ولید بولا کیا کہوں خدا کی قسم تم لوگوں میں مجھسے زیادہ
دوسر کوئی شخص شعر و جز قصیدہ اور اشعار جن کا جاننے والا نہیں ہے اور جو کچھ مجھ پڑھتے ہیں وہ
انہیں کسی سے میل نہیں کھاتا خدا کی قسم اُنکے کلام کے اندر اور اوپر جلالت ہو اُس کلام کا ادبیری
حصہ روشن اور زیرین حصہ مواج ہے وہ سبے اونچا ہے اور اُسپر دوسرا بندی حاصل نہیں کر سکتا
وہ اپنے پیچھے سب کو شکست دیتا ہے۔ ابوہل نے کہا کہ پھر تمہاری قوم جب تک کچھ نہ کہو
راضی نہ ہوگی ولید نے کہا کہ اچھا فکری کرنے دو اور آخر کار فکر کر کے یہ کہا کہ ایک جا دو چھ چلا آتا
ہے اور دوسروں سے حاصل کر لیا ہے۔

۱۔ اے پیغمبر کہہ دو کہ اگر آدمی اور جن اسلئے جمع ہوں کہ مثل اس قرآن کے نائین تو مثل اُسکا۔ لاسکین گئے
اگرچہ ایک دوسرے کی مدد کرے ۱۲
۲۔ صرف جن وانس کا اسلئے ذکر کیا گیا کہ انھیں دونوں کی طرف نبی علیہ السلام بھیجے گئے تھے یا یہ کہ فرشتوں کا
اسطرح کے مقابلہ کے لیے جمع ہونا غیر ممکن تھا اسلئے اُنکا تذکرہ نامناسب سمجھا گیا ۱۲

ثانیاً معمولاً فصاحت عصر کسی ایک مضمون میں اعلیٰ درجہ کی جودت دکھا سکتے ہیں لیکن قرآن کا بیان مختلف مضامین پر حاوی ہوا اور سب میں اُسکا پایہ ایک ہی طور پر بلند ہے۔
 ثالثاً غیر مرئی چیزوں کا بیان عذاب اور عقاب کا تذکرہ اور پھر اس بیان میں تذکرہ میں پڑھنے والوں کی غیر معمولی دلچسپی اگر جلوہ اعجاز نہیں ہر تو کیا ہے۔

رابعاً منتشر مضامین کا بیان اور اس بیان میں تکرار موجود ہے بالینہ حیرت ہو کہ ذوق سلیم کو وہ بیان موتیوں کی لڑی نظر آتا ہے اور بہ کاظ سیاق و سباق کے ہر ایک تکرار میں اور ہی لذت محسوس ہوتی ہے۔

خامساً صرف الفاظ ہی میں جودت نہیں بلکہ اُسکے معانی بھی حکمت و اخلاق میں ڈوبے ہوئے ہیں اور اُسکے علاوہ اخبار بالغیب کا بھی ایک فخیرہ موجود ہے جنہیں بعضوں کا طور ہو چکا ہے۔

سادساً بیان میں غیر معمولی شوکت اور غیر معمولی اثر ہے جسکا وجود بشری کلام میں پایا نہیں جاتا۔

سابعاً اعلیٰ سے اعلیٰ دلپسند کلام جب بار بار پڑھا جائے تو اسکی لطافت و فتنہ گھٹی جاتی ہے لیکن قرآن پاک کا یہ خاصہ ہے کہ وہ جب قدر زیادہ پڑھا جائے اُسی پیاد سے پڑھنے والوں کو لطف مزید ملتا ہے۔

ثامناً بشری دستور یہی ہے کہ فصاحت کی مشاطی جو لا نگاہ سخن میں جب قدر بڑھتی ہے اُسی پیانے سے اُنکی فصاحت میں بھی ترقی ہوتی جاتی ہے قرآن کا مجموعہ مقدس ٹیکسٹ میں

اکمل ہوا لیکن بسین برحاط قوت وضعف اختلاف پایا نہیں جاتا وہل هذا الا انما عجزنا
مسلمانوں نے سیکڑوں کتابیں تفسیر کی تالیف کی ہیں جنہیں اس مقدس کتاب کے
محاسن لفظی اور محاسن معنوی کی تشریح کی گئی ہو اور بالیکہ گراہیوں کا ربط دکھایا گیا ہو علاوہ
تفسیروں کے ایسی مستقل اور بسط کتابیں بھی موجود ہیں جنہیں حقیقت و مجاز، استعارہ، تشبیہ
تمثیل، حقیقت، نظم، تقدیم و تاخیر، ایجاز، حذف، وغیرہ کی مامیت اسیلے بیان کی گئی ہو
کہ انکے علم سے قرآن کے محاسن لفظی کا اندازہ کیا جاسکے۔ اس مختصر رسالہ میں اتنی بہت
کہاں ہو کہ اجمالاً بھی محاسن مذکور کا کچھ بیان ہو سکے اسیلے میں نے انکے بیان کا ارادہ
نہیں کیا شایقین کو اگر خدا توفیق دے تو بقدر اپنی تمہکے مبسوط کتابوں سے استفادہ کریں۔
اب ایک نازک مسئلہ زیر بحث آگیا جسکی طرٹ دیگر مذاہب کے پیروائے کرتے ہیں
اسیلے خاص ضرورت داعی ہو کہ اس مسئلہ کی نسبت ایسی معقول رائے ظاہر کیجائے جو
تقلید محض کے عیب سے پاک مکابرہ سے برطرف عام دانشمندوں کے نزدیک بھی پسندیدہ ہو۔

مسئلہ

کیا زمانہ حال میں کوئی ذی علم علوم عربیہ کا ماہر ایک یا چند سورتیں قرآن کے مثل
پیش کر سکتا ہو؟ اگر پیش کر سکتا ہو تو دعویٰ کیا تائی پر جو قرآن میں کیا گیا ہو اسکا کیا اثر پڑیگا۔

جواب

اتقان میں نقلاً عن القاضي ابی بکر لکھا ہو کہ بعض کہتے ہیں کہ قرآن بقا بلکہ کفار قریش
کے معجز تھا مگر اب وہ معجز نہیں ہو اس رائے پر قاضی نے تعجب ظاہر کیا اور اسکو محض بے قوت

قرار دیا۔ انہیں قاضی پخص نہیں کسی مقلد علیہ عالم نے اس رے کی وقعت نہیں کی بہ نسبت
 فنا ہو جانے قوت اعجازی کے ظاہر کی گئی لیکن یہ وہ زمانہ نہیں ہو کہ ہم اپنے ہی گروہ کے علما
 کی رے ظاہر کر کے غیروں کے دستبرد سے گلو خلاصی حاصل کر سکیں اسلئے اگر ہمارے
 اعتقادات کی بنیاد مستحکم ہو تو ہر مخالفون کے جماع میں ایسی حجت پیش کرنی چاہیے جسکی
 واجبیت کی عقل سلیم تسلیم کرے۔ ان دنوں اگر ہمارا کوئی مخالفت دینی دس میں جلے عربی
 کے جسکی پر دار نظم قرآنی کے تشکل پیش کر کے کہ وہ دنوں میں فرق نکالو تو عام طور پر
 اس کے جواب کی دو ہی شکلیں دیکھی جائیں گی۔

اولاً اگر مجیب کی طبیعت میں جدوت ہو تو وہ اپنے سمند خیال کو ہمیز کر کے کچھ نقص
 عبارت میں نکال دیکالیں فریق مخالفت بھی جاہل نہیں ہو وہ تردیدی جھوٹوں کے قائم کرنے
 میں کب پہلو تہی کرنے لگا الغرض اگر وہ دنوں فریق عربیت سے بدرجہ مساوی بہرہ مند ہیں
 تو نتیجہ آخر یہی ہوگا کہ جلسہ برخاست ہو اور ہر فریق اپنے کو کامیاب اور دوسرے کو ناکام کہتا ہو
 لہر کی راہ لے۔ اور وہ کاجو کچھ خیال ہو مگر میری رے میں تو اس طرح کا معرکہ جنت باہر ہلاکت
 کے شایان شان نہیں ہو۔

ثانیاً اگر مجیب میں مادہ تقلیدی پختہ ہو تو جواب یہ ہوگا کہ فرق ضرور ہو مگر ہم میں اتنی
 قابلیت کہاں ہو کہ محاسن قرآنی کے بحر مواج میں غوطہ لگائیں اور فرق نکالیں لیکن ظاہر
 ہو کہ ایسی تقریر خیال ان اسلام کو ساکت نہ کرے گی بلکہ اندیشہ ہو کہ اس کمزوری کو دیکھ کے
 ان کے حوصلے واسطے گستاخ حملوں کے زیادہ بڑھ جائیں۔

امام رازی کی دو برین نگاہ اس بزرگ مسئلہ کی ناز کی تکت پہنچ گئی تھی چنانچہ سورہ لائقہ
 کی تفسیر میں جہاں تحدیٰ سورہ واحد کا تذکرہ ہے یہ اعتراض پیدا کیا ہے۔ خدا کا ارشاد قَاتِلُوا
 السُّورَةَ مِنْ مِّثْلِهِ سورہ الکونثر والعصر اور قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ کو بھی شامل ہے
 اور ہم بالبداهہ جانتے ہیں کہ ایسی سورتوں کا یا ان کے قریب قریب لانا غیر ممکن نہیں ہے ہر جا بگر
 تم کہو کہ ان سورتوں کا مثل لانا طاقت بشری سے باہر ہے تو یہ بیان از قسم مکارہ ہوگا اور
 اسطرح کے مکارے دین کے بنام کرنے والے ہیں۔ پھر جواب اعتراض کا یوں دیا ہو کہ
 اگر ان سورتوں کی فصاحت تسلیم کی جائے کہ خدا عجاظ کو پہنچ گئی تو ہمارا دعویٰ ثابت ہو گیا
 کہ قرآن معجز ہے اور اسکے مثل قوت بشری نہیں لاسکتی اور اگر کہا جائے کہ انکی فصاحت جحد عجاظ
 کو نہیں پہنچی ہے تو باوجود حرص توہین کے منکرون کا معارضہ سے قاصر بناداخل عجاظ کے ہر تھی
 اس جواب کی و لون شوق مجروح ہیں پہلی اسلئے کہ بنیاد اعتراض تو یہی ہے کہ چھوٹی چھوٹی
 سورتیں معجز نہیں ہیں ایسی صورت میں شوق اول کا معرض بیان میں لانا فضول ہے اور دوسری
 شوق کا حاصل صرف اس قدر نکلا کہ زمانہ تنزیل میں جو لوگ منکر تھے وہ معارضہ نہ کر سکے لیکن
 اس واقعہ سے یہ نتیجہ پیدا نہیں ہوتا کہ زمانہ مابعد میں بھی معارضہ غیر ممکن اور طاقت بشری
 سے باہر ہے بظاہر امام صاحب کی یہ رائے معلوم ہوتی ہے کہ تحدیٰ بال سورہ دور تنزیل تک
 محدود تھی اور اب قائم نہیں ہوئیں۔ وہی رائے ہے جس کو نظام نے ظاہر کی اور جسکی تردید
 خود امام رازی نے اپنی کتاب غایۃ الايجاز فی درایۃ الاعجاز میں کی ہے ہر حال اس
 سوال و جواب سے چند امور مستنبط ہوتے ہیں۔

(۱) امام رازی کی رائے اس طرف مائل ہو کہ چھوٹی سورتوں کا مقابلہ زمانہ حال و آئندہ میں قوت بشری کر سکتی ہو۔

(۲) تحدی بالسورہ دور تنزیل کے بعد جبکہ طبقہ منکرین اول مرٹا ختم ہو گئی۔

(۳) فصاحت قرآنی نے معارضہ سے مجبور نہیں کیا تھا بلکہ خدائی قدرت نے اور طور پر منکروں کو مقابلہ کرنے سے روک رکھا تھا۔

بغرض حل کرنے مشکلات اس مسئلہ کے میں تقریریں حسب ذیل پیش کرتا ہوں گینا۔
ہو کہ انصاف پسند حامیان دین انکو پسند فرمائیں اور معقول پسند دشمنان عصر بھی ان کی معقولیت کا اعتراف کریں۔ ہجارت ان تقریروں کے خلاصہ جواب یہ ہو گا کہ زمانہ حال و آئندہ میں باقی فہم کان مائلت ممکن گرد عوی تحدی پر جو قرآن پاک میں کیا گیا اسی مائلت غیر متوزر

تقریر اول

ہم کو پہلے مضمون تحدی کی تشریح کرنی اور اُس کے بعد قصد تردید دعویٰ مقابلہ کرنا چاہیے
خدا نے سورہ ہود میں دس سورتوں کے ساتھ تحدی کی لیکن جب منکرین معارضہ نہ کر سکے
تب سورہ یونس اور سورہ البقرہ میں انکو سہولت مزید دی گئی اور ارشاد ہوا کہ اچھا ایک ہی رہ
ماثل پیش کرو مگر باوجود عطاے ایسی سہولت کے بھی من دُونَ اللہ کی قید مثل پہلی آیت کے
بچھل آیتوں میں علیٰ حالہ برقرار رکھی گئی جس کا منشا یہ ہو کہ دوسروں سے تم لوگوں کو ڈینے کی
اجازت ہو لیکن یہ اجازت نہیں ہو کہ خدا سے مدد حاصل کرو۔ ہر انصاف پسند اقرار کرے گا

کہ خدا کی استثنائے مدد سے مراد الہام ربانی نہ تھا کیونکہ نہ اسکی توقع خدا کے دشمنوں کو تھی اور نہ خدا رسول اللہ کے دشمنوں کو ایسی الہامی مدد دے سکتا تھا پس مقصود یا رب تعالیٰ سبحا یہی تھا کہ تم لوگ خود اپنے ایجاد طبع سے کوئی سورہ بنالو یا بحوالہ انشا پر داری اپنے اسلاف و احباب کے کوئی سورہ مثل قرآن کے پیش کرو لیکن شرط یہ ہو کہ خدا سے یعنی اس کے کلام پاک سے بذریعہ اقتباس الفاظ و معانی یا نظم و اسلوب کی استمداد نہ کرو۔ اگر اس نمانے کے منکر قرآن سے مدد لے کے کوئی سورہ پیش کر دیتے تو مضمون متحدی پر ہرگز اثر مضر نہ پڑتا لیکن وہ توجوش تعصب میں بگوش بگوش قرآن کا سننا گوارا نہیں کرتے تھے اقتباس کی طرف کب مائل ہوتے قال اللہ تعالیٰ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوَافِیۡہِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ (پارہ ۲۴- سورہ تم اسجدہ رکوع ۴)

بعد فنا ہو جانے اس طبقہ کے علوم عربیہ ایجاد ہوئے فنون صنائع و بدائع کی تدوین عمل میں آئی لیکن ان سب کا ماخذ عظم خدا کا کلام ہوا اور شک نہیں کہ زمانہ حال آئندہ میں بھی عیاں مقابلہ بلا امداد ان علوم کے بغیر استمداد نظم قرآنی کے چند فصیح و بلیغ جملے جو معانی بلند پر شامل ہوں پیش نہیں کر سکتے خلاصہ تقریر یہ ہو کہ قرآن ہی سے مدد لیکے معارضہ بالشور شرطا متحدی خلاف ہوگا

تقریر ثانی

قرآن محض نظم کا نام نہیں ہر لکبہ معنی بلند بھی اس کے رکن کین ہیں۔ کفار عرب اس کے

لہ کہا کافروں نے کہ قرآن کو نہ سناؤ اس کے پڑھنے میں بک بک کرو شاید تم غالب ہو جاؤ ۱۲

اسلاف ہر خبطِ نظم بیان پر قدرتِ کامل لکھتے تھے لیکن آیات کے مسائل اور محاسنِ اخلاق کے ضوابط سے انکو بہرہ مندی نہ تھی۔ تحدی بعشر سور یا بسورہ واحدہ جیسا کہ نمازِ خطاب سے واضح ہوتا ہے صرف ساتھ کفار عرب کے تھی اور منشاء احتجاج الہی یہ تھا کہ محمدؐ نے تمھیں لوگوں میں نشوونما پائی اسیلئے انکی ذاتی لیاقت پر فائق نہیں بلکہ بوجہ اُمی ہونے کے بعضوں سے گھٹی ہوئی ہو پس جسطرح کا کلام فصیح بہنٰی بلند وہ پیش کرتے ہیں تم بھی پیش کرو اور اگر اسکی شے سے معذوری لاحق ہو تو سمجھ لو کہ محمدؐ نے اس کلام کو خود نہیں بنایا بلکہ بالہام ربانی ان تک پہنچا ہوا ہے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اکثر چھوٹی چھوٹی سورتیں کسی مسئلہ دقیق پر آیات کے ایکسی انوکھے اخلاقی ضابطہ پر شامل نہیں ہیں انکا مثل گروہ مخالفت کیوں پیش نہ کر سکا۔ میرے خیال میں معقول جواب اس سوال کا یہ ہے کہ سورہ ہود میں ۳۱ سورتوں سے محض چھوٹی چھوٹی سورتیں مراد نہیں تھیں بلکہ مقصود باریؑ یہ تھا کہ چھوٹی بڑی اور متوسط سورتیں جیسی کہ قرآن میں ہیں تم لوگ بھی پیش کرو۔ سورہ یونس اور سورہ بقرہ میں مثل انھیں سورتوں کا مقصود تھا جنہیں آیہ تحدی واقع ہوا اور وہ دونوں بالیقین ایسے معانی بلند پر شامل ہیں جو ذخیرہ معلومات عرب میں نہ تھے چنانچہ امام رازی بھی تفسیر میں سورہ یونس کے لکھتے ہیں کہ آیہ تحدی میں مراد سورہ سے یہی سورہ یونس ہے

تذکرہ

دنیا کے عوارض متواتر میں خبطِ عقلی کا بھی ایک عارضہ ہے چنانچہ اسی خبط میں مبتلا ہو

کسی گروہ نے دعیان اسلام کے جیلہ محبت المہیت مگر خلاف اس نص قرآنی کے کہ خوفِ اودۃ
قرآن کا حافظ ہی خیالی مضمون تراش لیا ہو کہ جامع قرآن عثمان بن عفان نے چند سوچیں جنہیں
علی مرتضیٰ اور انکی اولاد امجاد کی فضیلتیں بیان کی گئی تھیں مجموعہ قرآنی سے خارج کر دی ہیں چنانچہ
ان مخرج سورتوں میں ایک سورہ دبستان مذاہب میں نقل کی گئی ہو اور میں بھی اسکو
بجندہ اسلیے تحریر کرتا ہوں کہ ناظرین اندازہ کریں کہ دو ستون کا روپ بھر کے دشمنانِ دین
کیسی کیسی گہری چال چلے اور قصد کیا کہ قرآن کو جو یائے نازل اہل اسلام اور المہیت اطہار کا ہر منسوب
کردین لیکن وہ کامیاب نہوسکے اور انکی کوشش سے آفتابِ عالمتاب کے چمکیلے دائرہ پر خاک
نہ پڑسکی۔ اس سورہ میں خیرہ چشمی کے ساتھ الفاظ قرآنی کا کھلے خزانہ سرقہ کیا گیا ہے لیکن جہاں
جہاں اپنی طرف سے جوڑ لایا ہو وہ صاف کھلا ہوا دکھائی دیتا ہو الغرض اس جعلی سورہ کو
دیکھ کے ہم مسلمانوں کا یہ اعتقاد زیادہ مستحکم ہو جاتا ہو کہ مقابلہ کرنیوالوں کی آنکھ پر قدرت
پردہ ڈال دیتی ہو اور وہ چور بن کے بھی اپنی تالیف کو نظم قرآنی کے ہمشکل بنا نہیں سکتے۔

جعلی سورہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا بِالْأُتُورِينَ إِنَّا نَزَّلْنَاهُمْ تِلْكَ وَإِنَّا نَعْلَمُ أَيَاتِي وَيُحَدِّثُ رَأْيَكُمْ
عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ نُوْرَانِ بَعْضُهُمَا مِنْ بَعْضٍ وَأَنَا السَّمِيعُ الْعَلِيمُ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ
بِعَهْدِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ فِي آيَاتِ كُفْرِهِمْ جَنَاتٍ نَعِيمٍ وَالَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا آمَنُوا

يَنْقُضُهُمْ مِيثَاقَهُمْ وَمَا عَاهَدَهُمُ الرَّسُولُ عَلَيْهِمْ يُقَذِّفُونَهُ فِي الْيَحْيَى ظَلَمُوا
 أَنْفُسَهُمْ وَعَصَوْا وَصِيَّ الرَّسُولِ أُولَئِكَ يُسْقَوْنَ مِنْ حِمْلِكَ إِنَّ اللَّهَ الَّذِي
 تَوَرَّاتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ بِمَا شَاءَ وَأَصْطَفَى مِنَ الْمَلَكِ الْمَكَلَّةَ وَالرُّسُلَ وَجَعَلَ مِنَ
 الْمُؤْمِنِينَ أُولَئِكَ فِي خَلْقِهِ يَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ
 قَدْ مَكَانَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُرْسِلُهُمْ فَأَخَذَ تَهُمَ بِمَكْرِهِمْ إِنَّ آخِذِي
 شَدِيدُ الْعِقَابِ إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَهْلَكَ عَادًا أَوْثَمُودَ بِمَا كَسَبُوا وَجَعَلَهُمْ كَلِمَةً
 تَذَكُّرَةً فَلَا تَتَّقُونَ وَفِرْعَوْنَ بِمَا طَغَى عَلَى مُوسَى وَآخِيهِ هَارُونَ أَعْرِفْتَهُ
 وَمَنْ تَبِعَهُ أَجْمَعِينَ لِيَكُونَ لَكُمْ آيَةٌ وَلَئِنْ أَكْثَرَكُمْ فَاسِقُونَ إِنَّ اللَّهَ يَجْمَعُهُمْ
 فِي يَوْمٍ الْحَشْرِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ الْجَوَابَ حِينَ يُسْأَلُونَ إِنَّ الْجَحِيمَ مَا وَهُمْ
 وَإِنَّ اللَّهَ عَلَيْهِمْ حَكِيمٌ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ إِذَا رَأَيْتَ قَوْمًا يَعْلَمُونَ قَدْ خَسِرَ
 الَّذِينَ كَانُوا عَنْ آيَاتِي وَحَكْمِي مُعْرِضُونَ مَثَلُ الَّذِينَ يُؤْتُونَ بَعْدَ إِعْزَائِي
 جَزِيَّةً مَحْجُوتٍ النَّعِيمُ إِنَّ اللَّهَ لَذُوْ غَفْرَةٍ وَآجِرٍ عَظِيمٍ وَلَئِنْ عَلِيًّا
 مِنَ الْمُتَّقِينَ وَإِنَّ النُّوفِيَ حَقَّةً يَوْمَ الدِّينِ مَا نَحْنُ عَنْ ظُلْمِهِ بِغَافِلِينَ
 وَكَرَّمَنَاهُ عَلَى أَهْلِكَ أَجْمَعِينَ فَإِنَّهُ وَدَرِيَّتُهُ يَصَابِرُونَ وَإِنَّ
 عَدُوَّهُمْ مَا مُمِجِّمِينَ قُلِ الَّذِينَ كَفَرُوا بَعْدَ مَا آمَنُوا طَائِفَةٌ مِنْ ذِي
 الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاسْتَجْلَبُوا بِهَا وَتَسَيَّمُ مَا وَعَدَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَقَضَاهُمْ
 الْعَهْدَ مِنْ بَعْدِ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ صَرَّفْنَا لَكُمْ الْأَمْثَالَ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ قَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فِيهَا مَنْ يَتَوَفَّاكُم مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ
وَمَنْ يَتَوَلَّاهُمْ مِّنْ بَعْدِك يُطْهِرُونَهَا عَنْهُمْ وَأَعْرِضْ عَنْهُمْ إِنَّهُمْ مُّغْرَضُونَ ۚ إِنَّهَا
لَهُمْ مُحْضَرُونَ فِي يَوْمٍ لَا يُغْنِي عَنْهُمْ شَيْءٌ وَلَا هُمْ يُرْجَعُونَ ۚ إِنَّ لَهُمْ فِي
جَهَنَّمَ مَقَامًا عَنَاءً لَا يُعْدِلُونَ ۚ قَسِيحٌ بِأَسْمِ رَبِّكَ وَكَرُنٌ مِّنَ السَّجْدِينَ ۚ
وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ وَهَارُونَ بِمَا اسْتَخْلَفَا بِهَؤُلَاءِ هَارُونَ فَصَبْرًا حَسِيلًا ۚ
فَجَعَلْنَا مِنْهُمْ الْفِرْعَوْنَ وَآلَهُ الْخَنَازِيرَ وَلَعْنَهُمْ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ۚ فَاصْبِرْ
فَسَوْفَ يُبْصَرُونَ ۚ وَلَقَدْ أَتَيْنَاكَ بِالْحُكْمِ كَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ ۚ
وَجَعَلْنَا لَكَ مِنْهُمْ وَصِيًّا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ۚ وَمَنْ يَتَوَلَّ عَنْ أَمْرِي فَإِنِّي
مَرْجِعُهُ فَلَيْتَ تَشْعُوبًا يَكْفُرُهُمْ قَلِيلًا فَلا تَسْأَلْ عَنِ السَّاكِنِينَ ۚ يَا أَيُّهَا
الرَّسُولُ قَدْ جَعَلْنَا لَكَ فِي أَعْنَاقِ الَّذِينَ آمَنُوا عَهْدًا فَخُذْ ۚ وَكَرُنٌ
مِّنَ الشُّكْرِيِّينَ إِنَّ عَلَيْنَا إِنَّا عَلِيًّا قَانِتًا بِاللَّيْلِ سَاجِدًا يُحَدِّثُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُوا ثَوَابَ
رَبِّهِ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ ظَلَمُوا وَهُمْ يَعْدِلُونَ ۚ سَيَجْعَلُ
الْأَعْلَىٰ فِي أَعْنَاقِهِمْ وَهُمْ عَلَىٰ أَعْمَالِهِمْ يَنْدِمُونَ ۚ إِنَّا بَشَرْنَا لَكَ بِذِيكَ
الصَّالِحِينَ وَإِنَّهُمْ لَكَاُمِرٌ أَلَّا يُخْلِفُونَ ۚ فَعَلَيْهِمْ مِّمَّنْ صَلَوَاتُكَ وَرَحْمَةُ
أَحْيَاءٍ وَأَمْوَاتٍ يَوْمَ يُبْعَثُونَ ۚ وَعَلَى الَّذِينَ يَبْعَثُونَ عَلَيْهِمْ مِّنْ بَعْدِكَ
غَضَبِي إِنَّهُمْ قَوْمٌ سَوِيءٌ خَائِرِينَ وَعَلَى الَّذِينَ سَكَلُوا مَسَلَكَهُمْ
مِّنْ رَّحْمَةٍ وَهُمْ فِي الْغُرَفَاتِ آمِنُونَ ۚ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۚ

تبصرہ

ابی بن کعب نے جیسا کہ حدیقہ چارمین لکھا گیا دعائے قنوت کی دو سورتیں قرار دی تھیں اور انکو اپنے مصحف میں لکھ لیا تھا ہر چند وہ دونوں سورتیں باتفاق جمہور صحابہ داخل قرآن نہیں سمجھیں گے لیکن روایتوں سے ظاہر نہیں ہوتا کہ کسی نے واسطے تردید قرآنیت کے حجت پیش کی تھی کہ انہیں قرآن کی اعجازی فصاحت و بلاغت پائی نہیں جاتی اسلئے یہ شبہ پیدا ہوا کہ اگر قرآن معجز ہو تو دعائے قنوت کی ایسی مشابہت اُسکے ساتھ کیوں پیدا ہوئی کہ بعض صحابہ نے اُسکو بھی جزو قرآن سمجھ لیا تھا۔ یہ شبہ اس طور پر رفع ہوا جاتا ہے کہ قصودِ تحدی صرف یہ ہے کہ قنوت جنبۃ النسیم قرآن کا مائل نہیں لاسکتی لیکن یہ عا تو خدا ہی کی طرف سے نازل ہوئی تھی اگرچہ اُسکا نزول بطور جزو قرآن کے نہیں ہوا تھا۔ یہی حالت جملہ ادعیہ یا ثورہ کی ہے بلکہ وہ سب عائین جو بزرگانِ مین سے منقول ہیں وہ بھی دعائے ثورہ کی تابع ہیں اور انکا القانِ بزرگوں کے نورانی قلبِ بجناب اسد ہوا تھا۔

حدیقہ (۱۴)

بیان میں قرأت اور تذکرہ میں قاریوں کے

حدیقہ (۹) میں لکھا گیا کہ لفظ سبع احسن جو حدیث میں وارد ہوا ہے اُس سے مختلف قبائل کے لغت مراد ہیں جنہیں بغیر درت وقت پڑھنا قرآن کا جائز رکھا گیا تھا لیکن بعد رفع ضرورت قرآن لغت قریش پر قرأت قرآن کی محدود ہو گئی اُس حد بندی سے یہ سمجھنا نہیں چاہیے کہ مختلف

قرأتوں کے جواز میں بھی جو لغت قریش سے تعلق رکھتی تھیں کوئی اثر مضر پڑا۔ بعض کم فہمون نے سبع احرف کی تعبیر ساتھ ہفتگانہ قرأت کے کی ہوا اور ان کے خیال میں جواز قرأت سبعہ انھیں حدیثوں سے مستنبط ہوا ہے جبکہ حوالہ حدیقہ مذکور میں دیا گیا ہے لیکن ابو شامہ نے کہا ہے کہ یہ را باجماع اہل علم کے غلط ہے اور محض چند جاہل اُسکا اعتقاد کرتے ہیں اور کئی نے بھی اس تعبیر کا تخطیہ کیا ہے خاص بنیاد اس تخطیہ کی یہ ہے کہ نبی علیہ السلام کے عہد میں قرأت سبعہ کا تعین ہوا تھا اور نہ اُسکا نام کسی نے سنا تھا۔

نبی علیہ السلام کے زمانے میں بعض لغت قریش بھی مختلف حروف یا مختلف ہیئت خواہ مختلف لہجے میں پڑھے جاتے تھے وقت ترتیب عثمانی نہ ایسا اختلاف نہ رجحان آیا اور نہ اُسکے جواز سے کسی قسم کا تعرض ہوا چنانچہ اب تک اُسطح کے اختلافات بوساطت ائمہ قرأت ماثور چلے آتے ہیں۔ جنہل سیوطی کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگلے زمانے میں اختلاف قرأت کا دائرہ زیادہ وسیع تھا لیکن جب تہتین قاصر موحلین تو اس وقت اسی آسان طریقے پر مدار کار کر لیا گیا کہ قرآن پاک انھیں حرفوں اور ہیئتوں میں پڑھا جائے جو صحف عثمانی کے رسم خط کے خلاف نہ ہوں۔ اُن دنوں قاریان قرآن کی کمی نہ تھی لیکن بغرض انضباط مشہور اور مستند قراتوں کے دشمنوں نے اسلامی دنیا کے بڑے بڑے خطے سے ایسے کشتی شخص کو منتخب کر لیا جو بلحاظ اپنے فضل و کمال کے لائق انتخاب کے پایا گیا چنانچہ اس طو پر قرأتین محدو ہوئیں اور اُن سات قراتوں کی بنیاد پر ہی جو ہم لوگوں تک متواتر پہنچے ہیں۔

جنہل سیوطی فرماتے ہیں کہ ان سات قراتوں کے ہر تباہ اور قراتوں کا بھی وجود ہے اور علماء اسلام

انہی وقت کا اعتراف کیا ہے لیکن بات یہ ہے کہ قبولیت عام خدا کی بہت بڑی نعمت ہے اور سچ یوں ہے کہ وہ نعمت انہیں سات قاریوں کے حصے میں آگئی جبکہ مفصل تذکرہ ہم کریں گے اور جبکہ قرأتین مدتوں سے جماعت مومنین کی مقبول ہیں۔

صحیح اور معتضاضا بطہ شرعی یہ ہے کہ علاوہ قرأت سبعہ جب کسی دوسری قرأت کی سند کافی موجود ہو اور وہ عربیت کے قاعدہ اور مصحف عثمانی کے رسم خط کے خلاف نہ ہو تو ایسی قرأت پر نماز میں خواہ نماز کے باہر قرآن کا پڑھنا جائز ہے اور اگر ان شرطوں میں ایک کن بھی مفقود ہو تو وہ قرأت شاذ سمجھی جائے گی اور اس کے موافق قرآن کا پڑھنا جائز نہ ہوگا۔

جو لوگ دورانہشی سے بے بہرہ ہیں یا بیجا نکتہ جینی کو ذریعہ اپنی نمود کا سمجھتے ہیں ان کو اختیار ہے کہ سلسلہ سخن کو جتنا چاہیں دراز کریں لیکن دشمن نہ ہوں خواہ ان سلام باور کرتے ہیں کہ بزرگان سلف نے بعض جائز اختلاف کے دائروں کو اسلئے چھوٹا کر دیا ہے کہ دامن اسلام کو خود غرضوں کے ہاتھ سے ضرر نہ پہنچے اور جہاں تک ممکن ہے نفاق کی دست برد سے امت مرحومہ کا شیعہ ازہ اتفاق محفوظ رکھا جائے۔ الفاظ قرآنی کا لغت قریش پر محدود کرنا سات قرأتوں کا باغراض تلاوت منتخب کر دینا واسطے تقلید عام کے چار نامور مجتہدین کا تعین سچ پوچھیے تو یہ انہیں تدبیروں کے شعبے ہیں جو بلحاظ ضرورت وقت اختیار کی گئیں اور اسلامی دنیا نے اُسے بڑے بڑے فائے اٹھائے۔

اب نتیجہ اختلاف قرأت کو ملاحظہ کیجیے اسکی اکثر یہ حالت تو یہی ہے کہ اُس سے ہر چند معنی میں کم و بیش تغیر پیدا ہوتا ہے لیکن اصل مقصود نہیں بدلتا اور بعض شکلوں میں تعصبات بھی عامیہ قرار

رہتے ہیں۔ کمزور صوتیں ایسی پیش آتی ہیں کہ معنی میں اسطرح کا تغیر پیدا ہو جائے جس سے استخراج احکام پر مختلف اثر پڑتا ہو۔ ہر گاہ ناظرین کے روبرو کسی نظیر کا پیش کرنا مناسب ہو اسلئے واسطے تمثیل حالت اول کے میں لفظ ملک کو منتخب کرتا ہوں جس میں حسب واریث صنف اعراب القرآن ذیل کے اختلاف قاریوں نے کیے ہیں۔

ترکیب نحوی

حلیہ

ملک	کسرہ لام و کاف	{ دونوں صورتوں میں لفظ اس کی صفت ہو یا اس کا بدل۔
مَلِک	بسکون لام و کسر کاف	
مِلِک	باضاۃ الف و کسر کاف	بدل لفظ اس کا ہو مگر اس کو صفت اسلئے قرار نہیں دے سکتے

اسم فاعل اضافت سے استفادہ تعریف نہیں کرتا اور ذکر تین یں قیام نہیں ہو کہ معرفہ کی صفت ہو سکے۔

ملِک	باضاۃ الف و فتح کاف	مفعول اعنی مخدوف کا ہو یا لفظ اس کا حال اور بعض کے خیال میں منادی ہو۔
------	---------------------	---

ملِک	باضاۃ الف و ضمہ کاف	خبر مبتدئ مخدوف یعنی ہو کا ہو۔
------	---------------------	--------------------------------

مَلِک	بد کسر لام جس سے حرف ی کا	ہر صورتوں میں ترکیب نحوی وہی ہو جو لفظ ملک آواز پیدا ہو اور کسر یا فتح یا ضمہ کے لیے بیان کی گئی۔
-------	---------------------------	---

مَلِک	نفتحہ لام و کاف۔	فعل ہو اور یوم اس کا مفعول ہو یا مفعول فیہ اور اس کا فاعل۔
-------	------------------	--

اگلے زمانے میں حروف پر اس طرح حرکتیں نہیں دی جاتی تھیں جیسی کہ اب دی جاتی ہیں اور مصحف عثمانی بھی موافق دستور زمانے کے حرکات سے معرا تھا اسلئے جیسے اختلافات کا ہننے نشان دیا ہو ان سبکی استناد صرف لفظ کی ایک ہی شکل پر ممکن تھی چنانچہ اس طرح کے اختلاف کرنے والے بجا الہ اپنی مروی سندوں کے مصحف امام بیہولت استدلال کرتے تھے اور ان کے مخالفوں کو کوئی ذریعہ ترویج کا ہستدلال رسم خط کے حامل نہیں ہو سکتا تھا۔

ایسی صورت کی مثال کا اختلاف قرأت سے استخراج احکام پر اثر پڑے یہ ہر قال للہ تکلم ولا تقر بوجہن حتی یطہرن (سورہ البقرہ رکوع ۲۰۶) طاسے یطہرن کو حمزہ و کسائی اور ایک عاصم کے راوی نے ساتھ تشدید کے اور باقی جملہ قاریان سبعہ نے ساتھ سکون کے پڑھا ہے، موافق استعمال اہل عرب کے بحالت تشدید ترجمہ یہ ہوگا تا آنکہ غسل کر لیں اور بحالت سکون یہ معنی ہونگے کہ تا آنکہ خون حیض کا آئینہ ہو اسی اختلاف قرأت کی بنیاد پر امام شافعی فرماتے ہیں کہ حائضہ عورتیں جب تک کہ بعد انقطاع حیض غسل نہ کر لیں ان کے ساتھ مرد کو مقاربت کرنا جائز نہیں اور ان کی رے کی تائید لفظ تطہرن سے بھی ہوتی ہے جو اسی آیہ میں واقع ہوا ہے اور جس سے معنی اغتسلان کے پیدا ہوتے ہیں کچھ شک نہیں کہ عمل مقاربت کے لیے شرط غسل ہر حال میں مقتضای احتیاط ہے اسلئے امام ابوحنیفہ غسل کو قبل عمل مقاربت کے مستحب قرار دیتے ہیں لیکن ان کی یہ رے بھی بڑی وقعت رکھتی ہے کہ جو قرأت اکثر قاریوں کی روایت سے درجہ ثبوت کو پہنچی ہے معطل چھوڑی نہیں جاسکتی لہذا

۱۵۔ قاموس میں لکھا ہے المرأة طهرت و طهرت انقطع دھما و اعتسلت من الحيض وغیرہ کہ تطہرت اور صراح میں طہارت اور تطہر دونوں کے معنی لکھ میں پاک شدن پس در میان یطہرن و یطہرن کے کوئی فرق معنوی پیدا نہیں ہوا لیکن تفسیر میں دو معنی مختلف تسلیم کیے گئے ہیں ۱۲

قرأت بالتشديد کے مطلب یہ ہیں کہ جب انقطاع حیض اقل مدت میں ہو تو ایسی حالت میں قبل مقاربت غسل کا ہونا لازم ہو اور جب اکثر ایام حیض یعنی دس دن پر خون کا آنا بند ہو جائے تو ایسی حالت میں جواز مقاربت کے لیے صرف خون کا انقطاع کافی ہو اور موافق اس تفرقہ کے دونوں قرأتوں پر عمل ہو جاتا ہے۔ تبائید رے امام ابو حنیفہ پر از تقریر یوں بھی اختیار کیا جاسکتا ہے کہ جواز مقاربت مشروط بانقطاع خون ہو مگر اُسکے لیے انقطاع بعد عشرہ کی قید باقتضای احتیاط لگائی گئی ہے اور بغض اسی احتیاط کے جب انقطاع خون اندر دس دن کے ہو تو غسل قبل مقاربت کے واجب ہو جاتا ہے صورت اول میں بھی وجوب انہیں تو استیجاباً قبل از مقاربت غسل کر لینا مناسب ہے جیسا کہ لفظ تطہرن سے اُسکی طرف اشارہ کیا گیا ہو اور یطہرن بالتشديد کی قرأت سے اُسکی تائید ہوتی ہے مجتہدان شیعہ آٹھ عشرہ کے نزدیک اظہر ہے کہ بعد انقطاع حیض و قبل از غسل وطی فی القبل صرف مکروہ ہے لیکن صدوق نے حرام لکھا ہو اور وطی فی غیرہ ایام حیض میں بھی جائز ہو مگر مکروہ۔ (اللمعہ) مجاہد و عطاء و طاؤس کی یہ رائے ہے کہ بعد انقطاع حیض صرف غسل فرج واسطے جواز مقاربت کے کافی ہے۔ فاضل سیوطی نے بصورت اختلاف قرأتوں کے اقوال ذیل دربارہ انکی تخریل کے بستان البیہ سمرقندی سے نقل کیے ہیں۔

(۱) خداوند عالم نے اُن مختلف ہستون میں اپنے کلام پاک کو ارشاد کیا۔

(۲) ارشاد کسی ایک قرأت میں ہوا مگر دوسری قرأت پر بھی ٹھنے کی اجازت دی گئی۔

(۳) اگر ایک قرأت کی تفسیر دوسری قرأت کے خلاف ہو تو خدا نے دونوں طرح پر ارشاد کیا ہو

اسی لیے دو قرأتیں بمنزلہ دو مختلف آیتوں کے ہیں اور اگر تفسیر میں اختلاف ہو تو ارشاد ایک قرأت کے

موافق ہوا اور دوسری قرأت پر تلاوت کی اجازت دی گئی، مین کہتا ہوں کہ پہلے اور دوسرے قول کے موافق نتیجہ واحد پیدا ہوتا ہے یعنی یہ کہ دونوں قراتوں پر یکجہ آئی تلاوت قرآن کی جائز ہے لیکن تیسرے قول پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اگر دونوں قراتیں مختلف آیتوں کا رتبہ رکھتی ہیں تو اولاً کہا جاسکتا ہے کہ ہر ایک قاری کا قرآن ناقص ہے کیونکہ ایک آیت منزل اسمین متروک ہو گیا لفظی طہران کے اختلاف پر نظر کیجئے کہ خدا کا مقصود اغتسال سے ہو گیا یا القطاع خون سے پس مختلف احکم کلام کا ایک ہی جملہ میں ارشاد فرما نا خدا کی حکیمانہ شان کے خلاف ہے اسلئے میرے خیال میں واضح طریقہ بیان کا یہ ہے کہ تنزیل دونوں قراتوں پر ہوئی ہو یا یہ کہ تنزیل ایک ہی قرات میں ہوئی ہو اور دوسری قرات کی اجازت دی گئی ہو لیکن بندگان خدا دونوں قراتوں پر تلاوت کے مجاز ہیں اور بصورت اختلاف تفسیر کے بھی کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا کیونکہ اختلاف قرات مشہورہ سے ایسے نتائج جو ایک دوسرے کے متناقض ہوں پیدا نہیں ہوتے زیادہ سے زیادہ ان کے اختلاف کا اسی قدر اثر پایا جاتا ہے کہ کسی قرات کے منشاء میں عمل کے لیے زیادہ ہوت ہے اور دوسری قرات میں اس سے کچھ کم پس دائرہ حکم کی وسعت حد جواز کو ظاہر کرتی ہے اور اسکی تنگی ثبوت احتیاط کی ہدایت کرتی ہے چنانچہ خدا نے یطہران کا یہ تشدید اور لبکون طاد و نون طور پر استعمال فرمایا یہ کہ ایک کا استعمال کیا اور دوسری طور پر پڑھنے اور عمل کرنے کی اجازت دی لیکن سکون طاک کی قرات میں حد جواز اور تشدید طاک کی قرات میں احتیاط کی حد بتائی گئی ہے پس حقیقت احکام الہی میں واقعی تضاد نہیں ہے بلکہ ایسی پرواز تقریر سے بلاغت قرآنی کی ایک عمدہ نمائندگی ہے

اس اعتراض کو جواب دینا جاسکتا ہے کہ دونوں قراتیں واقعی دایت نہیں ہیں بلکہ واسطے عمل کے دایتوں کا رتبہ رکھتی ہیں ۱۲

قرأتِ مبعدہ کے بعض اختلاف ایسے بھی ہیں جن کا حوالہ ایک ہی رسم خط پر نہیں دیا جاسکتا اور ایسے اختلاف کی بنیاد یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سات مصحف ایک ہی زمانے میں تیار کرائے لیکن ان سب کی تحریر ایک ہی قرأت پر محدود نہ تھی بلکہ مختلف قرأتوں کا اظہار مختلف مصاحف میں کیا گیا تھا پس یہ سات منتخب قرأتیں کسی نہ کسی مصحف کے رسم خط سے موافق ہیں اور روایتوں سے ان سب قرأتوں کی سند ملتی ہے چنانچہ ابن الجری نے لکھا ہے کہ ابن عامر سورہ البقرہ میں قالوا اتخذنا الله معبودا واکو اور بالذکر ویا لکتاب کو ساتھ دو بائے جا کے پڑھتے ہیں اور یہ قرأت موافق مصحف شامی کے ہے۔ ابن کثیر آخر میں سورہ براءۃ کے من تحتہ الا انھار باضافہ من پڑھتے ہیں اور یہ قرأت موافق مصحف مکی کے ہے۔

تذکرہ قاریان

قرائتِ مبعدہ کو جو ان کی شہرت کے شمس کے لقب کے ساتھ یاد کرتے ہیں اور ان کے علاوہ قاریان دیگر بدور کہے جاتے ہیں۔ بدور کی جماعت میں قاریان ذیل کا نام لیا گیا ہے اور وہ بھی شمار میں سات ہیں،
ابو جعفر مدنی۔ ابن تیمیہ مکی۔ یعقوب بصری۔ حسن بصری۔ سلیمان اعمش کوفی۔
خلف کوفی۔ یحییٰ ثرمذی۔

لیکن ہم لوگوں کا خاص تعلق فرقہ شمس سے ہے اس لیے میں ان کے حالات کو تفصیل وار

۱۔ اتقان فی علوم القرآن میں تحریر ہے کہ ابن مجاہد وغیرہ نے براءات شمار مصاحف عثمان کے سات قاریوں کا انتخاب کیا ہے ۱۲

نافع امام اہل مدینہ

بن عبد الرحمن بن ابی نعیم مولیٰ بنی لیث کبھی اُن کی نسبت اُن کے دادا کی طرف کی جاتی ہے اور بن ابی نعیم کہ جاتے ہیں بروایت غالب اُنکی کنیت ابو رویم تھی اور بعض نے ابو عبد اللہ ابو عبد الرحمن یا ابو الحسن بھی کہا ہے ابن حجر نے تقریب التہذیب میں اُنکو صدوق ثبت فی القراءۃ لکھا اور طبقہ سابقہ یعنی کبار تابعین میں شمار کیا ہے اصل اُنکی اصنفہاں سے ہے لیکن مدینہ میں رہتے تھے اسلئے مدنی کہے جاتے تھے۔ اور اُسی لیدہ طیبہ کے اندر بزمانہ خلافت ہادی عباسی ۱۶۱ھ ہجری یا ۱۶۹ھ ہجری میں وفات کی۔ اُنکی قرأت کے دو راوی بلا واسطہ شخص دیگر کے ہیں ایک ابو عیسیٰ معروف بہ قالون جو ۲۲۶ھ ہجری میں پیوند خاک مدینہ ہوئے اور دوسرے عثمان بن سعید معروف بہ ورش جنھوں نے ہلک مصر ۱۹۷ھ ہجری میں وفات پائی بحوالہ قول کی ضلال سیوطی فرماتے ہیں کہ از مے سند کے قرأت نافع اور عاصم کی صحیح ہے اور یہ کیا کم فخر کی بات ہے کہ مدینہ رسول اللہ کے اکابر بن قرأت میں اُنکو اپنا پیشوا تسلیم کرتے تھے۔

نافع نے پانچ قاریوں سے جبکہ نام ذیل میں تحریر میں اخذ قرأت کیا تھا۔

- ۱۔ قالون رومی زبان کا لفظ ہواد راسکا ترجمہ (خوب) ہے یہ لقب بوجہ وجود اُنکی قرأت کے خود اُنکے اُستاد نافع نے دیا تھا ۱۲
- ۲۔ ثمالی مہری نے خیات الجیوان میں لکھا ہے کہ عثمان بن سعید پستہ قد صرخ رنگ فرہ اندام تھے اور آنکھیں گہری تھیں نہ چونکہ بڑے خوش آواز تھے اسلئے اُنکے اُستاد انھیں درشان (قری نر) کہا کرتے تھے جو اُنکا لقب ہو گیا زمانہ تابعین کثرت استعمال نے الف اور فون کو ساقط کر دیا اور صرف لفظ درش باقی رہ گیا ۱۳

ابو جعفر یزید بن عقیق مدنی مخزومی۔ ابو داؤد عبد الرحمن بن ہرمز الاعرج۔ شیبہ بن نصاح مدنی۔ ابو عبد اللہ مسلم۔ یزید بن دران۔

اور ان پانچوں نے ابن عباس اور ابن ابی ربیعہ سے اور ان دونوں نے ابی بن کعب سے اور انھوں نے خود رسول علیہ السلام سے اخذ قرأت کیا تھا۔ فاضل سیوطی لکھتے ہیں کہ ارفع کو ستر تابعین سے اخذ قرأت کی عزت حاصل تھی۔

عبد اللہ امام اہل مکہ

بن کثیر الدارمی مولیٰ عمر بن علقمہ الکسانی یہ بزرگ مکہ معظمہ کے رہنے والے تھے ابن حجر نے انکو صدوق لکھا ہے اور طبقہ سادسہ یعنی ایستاباعین میں شمار کیا ہے جنکی ملاقات کسی صحابی رسول اللہ سے درج ثبوت کو نہیں پہنچی۔ وہ خود مکی تھے اور مقدس سرزمین پر مکہ کے بعد سلطنت ہشام بن عبد الملکؒ سہم ہجری میں انتقال فرمایا۔ انکی قرأت کے بھی دو راوی ہیں ایک ابو عمرو محمد بن عبد الرحمن مکی مخزومی مشہور قبیلہ حبشہ کا انتقال سہم ہجری میں ہوا اور دوسرے اسمعیل بن محمد مکی مشہور بہ بڑی درمیان قبیل اور ابن کثیر کے چار واسطے اور درمیان بڑی اور ابن کثیر کے بھی دو واسطے درمیانی ہیں با ابن ہمامؒ و راویان بالواسطہ کی شہرت اسلئے ہو گئی کہ انکے ذریعہ سے ابن کثیر کی قرأت اسلامی دنیا میں زیادہ شائع ہوئی تھی۔ ابن کثیر نے تین قاریوں سے اخذ قرأت کیا تھا

۱۔ القنبل الرجل الغلیظ القنبل بالضم و لقب محمد بن عبد الرحمن القاری کذا فی القاموس شاید تعلیم قرأت میں اپنے

شاگردوں کے ساتھ درستی کرتے تھے اسلئے ساتھ اس لقب ملقب ہوئے ۱۲

۲۔ منسوب بہ بزرگ ہجیم احمد بن محمد کے تھے ۱۲

عبد اسد بن السائب المحرقومی صحابی رسول اللہ مجاہد بن زیرک جسے ابی بن کعب سے قرأت حاصل کیا تھا ریاس مولیٰ ابن عباس جسے خود ابن عباس سے قرأت اخذ کی،

ابو عمر و امام اہل بصرہ

ابن العلاء بن عمار بن العریان المازنی ان کے نام میں بہت اختلاف ہے مگر زیادہ شہور زبان ہے اور صمعی سے منقول ہے کہ انکو خود ابو عمر نے اپنا یہی نام بتایا تھا لیکن ابن حجر نے لکھا ہے کہ صولی کے نزدیک زیادہ صحیح یہ روایت ہے کہ انکا نام جزر بفتح جیم کے تھا۔ وہ بصرہ کے رہنے والے تھے اور پورا سی برس اور بڑھتے چھیا سی برس کی عمر کو پہنچ کے ۱۵۷ھ ہجری ۱۱۵ھ ہجری میں بزمانہ خلافت منصور عباسی بمقام کو ذ انتقال کیا۔ وہ علاوہ فن قرأت کے علم نحو کے بڑے ماہر تھے صمعی سے اور ان سے صحبتیں رہیں چنانچہ صمعی کا بیان ہے کہ میری آنکھوں نے ابو عمر و ابن العلاء کا مثل نہیں دیکھا میں جب ان کے پاس بیٹھا کرتا تو یہ خیال پیدا ہوتا کہ دریا سے ناپیدا کنائے نزدیک بیٹھا ہوا ہوں ابن حجر نے انکو ثقہ من علماء العربیۃ لکھا اور طبقہ خامسہ یعنی طبقہ صغریٰ میں تابعین کے شمار کیا ہے۔ انکی قرأت کے دو راوی ہیں ایک ابو عمر حفص بن عمر بن عبدالغیر زاذلی مشہور بہ دور لٹی جو چھیا نوے برس زندہ رہے اور ۱۷۲ھ ہجری میں مے ابن حجر نے انکی نسبت لکھا ہے کہ لا یاس بہ یعنی انکی حدیث قبول کر نہیں مضائقہ نہیں ہے۔ دوسرے ابو شعیب صالح بن زیاد ابن عبد اللہ مشہور بہ سوسنی جنکا ۱۶۱ھ ہجری میں انتقال ہوا ابن حجر نے انکو ثقہ لکھا ہے ورنہ

۱۷۱ھ منسوبہ دور جو بغداد سے پورا ایک جگہ ہے ۱۲۱ھ سوس ایک شہر ہوا زین و مر مغرب میں تیساروم میں ہر

۱۲۱ھ دریا کا ٹوٹنا کاغذ نامہ کاغذ بن عین سے کہیں کے رہنے والے تھے ۱۲

بوساطت ابو محمد یحییٰ بن المبارک العدوی البعمری کی قرأت کے راوی ہیں اور خود ابو عمر نے اہل مکہ و مدینہ و بصرہ کی بڑی جماعت سے جن میں سعید بن جبیر اور حسن بصری بھی شامل ہیں اخذ قرأت کی تھی۔ ان لوگوں نے صحابہ متذکرہ صدر و دیگر صحابیوں سے تعلیم قرأت پائی تھی۔

عبداللہ امام اہل شام

ابن عامر بن یزید بن تمیم لخصی حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں پیدا ہوئے دمشق کے رہنے والے تھے ستانوس برس عمر پائی اور ۱۰۰ھ ہجری میں وفات کی انکی کنیت بردایت غالب ابو عمران تھی اور ولید بن عبدالملک کے عہد حکومت میں دمشق کے قاضی بھی مقرر ہو گئے تھے ابن حجر نے انکو ثقہ لکھا اور طبقہ سادسہ یعنی ایسے تابعین میں شمار کیا ہے جنکی ملاقات ساتھ صحابہ کے ثابت نہیں انکی قرأت کے بھی دوراوی ہیں ایک ہشام بن عمارہ بن نصیر اسی کہ وہ بھی دمشق کے قاضی تھے اور ۱۲۵ھ ہجری میں بمر بانوس برس انتقال کیا ابن حجر نے انکو صدوق لکھا ہے دوسرے ابن ذکوان القریشی الدمشقی جبکا انتقال بعد سلطنت متوکل عباسی ۲۲۲ھ ہجری میں ہوا یہ دونوں بذریعہ دو واسطہ درمیانی کے قرأت کی روایت ابن عامر سے کرتے ہیں اور خود ابن عامر نے ابو دردا و معاذ بن جبل وغیرہ سے قرأت سیکھی تھی۔

عاصم امام اہل کوفہ

ابو بکر انکی کنیت تھی ہمدان کا اور ابو النجدہ اب کا نام تھا ابن حجر انکی نسبت تحریر

بعض ہمدانام ابو النجدہ پر عاصم کا کہتے ہیں جو توحید لفظ کے مولا تھے (ابن خلکان) ۱۲

تحریر فرماتے ہیں صدق لہ اوہام محتر فی لقراءۃ وحديث فی الصحیحین۔ قرون من السادسة
 انھوں نے بقیام کوفہ ۱۲۸ھ ہجری یا ۱۳۰ھ ہجری میں اُس وقت انتقال کیا کہ دولت بنی امیہ
 کا چارغ حکومت جھللا رہا تھا انکے لیے بڑے فخر کی بات یہ کہ امام عظیم ابو حنیفہ کو فی انھیں کی قرأت
 پر قرآن پڑھا کرتے تھے چونکہ ہندوستان کے عام اہل سنت تھی ہیں اس لیے اس ملک میں
 انھیں کی قرأت بروایت حفص مروج ہو گئی ہر عاصم نے اخذ قرأت ابو عبد الرحمن بن حبیب الی
 سے و نیز ابو ریم سے کیا تھا ابو عبد الرحمن نے علی و زید بن ثابت و ابی بن کعب و عبد اللہ بن
 مسعود سے اور روم نے علی و عثمان و ابن مسعود سے اخذ قرأت کی تھی اس لیے عاصم کی
 قرأت سنداً بہت صحیح تسلیم کی جاتی ہے۔ ان کے بھی دوراوی ہیں ایک ابو بکر بن سالم جسکے
 نام میں بہت اختلاف ہے کوئی شعبہ کہتا ہے کوئی مطر کہ کوئی عبد اللہ کہتا ہے کوئی سالم انھوں نے
 تانویہ برس کی عمر پائی اور بقیام کوفہ ۹۳ھ ہجری میں بعد خلافت مامون الرشید انتقال کیا
 دوسرے حفص بن سلیمان بن مغیرہ کہ وہ بھی نوے برس زندہ رہے اور ۱۸۰ھ ہجری میں انتقال
 کیا عاصم کو اس لیے اسدی کہتے ہیں کہ وہ بنی اسد کے موالی سے تھے اور انکے دونوں اولوں
 کا شمار بھی اسی قبیلہ کے موالی میں کیا جاتا ہے۔

حضرہ امام اہل کوفہ

ابو عمارہ بن حبیب الزیات مولیٰ ابی تیم۔ ابن حجران کی نسبت لکھتے ہیں

اسے سچے تھے مگر انکو شبہ پڑتے تھے قرأت میں انکی سند صحیحین میں انکی روایت کی ہوئی حدیث موجود ہے و طبقہ سادہ کے نزدیک ۱۲

صلوات زلہد ریمہ کو وہ من السابغہ وہ شہہ ہجری میں پیدا ہوئے اور شہہ ہجری ۱۵۸ھ میں بمقام حلوان بڑا نہ خلافت منصور عباسی انتقال کیا انکا معمول تھا کہ ہر مہینے میں قرآن کے پچیس ختم کرتے تھے اور کہا جاتا ہے واللہ اعلم بالصواب کہ فرقہ بن کے افراد بھی انکی صحبت سے مستفید ہوتے اور ان سے قرآن پڑھتے تھے۔ ایک مرتبہ ان بزرگ نے نبی علیہ السلام کو خواب میں دیکھا اور قرآن پڑھا حضور نے ارشاد کیا ہکذا نزل علیہ ایسا ہی مجھ پر اترتا ہے حمزہ نے امام جعفر صادق سے قرأت سیکھی تھی جسکی سند بذریعہ اُنکے آبا کے کرام رضوان اللہ علیہم جن جناب سالت آب تک پہنچتی ہے اور پھر بذریعہ ابن اعین کے بھی وہ اپنی سند بواسطت ائمہ اہل بیت علی بن ابی طالب تک اور بذریعہ دوسروں کے ابن مسعود تک پہنچاتے ہیں انکی قرأت کے دوراوی ہیں ایک ابو عیسیٰ خلا بن خلاد الکوفی الصیرفی جنھوں نے بلا واسطہ حمزہ سے اخذ قرأت کی تھی اور بمقام کوفہ شہہ ہجری میں انتقال کیا دوسرے محمد خلف معمر بن یزید جو یک واسطہ حمزہ کے شاگرد ہیں اور انکا انتقال بمقام بغداد شہہ ہجری میں ہوا۔

کسانی امام اہل کوفہ

ابو الحسن علی بن حمزہ بن عبد اللہ بن بہمن۔ انکو کسانی اسواسطے کہتے ہیں کہ احرام میں

سجہ اور زہد تھے کبھی کبھی انکو دسم بھی ہوا۔ طبقہ سابقہ یعنی کبار تابعین میں تھے ۱۲۰ھ قمری سبطی کہتے ہیں کہ حمزہ نے عجم و آش و اسیعی و منصور بن اہمرہ وغیرہ سے استفادہ قرأت کیا تھا ۱۳۰ھ ابن خلکان نے انکو علی بن حمزہ بن عبد اللہ بن فیروز اسدی بالولا لکھا ہے۔ اتقان میں تحریر ہے کہ دوسری صدی کے آخر تک یعقوب بصری قاری مہتمم تسلیم کیے جاتے لیکن شروع میں تیسری صدی کے ابن مجاہد نے انکو ساقط کر کے کسانی کو شمار سبب میں داخل کر دیا ۱۲۰ھ

کسا کا استمال کرتے تھے ہارون الرشید کی خدمت میں انکو رسوخ تھا انکے ساتھ خراسان جاتے تھے
 باشائے سفر و سیر میں انتقال کیا۔ حمزہ مسبق الذکر اور دوسروں سے بھی انھوں نے
 اخذ قرأت کی تھی لیکن خاص مدار انکی قرأت کا حمزہ کی شاگردی پر ہے۔ قائل سیوطی نے بحوالہ قول
 انکی کے لکھا ہے کہ ابو عمر اور کسائی کی قرأت سب قراتون میں زیادہ فصیح ہے۔ کسائی کے دوراوی
 بلا واسطہ میں ایک ہی ابو عمر و حفص معروف بہ دوری جو ابو عمرو امام اہل بصرہ کے بھی راوی
 ہیں اور دوسرے ابو الحارث بن خالد البغدادی۔

اس موقع میں چند باتیں لائق انتخاب اور قابل تذکرہ کے ہیں۔

اولاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جنکا انتخاب ہوا صرف خطہ کو فہم تین کی قراتین مروج
 تھیں اور باقی چار کی قراتین مکہ معظمہ و مدینہ منورہ و دیار شام و ملک مصر میں رواج پذیر تھیں اسلیئے ظاہر
 ہوتا ہے کہ کو فہم قرأت کا زیادہ چرچا تھا اور اس فن کے کامل بمقابلہ دوسرے خطوں کے وہاں
 زیادہ پائے جاتے تھے۔

ثانیاً متذکرہ بالا تذکروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ قراۃ سبعہ کی سندیں خاص کر بذریعہ صحابہ
 ذیل رسول علیہ السلام تک پہنچتی ہیں۔ علی۔ عثمان۔ زید بن ثابت۔ عبد اللہ بن مسعود۔ ابی بکر
 معاذ بن جبل۔ ابوالدرداء۔ عبد اللہ بن السائب۔ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

ثالثاً صرف حمزہ کو یہ فخر حاصل ہے کہ انکی سند بسلسلہ ایمہ اہل بیت رسول خدا تک منتہی ہوئی ہے
 با اینہم فرقہ شیعہ میں بھی کوئی خاص دلچسپی انکی قرأت کے ساتھ پائی نہیں جاتی۔

رابعاً فقہائے مجتہد ایمہ حدیث یہاں تک کہ خلفائے راشدین کی نسبت بھی بڑے بڑے

اسلامی گروہ کو کلام ہرگز یہ قرآن ہی کی برکت اور اسی کی کرامت ہو کہ قرآن سب سے نکتہ جینی سے محفوظ
ہیں۔ یسعی۔ شیعہ۔ معتزلی۔ خارجی۔ یکساں طور پر ان سب کی عزت کرتے اور ان کی قرآن کی سند لائیں

حقیقہ (۱۵)

اس بیان میں کہ قرآن پاک دست از ہتی تحریر ہے محفوظ ہے

قبل اسکے کہ اصل حارجت لائی جائے مقدمات ذیل کا تحریر کرنا مناسب ہے۔

مقدمہ (۱)

بعض کی یہ رائے ہو کہ جب سات عادل کسی خبر کی روایت کریں تو وہ خبر متواتر کہی جاسکتی ہے
اور بعض نے چالیس، اویون کی اور بعض نے ستر کی شرط واسطے ثبوت تواتر کے لگائی ہے لیکن
حق یہ ہے کہ اس خصوص میں کوئی تعداد معین مشروط نہیں ہے بلکہ جب اویون کی کثرت اُس حد تک
پہنچ جائے کہ اُسے آدمیوں کا اوپر کذب کے متفق ہونا عادتاً غیر ممکن سمجھا جائے تو اُس
خبر کو متواتر کہیں گے۔ دنیا میں متواتر خبریں درجہ حصول اطمینان قلبی ہوا کرتی ہیں اور کوئی
دشمن آدمی بجا الہام کا عقلی انکی صداقت میں شبہ نہیں کرتا مگر یہ کثرت جس کا تذکرہ کیا گیا ہے نہ
میں درکار ہے ورنہ اگر کسی حصہ میں ازمنہ گذشتہ کے ایسی کثرت مفقود ہو تو پھر خبر کو متواتر نہ کہیں گے
اور یقین کے درجے سے اُس خبر کی صداقت کچھ نہ کچھ نیچے کھسک آئیگی۔

بعض گمراہ جو قرآن موجودہ کی قرآنیت سے منکر ہیں وہ اقل قلیل اور درحقیقت اسلامی گروہ سے خارج ہیں ۱۲

(۲) *میرزا*

بِحَوْلِ آيَةِ كَرَمِهِ مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسَّهَا نَاتُخَيِّرُ مِنْهَا وَنُصْلِحُهَا لَكُمْ تَعْلَمُونَ اللَّهُ
عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَائِمٌ (پارہ ۱- سورۃ البقرہ رکوع ۱۳)

جمہور مفسرین کہتے ہیں کہ بھنبی علیہ السلام قرآن کی بعض آیتیں منسوخ التلاوت ہوئیں اور کچھ آیتیں بقدرت الہی انسانی حافظہ سے محو بھی ہوئیں مگر ابو مسلم ایک محقق مفسر نے جمہور کی رائے سے اختلاف کیا اور اپنی رائے یہ ظاہر کی ہے کہ جس نسخ و نسیان کا ذکر اس آیه میں آیا ہے اُس سے نسخ و نسیان شرائع سابق کا مراد ہے۔ اس رائے کی تائید قوی بالخصوص بارہ نسیان کے اس آیه کریمہ سے ہوتی ہے اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّآ لَهٗ لَٰحٰفِظُوْنَ (پارہ ۴، سورۃ الحجج) جمہور کی طرف سے اس دلیل کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ خدا نے ایسی دست بردستے میں ارادہ مخلوقات کی مداخلت ہو قرآن کی حفاظت اپنے ذمہ لی ہے مگر اُس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اُس نے اپنے قادرانہ اختیارات کو بھی ساقط کر دیا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ شاہ وقت اپنے خزانہ کا محافظ ہے مگر اُس سے کوئی ذمی شعور یہ نتیجہ اخذ نہیں کرتا کہ وہ خود بھی اُس خزانہ میں تصرف کا مجاز نہیں ہے حال اگر تسلیم کر لیا جائے کہ جمہور کی رائے صحیح ہے تو بھی ہمارے مدعا پر اُس کا مضر اثر نہیں پڑتا کیونکہ مسلمانوں کے عرف میں قرآن خدا کے اُسی کلام کو کہتے ہیں جو سیدنا محمد مصطفیٰ صلوٰۃ اللہ علیہ پرنازل ہوا

۱۷ جو آیہ ہم منسوخ کرتے ہیں یا جھٹلاتے ہیں اس سے پہنچاتے ہیں اس سے بہتر اس کے برابر کیا تم کو معلوم نہیں کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہے ۲۷

۱۲ ہم نے آپ اتاری ہوئی نصیحت اور ہم اُس کے حافظ ہیں ۱۲

اور آپ نے آخر عمر تک تسکین تلاوت کے احکام کو برقرار رکھا پس جو آیتیں قلوب سے بقدرت الہی
محو کر دی گئیں ان کا تو وجود ہی باقی نہیں رہا اور جب تک تلاوت حکماً روک دی گئی وہ بھی تعریف سے
قرآن کے خارج ہیں۔ ہمارا دعویٰ تو صرف یہ ہے کہ نبی علیہ السلام نے جو کلام منزل ہمارے لیے
واسطے تلاوت کے چھوڑا اس میں کسی قسم کا تصرف ناجائز زمانہ بعد میں انسانی دستکاریوں سے
نہیں ہوا ہے۔ کہنے والے کہہ سکتے ہیں کہ انسانی دستکاری سے نہ سہی لیکن ممکن ہے کہ خود خدا ہی
نے بعد وفات نبی علیہ السلام کے کوئی جزو قرآن کو مسلمانوں کے حافظہ سے سلب کر لیا ہو
اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ اولاً ایسی صورت میں تفصیلاً نہ سہی تو اجمالاً ایسے حادثہ کی روایت
کی جاتی جیسا کہ اس حادثہ کی روایت کی جاتی ہے جو عہد نبوی میں پیش آیا تھا ثانیاً جیسا کہ الفاظ دعا
سے ظاہر ہے یہ شک ہمارے حلقہ بحث سے خارج ہے اس لیے کوئی ضرورت نہیں ہے کہ ہم سلسلہ گفتگو
کو اس خصوص میں زیادہ دراز کریں۔ میں قرآن کی عمر کو دو حصوں میں تقسیم کرتا ہوں ایک حصہ
زمانے پر شامل ہے جو بعد وفات نبی علیہ السلام اور قبل ترتیب عثمانی کے گزر گیا اور دوسرا حصہ ہے جو
جو اس ترتیب کے بعد گزرا اور اب گذر رہا ہے۔ بروایت غالب رسول اللہ نے بتایا ۱۲۔ ربیع الاول
۱۱ھ ہجری دنیا سے رحلت فرمائی ابن الاثیر لکھتے ہیں کہ اسی سنہ میں بعد فتح یمامہ کے ابو بکر نے
ترتیب اول کا حکم دیا لیکن حسین بن محمد تاریخ خمیس میں فرماتے ہیں کہ ربیع الاول ۱۲ھ ہجری میں
یمامہ کی لڑائی ہوئی اس لیے ظاہر ہے کہ موافق انکی تحقیق کے ایک سال بعد وفات نبوی ترتیب اول کی ترتیب
۱۱ھ کیونکہ دعویٰ تو یہ ہے کہ انسانی دستکاریوں نے بعد رحلت سرور کائنات کے قرآن میں کوئی تصرف ناجائز نہیں کیا ہے

پس محض قدرت الہی نے بالفرض اگر کوئی تصرف کیا ہو تو وہ دعویٰ مذکور کے حلقہ سے باہر ہے ۱۲

آئی تھی اصل کم از ایک سال یا ایک سال سے کچھ دن زیادہ رحلت کو سرا کائنات کے گزرنے سے
 کہ قرآن پاک اعلیٰ درجہ کی تحقیق کے ساتھ موافق اُس تفسیر کے جو حدیقہ (۹) میں کی گئی ہو کیا کر لیا گیا
 تاریخ کے پڑھنے والے اقرار کریں گے کہ اُس وقت تک مسلمانوں میں دینی حیثیت کا ایسا جوش تھا
 جسکی نظیر دنیا میں نہیں ملتی مال کی تو کوئی حقیقت نہ تھی وہ لوگ اعلیٰ کلمۃ اللہ کے مساعی ہیں
 اپنی جان کی بھی تو خس برابر قدر نہیں کرتے تھے پس یہ موجودگی ایسے جوش کے اتنے قلیل زمانے
 کے اندر کوئی ذی شعور قیاس نہیں کر سکتا کہ ان خدایان اسلام نے کسی کو یہ موقع دیا ہو گا کہ وہ بابہ
 یا بے پروائی سے کسی آیہ کو قرآن سے خارج کرے خواہ کوئی آیہ بڑھا دے یا یہ کہ ترتیب آیات
 کو جو عہد میں نبی علیہ السلام کے تھی کسی دوسری ترتیب سے بدل سکے اب ترتیب ثانی نظر کیجیے
 تو اُسکی اصل بنیاد ترتیب اول پر تھی یعنی اس میں کوئی جدت سولے اسکے نہیں تھی کہ قرآن کی
 سورتیں ترتیب وار لکھی گئیں اور محدود و بے لغت قریش مصاحف کی اشاعت عمل میں آئی یہ
 ترتیب ثانی ہر چند کچھ عرصہ کے بعد عمل میں آئی لیکن اُس وقت تک جو شیعہ عقیدت منجانبہ سول
 کی جماعت قائم تھی شیر خدا علی مرتضیٰ زندہ تھے معمولی الزام لگا کے تو چند مصری انکار کو یہ موقع ملا
 کہ خلیفہ وقت کو مار ڈالیں عقل سلیم تسلیم نہیں کر سکتی کہ انصار و مہاجر کی جماعت نے دیکھا کہ قرآن کی
 ترتیب بگاڑی جاتی ہو پھر بھی بند نیام توڑ کے اُنکی خون آشام تلواریں اُگل نہیں پڑیں۔ بعد
 شہادت خلیفہ ثالث کے زام حکومت حضرت علی کے ہاتھ میں آئی دنیاوی یا الٰہی مقتضی تھی کہ چند
 ابن الاثیر کہتے ہیں کہ سلسلہ ہجری میں خلیفہ جنگ آذربایجان سے لڑنے اور ضرورت ترتیب پر توجہ دلائی چنانچہ اسی سن میں قرآن
 بشکل موجودہ مرتب کیا لیکن قابل قسطلانی صراحت کے ساتھ لکھتے ہیں کہ آذربایجان کی لڑائی بہ سرداری ولید بن عتبہؓ ہجری ۲۵
 ہوئی تھی اور ابن حجر عسقلانی نے جنکی تحقیق بقابل ابن الاثیر بہت زیادہ باواعت ہو تو یہ کیا ہو کہ ترتیب صحیح ۲۵ ہجری میں ہوئی تھی

امرائے بنی امیہ اور بالخصوص حاکم شام سے قرض نہ کیا جائے لیکن خلیفہ برحق نے ایسے
 نازک معاملہ میں بھی گوارا نہیں کیا کہ کسی قدر مسامحت کریں اور ان لوگوں کو جنہیں ناقابل
 حکومت خیال کرتے تھے چند دن اپنی حالت پر چھوڑ دین پس ہم ایک لمحہ کے لیے فرض
 کر لیں کہ جمع قرآن میں کچھ بے ترتیبی ہوئی اور جو خلیفہ وقت کے کوئی شخص اعتراض کر سکا
 تو بھی حیرت اور سخت حیرت ہوگی کہ خلیفہ چہارم نے معرکہ صفین سے پہلے اصلاح قرآنی کی ضرورت
 کو محسوس نہیں فرمایا ہم یہ بھی تسلیم کر لیں کہ صفین کی لڑائی زیادہ ضروری تھی لیکن تاریخ سے
 ثابت ہو کہ بعد اُس جنگ کے عرصہ تک امیر علیہ السلام معسک کوفہ میں مقیم رہے اُس وقت کیون
 نہیں مصحف کو بطر جدید ترتیب دیا اور اگر انکے پاس کوئی دوسرا مرتب مصحف موجود تھا تو اُسکی
 اشاعت میں کیون تامل فرمایا۔ نہج البلاغۃ میں بڑے بڑے خطبے فصیح و بلیغ موجود ہیں اور
 اُس کتاب کے مؤلف نے خطبہ شتقیہ کی نسبت بھی آنجناب کی طرف کی ہر گز اس میں بھی کوئی
 تذکرہ متعلق باختلال نظام قرآنی موجود نہیں ہے لیکن فرقہ سائیکہ تسلیم تقدس علوی کے نظم قرآنی پر
 معترض ہو یا یہ کہتا ہو کہ جزو خواہ کل قرآن بدل دیا گیا اُسکو چند ساعت ہر عجیب گریبان ہو کے
 غور کرنا چاہیے کہ ایسے ہفتوات کا کیا اثر اسلام پر پڑتا ہو خلیفہ ثالث کو چھوڑ دیجیے خلیفہ چہارم
 کا بھی تو دامن سخت الزامات سے ملوث ہوا جاتا ہے حالانکہ ان معترضوں کو محض اُنکے تقدس کا
 اعتراف ہی نہیں بلکہ نصیری تو انکو خدائی کے درجہ پر پہنچا دیتے ہیں۔ ترتیب اول اور ترتیب
 ثانی کے وقت پورے قرآن کے حافظوں کا وجود تھا اور مختلف سورتوں کے حافظہ جنکے
 اجتماع سے کامل مجموعہ قرآنی کی سند حاصل ہو سکے ہزاروں موجود تھے اسلئے کسی دشمن

مخالف و موافق کو موقع باقی نہیں ہے کہ دو راول کے تو اتر روایت میں شبہ ظاہر کرے ہے
مسلمانوں کو تو یہ اعتقاد ہے کہ مقتضائے آیت کریمہ جو مقدمہ (۲) میں مبعض بیان آئی خدا خود
قرآن کا حافظ ہے اس لیے اس کی تحریف لفظی قوت بشری سے باہر ہے اور دوسری قوم کے عقلا بھی
اُس کے مستند ہونے کے معترف ہیں چنانچہ ایک بہت بڑے عیسائی عالم سر ولیم میور صاحب
اپنی کتاب لایف آف محمد بن یون تحریر کیا ہے "نہایت قوی قیاس سے ہم کہتے ہیں کہ
ہر ایک آیت قرآن کی محرم کے غیر محرم اور صحیح الفاظ میں ہے"

یہ سچ ہے کہ زید بن ثابت کو وقت ترتیب اول چند آیتیں سورۃ التوبہ کی صرف ابو خزیمہ
کے پاس مکتوب ملین اور وقت ترتیب ثانی ایک آیت سورۃ الاحزاب کی صرف خزیمہ بن ثابت
کے پاس لکھی ہوئی پائی گئی لیکن محقق راویوں نے لکھا ہے کہ زید کو وقت ترتیب قرآن ایسی کتابت
کی جستجو کرتے تھے جس کا مکمل حضور بنی علیہ السلام کے ہوا ہوا اس لیے روایت مذکورہ سے یہ ثبوت
حاصل نہیں ہوتا کہ ایسی تحریریں بھی منقود تھیں جو بغیبت بنی علیہ السلام مکر انھیں کے عہد میں
حوالہ قلم ہوئی ہوں یہ بھی نہ سہی تو تو اتر کے لیے زبانی روایتیں کافی ہیں اور وہ زمانہ ترتیب
کثرت کے ساتھ موجود تھیں۔ ابن مسعود ابی بن کعب نے جو اختلاف وقت ترتیب ثانی ظاہر کیا
اُس کی معقول تردید ہننے حدیقہ (۹) میں کر دی ہے اور ہر انصاف پسند سمجھ سکتا ہے کہ بمقابلہ ہزاروں
راویوں کے دو چار کا اختلاف جس کی بنیاد سمجھ کی غلطی پر تھی محض تو اتر نہیں ہو سکتا اب بھی شاذ و نادر
کا تحریری وجود پایا جاتا ہے لیکن ہم لوگ اُس کی قرآنی وقعت نہیں کرتے جس کی خاص وجہ یہ ہے کہ قرآن
کی روایت کو متواتر ہونا چاہیے اس لیے احاد خبریں اگرچہ اُس کے راوی کتنے ہی بڑے متقی اور ضال ہوں

کھوٹی اور اس ٹکسال سے باہر ہیں۔

ترتیب ثانی کے بعد جسکو ہم نے دوسرا حصہ عمر قرآنی کا قرار دیا ہے اطمینانی حالت نے زیادہ گاڑھا رنگ پکڑا مختلف خطوں میں مجموعہ مرتب پہنچ گیا نقل اور نقل در نقل کی کاروائی زور و شور کے ساتھ جاری ہوئی سیکڑوں ہزاروں لاکھوں سے تجاوز کر کے اب مجموعہ قرآنی کا شمار کروڑوں کی تعداد سے تجاوز کر گیا اور صحت نقل میں جو کچھ استہام کیا جاتا ہے اسکو دیکھ کے ہر شخص یقین کے ساتھ اقرار کرے گا کہ اس سے زیادہ دنیا میں کسی تحریر کی تصحیح کا استہام نہیں کیا جاتا۔ کتابت سے قطع نظر کیجائے تو بعد ترتیب ثانی لاکھوں مسلمان پورا قرآن صندوق سینہ میں محفوظ رکھتے آئے ہیں جسکو وہ اپنی نجات کا ذریعہ سمجھتے تھے اور اتنا سمجھ سکتے ہیں اور حیرت تو یہ ہے کہ ہر خند دیگر معاملات میں مسلمانوں کی ہمتیں پست ہو گئی ہیں مگر قرآن کے ساتھ اس قوم کو ایسی دلچسپی ہے کہ حفظ کا شوق روز بروز ترقی کرتا جاتا ہے جسکا محرک حقیقت سبب الاسباب کا وہی وعدہ ہے جو دربارہ حفاظت قرآن کے اُس نے اپنی کتاب پاک میں فرمایا ہے۔

معقولیت کے ساتھ اب یہ بحث پیش آتی ہے کہ حسب بیانات حدیقہ (۱۶) کے اہل سنت کا ایک گروہ تسمیہ کو جزو قرآن کہتا ہے اور دوسرا گروہ اُس سے منکر ہے پس اگر تو اتر کا وجود ہے تو گروہ منکر پر انکار جزو قرآن کا الزام عائد ہوتا ہے اور بصورت دیگر گروہ اول پر یہ الزام قائم ہوتا ہے کہ وہ غیر متواتر کو شامل قرآن کرتا ہے۔ یہ بحث اس طور پر طر ہو جاتی ہے کہ فرقہ مالکیہ کے نزدیک اس خبر کا تو اتر کہ تسمیہ جزو قرآن ہے درجہ ثبوت کو نہیں پہنچا اور خلاصہ انگلی رے کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام ہر عمل کے شروع کرنے سے پہلے تسمیہ کا استعمال فرماتے تھے

اور ہر گاہ قرأت قرآن بھی افضل اعمال میں ہر اسیلے اُسکے پہلے عام ازین کہ پوری سورہ پڑھتے
یا چند آیتیں بہر حال تسمیہ کا استعمال فرمایا کرتے تھے اور محض ایسے استعمال سے تسمیہ کا جزو
قرآن ہونا ثابت نہیں ہو جاتا لیکن حق یہ ہے کہ تسمیہ کا منزل من اللہ ہونا بتواتر ثابت ہے البتہ
بدریغہ خبر متواتر یہ امر درج ثبوت کو نہیں پہنچتا کہ وہ صرف سورہ فاتحہ کا جزو ہی یا تمام سورتوں
کا یا یہ کہ جملہ سورتوں سے علیحدہ وہ ایک آیت منزل من اللہ محض اس غرض سے ہے کہ اُس سے
سورتوں کی جدائی پہچانی جائے الغرض مالکیہ پر سوائے اجتہادی غلطی کے دوسرا کوئی سخت
الزام عائد نہیں ہوتا۔

بعد اقرار تو اتر قرآن کے زکشی نے اپنی رائے یہ ظاہر کی ہے کہ زمانہ قراۃ سبعہ سے انکی
قرأتیں بھی متواتر ہیں لیکن خود انکی سندین جو کتب قرأت میں تحریر ہیں درج احاد سے زیادہ بلند
درج پر نہیں پہنچی ہیں اسیلے نبی علیہ السلام سے بتواتر کسی قرأت کا مروی ہونا غیر ثابت پایا جاتا
ہے خلاصہ یہ کہ الفاظ قرآن متواتر اور قرأتیں غیر متواتر ہیں۔ فاضل سیوطی نے نقل اعن
ابن الجندی زکشی کی تحقیق پر یوں اعتراض کیا ہے کہ الفاظ بے ہیئت متواتر نہیں
ہو سکتے اسیلے جب لفظیں متواتر ہیں تو ہیئتوں کو بھی جو بنیاد قرأت ہیں متواتر سمجھنا لازم ہے
اگر مین کہتا ہوں کہ الفاظ کے متواتر ہونے سے کسی خاص ہیئت کا متواتر ہونا ثابت نہیں
ہو سکتا زیادہ سے زیادہ کسی نہ کسی ہیئت کا اعلیٰ التعین متواتر ہونا ظاہر ہو تا ہے جو واسطے
ثبوت تو اتر کسی قرأت کے غیر کافی ہے اسیلے میرے خیال میں رائے زکشی کی تردید یوں کرنی چاہیے
کہ ہر چند قراۃ سبعہ کی مروی سندین احاد ہیں لیکن انکے زمانے میں اور ان سے پہلے بھی وہ قرأتیں

فی نفسہا متواتر تھیں اور اب تک متواتر چلی آئیں ہیں ان قاریوں نے اپنے لیے انھیں اُستادوں کو منتخب کیا تھا جو کسی قرأت متواتر کے ماہر تھے اگر یہ لوگ شاذ قرأتوں کے پڑھنے والے ہوتے تو انکی قرأتوں کو باتفاق علمائے امت عزت انتخاب کی کیوں حاصل ہوتی اور جسیاکہ میں نے قبل اسکے تحریر کیا ہے بڑے بڑے اسلامی فرقے اُنکو کب مستند تسلیم کرتے اس زمانے میں بھی معمولاً ایک ہی اُستاد سے قرأت اخذ کی جاتی ہے لیکن بوجہ وحدت اُستاد کے وہ قرأت درجہ تو اتر سے ساقط نہیں ہوتی کیونکہ فی نفسہ وہ متواتر ہیں یہی حالت بحینہ قرأ سبعہ اور انکی قرأت کی بھی تھی خلاصہ یہ کہ مثل الفاظ قرآنی کے یسبعہ قرأتیں بھی بقرائن متذکرہ بالا متواتر ہیں اور زکشی کی رائے اس خصوص میں غلط ہے۔

حقیقہ (۱۶)

اس بیان میں کہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ قرآن کی مستقل آیت ہے یا نہیں اور نماز میں اُسکو کس طرح پڑھنا چاہیے

سورۃ النحل میں ارشاد ہوا ہر اذہ من سلیمان واذہ لبسم اللہ الرحمن الرحیم اس موقع میں تسمیہ پوری آیت کا ایک ٹکڑا ہے اور اس طور پر اُسکے جز و قرآن ہونے سے کوئی صادق الایمان انکار نہیں کر سکتا لیکن اُسکے سوا ایک سوتیرہ سورتوں کے شروع میں بھی تسمیہ بشکل مستقل آیہ کے لکھا گیا ہے جسکے جز و قرآن ہونے میں کلام ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ کی یہ رائے ہے کہ جو تسمیہ سورتوں کے شروع میں لکھا جاتا ہے وہ جزو

قرآن نہیں ہوا سب سے نماز فرض میں بالسر خواہ بالبحر کسی طرح اُسکا پڑھنا جائز نہیں ہوا امام شافعی سے دور روایتیں کی گئی ہیں۔

(۱) تسمیہ صرف سورہ فاتحہ کا جزو ہے۔

(۲) وہ باتشنا ہے سورہ التوبہ جملہ سورہ قرآنی کا جزو ہے۔ محققین شافعیہ اسی روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور اس کو وہ کے عالموں کے نزدیک حبط سورہ پڑھی جائے اس طرح اُس کے جزو یعنی تسمیہ کو بالسر یا بالبحر پڑھنا چاہیے۔

امام احمد حنبل کی یہ رائے ہے کہ تسمیہ ایک آیت سورہ فاتحہ کی ہے لیکن نماز میں اس آیت کو بالسر پڑھنا چاہیے۔

امام ابو حنیفہ سے بھی دو قول مروی ہیں۔

(۱) تسمیہ ایک آیت منزل من اللہ ہے جس کا نزول بغرض ظاہر کرنے فضل سورہ تون کے ہوا ہے لیکن وہ سورہ فاتحہ کا خواہ باتشنا ہے سورہ النمل کسی دوسری سورہ قرآنی کا جزو نہیں ہے صاحب دُر مختار نے اسی روایت کو صحیح تسلیم کیا ہے۔

(۲) تسمیہ جزو سورہ فاتحہ کا ہے یعنی امام ابو حنیفہ اور شافعی دونوں ایک ہی رائے کی حمایت فرماتے ہیں۔ جو علما اس رائے کے پیرو ہیں وہ مثل سورہ فاتحہ کے تسمیہ کی قرأت کو فدا قرار دیتے ہیں اور پہلی روایت کے پیرو اسکی قرأت کو قبل از فاتحہ صرف سنون کہتے ہیں شیعہ شاعتر کے نزدیک تسمیہ ہر سورہ قرآنی کا جزو ہے نماز سر یہ و جہر یہ دونوں میں امام اور منفرد کو چاہیے

۱۔ داخل میں امام مالک مصلیوں کو اجازت دیتے ہیں کہ اگر چاہیں تسمیہ کو پڑھیں در اگر چاہیں تو ترک کرین ۱۲ (تفسیر)

کہ اُسے بالآخر پڑھے۔ نماز سرے میں کیوں صرف ایک آیت قرآن کی بالجہر پڑھی جاتی ہو اُسکا جواب یہ
 کہ احادیث سے ایسا ہی ثابت ہوا ہے۔ بسم اللہ کی قرأت ہر رکعت کے شروع میں قبل از فاتحہ کرنی
 چاہیے یا صرف رکعت اولیٰ میں علماء حنفیہ کا اختلاف ہو مگر یہ روایت صاحب ہدایہ کی یاد تہ
 لائق قبول ہے کہ باقتضا احتیاط امام ابوحنیفہ ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ کے پہلے بسم اللہ الرحمن
 الرحیم پڑھ لیتے تھے۔ جو اگر وہ تسمیہ کو صرف رکعت اولیٰ پر ہی رد کرتا ہو اُسکی حجت یہ ہے کہ جلد رکعات کی
 قرأتیں مجموعہ واحد میں شامل ہیں اسلئے مثل تعوذ کے ہر رکعت میں تسمیہ کی تکرار بھی غیر ضروری
 ہوا ورنہ سرگروہ قرأت تسمیہ کو ہر رکعت میں اسلئے مقتضا احتیاط کہتا ہے کہ بعض علماء کے
 نزدیک تسمیہ جزو فاتحہ ہے اسلئے بذریعہ تکرار کے اُن لوگوں کی رے کا پہلو محفوظ رہتا ہے۔ نماز
 جہری ہو خواہ سری علماء حنفیہ صرف سورۃ فاتحہ کے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم کا پڑھنا سنون
 قرار دیتے ہیں مگر امام محمد کو اس رے سے اختلاف ہوا ورنے کے نزدیک ہر سورہ کے پہلے
 تسمیہ کو پڑھنا چاہیے اور یہ بھی روایت کی جاتی ہے کہ وہ صرف صلوٰۃ سریہ میں تسمیہ کو سنون
 کہتے ہیں۔ صاحب درمختار فرماتے ہیں کہ ہر خبیث خلاف سنت ہے لیکن اگر درمیان سورہ و فاتحہ
 کے بسم اللہ کی قرأت کیجائے تو بالاتفاق غیر مکروہ ہوا ورنہ مصنف و المختار بحوالہ اسناد کے لکھتے ہیں
 کہ نزدیک ابوحنیفہ کے بہتر طریقہ یہی ہے کہ ہر سورہ کے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ لیجائے
 جسکی وجہ یہ ہے کہ بعض علماء تسمیہ کو باستثناء سورہ التوبہ ہر سورہ کا جزو قرار دیتے ہیں پس
 اگر ہر سورہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھ لی جائے تو اُن لوگوں کی رے کی طبیعت بھی بالائتہ
 اگر اہت ہو جاتی ہے۔

فقہائے حنفیہ کے درمیان میں جیسے اختلافات کا نشان دیا گیا ہے اُسطح کے اختلاف
بکثرت اجتہادی مسائل میں دیکھے جاتے ہیں پھر ان کے امام ہمام کی طرف مختلف وایتوں کا
منسوب ہونا بھی محل اعتراض نہیں ہو بلکہ یہ تو انصاف پسندی کی نشانی ہے کہ انکو اپنی رسلے
پر جو ایک مرتبہ قائم ہو گئی اصرار نہ تھا اور حق بنی کے ساتھ مستحکم دلیلوں کی تبعیت کے لیے
آبادہ رہتے تھے چنانچہ اختلاف روایات کی صحیح بنیاد یہی ہے کہ انکو بھی عمر کے متعدد زمانے میں
مثل دیگر ائمہ کے ایسے اتفاقات پیش آئے کہ بعد ظاہر کرنے ایک اے کے قومی کچھ مخالفت میں
مل گئیں جنھوں نے پہلی رسلے کو بدل دیا لیکن جو روایت مشہور ہو چکی تھی اُسکا واپس لینا غیر ممکن
تھا۔ یہ واقعہ کہ کون رسلے پہلے ظاہر کی گئی کون رسلے پیچھے قائم ہوئی ہم مقلدون کے لیے
بہت کارآمد تھا لیکن افسوس ہے کہ کتب فقہ میں عام طور پر اُسطح کی تفصیل موجود نہیں پائی جاتی۔
امام ابو حنیفہ کے نزدیک عام ازمین کہ نماز کی قرأت بالسر ہو خواہ باجہر تسمیہ کو بالسر
پڑھنا چاہیے اور ہم دیکھتے ہیں کہ فقہائے حنفیہ میں کسی نے اس کے خلاف اپنی رسلے ظاہر
نہیں کی ہے۔ یہ رسلے عقلاً اس لیے معقول ہے کہ تسمیہ کے جزو قرآن ہونے میں بعض کا یہ علمانی
اختلاف ظاہر کیا ہے پس اُسکا بجز پڑھنا سامعین کو شبہ دلا سکتا ہے کہ وہ بھی مسلماً قرآن کا جزو
قرآن کے معاملہ میں بہر شخص کو احتیاط کرنی لازم ہے اس لیے بہت بڑے محتاط مجتہد نے جو
طریقہ احتیاط کا اختیار کیا وہ یقیناً معقول اور پسندیدہ ارباب عقول ہے۔ حدیث غانِ بزرگ
ہرگز ایسا خیال نہ فرمائیں کہ تسمیہ کا اخفا محض ایک خیالی بنیاد پر گوارا کیا گیا ہے بلکہ باور کریں
کہ ہمارے علماء کے قبضہ میں بہت بڑا ذخیرہ اسناد کا موجود ہے جسکو ہم بالاختصار بیان کرتے ہیں

امام مسلم نے اپنی صحیح میں ایک باب اُن لوگوں کی حجت کا قائم کیا ہے جو کہتے ہیں کہ اللہ کو باجہر پڑھنا نہیں چاہیے اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص بن مالک سے اسناد مختلف روایت کی کہ نبی علیہ السلام اور ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم نمازوں میں بسم اللہ کو باجہر نہیں پڑھتے تھے۔ ابن ماجہ نے بھی باب افتتاح القراءات میں متعدد روایتیں اسی مضمون کی لکھی ہیں جن میں ایک کو میں بالفظ نقل کرنا مناسب خیال کرتا ہوں۔

حدیث

عزید بن اللہ بن المغفل عن ابيه قال وقل عبد اللہ بن المغفل نے اپنے باپ سے روایت کی ہے اور کہا ہے ما روایت رجل الاشد عليه في الاسلام حدثا منه کہ میں نے سنے ایجادوں سے مخالفت کرنے والا کسی مرد کو فسمعني وانا اقرأ بسم الله الرحمن الرحيم فقال اپنے باپ سے کم دیکھا ہے انھوں نے سنا کہ میں بسم اللہ الرحمن الرحیم اے نبی ایاک والحمد للہ فاذا صليت مع رسول الله پڑھتا ہوں پس کہا اے بیٹے سنے ایجادوں پر میری کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و مع ابو بکر و مع عمر و مع عثمان فلما سمع رجلا منهم يقول فاذا قرأت کہ میں نے سنا کہ ان میں سے ایک نے کہا کہ میں نے سنا کہ جب تم قرات کرو تو الحمد للہ فقال الحمد لله رب العالمين

سنن نسائی میں ترک الجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم کا ایک مستقل باب موجود ہے جس میں متعدد حدیثیں بتائیں گے امام ابو حنیفہ کے تحریر ہیں۔

بلوغ المرام ایک منتخب کتاب حدیث کی ہے اور کہا جاتا ہے کہ اس کے مصنف نے جو فتح الباری شرح

صحیح بخاری کے بھی مصنف ہیں اپنی اس کتاب میں صرف اُنھیں حدیثوں کو منتخب کیا ہو جو اپنے باب میں اصح اور اثبت ہیں چنانچہ مصنف مذکور نے ایک روایت بھی جہر بسم اللہ کی تائید میں نقل نہیں کی اور بعد تحریر حدیث انس کے جسکی روایت امام مسلم نے کی ہو تحریر کرتے ہیں،

وفي رواية لأحمد النسائي وابن خزيمة
 لا يجمعون بسم الله الرحمن الرحيم وفي
 اور ایک روایت احمد و نسائی و ابن خزيمة کی یہ ہے کہ جہر کے ساتھ
 (نبی علیہ السلام اور ابوبکر و عمر و عثمان) بسم اللہ الرحمن الرحیم نہیں
 پڑھتے تھے اور دوسری روایت ابن خزيمة سے یہ ہے کہ آہستہ پڑھتے تھے

ان حدیثوں میں حضرت علی کا نام نہیں لیا گیا ہو لیکن طبرانی نے انس سے جو روایت کی ہے اس میں
 نبی علیہ السلام اور چاروں خلفائے راشدین کا نام موجود ہے اور یہ بھی تحریر کیا ہے کہ سفیان ثوری
 کا یہ مذہب ہے کہ تسمیہ کو بالسر پڑھنا چاہیے۔

عالی قدر مصنف فتح القدیر نے دونوں فریق کی سندوں کو بیان کر کے نتیجہ موافق مذہب
 حنفی کے اخذ کیا ہے اور وہ ساتھ سند ابن عباس کے تحریر کرتے ہیں کہ بسم اللہ کا جہر عراب (عب
 کے گنواروں) کی قرأت ہے اور یہ کہ جو حدیثیں بسند جہر کے پیش کی گئیں ان کی اسناد میں کچھ نہ کچھ
 گفتگو ہے بہت بڑی سند جہر کی تائید میں ایک ہی حدیث ہے جو ابن عباس سے روایت کی
 ہے اور حاکم و دارقطنی نے اسکی تصحیح کی ہے اس حدیث کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ نبی علیہ السلام
 بسم اللہ کو جہر کے ساتھ پڑھتے تھے مگر اسکا جواب صاحب فتح القدیر نے حسب ذیل دیا ہے۔
 اولاً ابن عباس سے ایک دوسری حدیث مشعر آہستہ پڑھنے تسمیہ کے روایت
 کی گئی ہے واسیلے بوجہ تعارض کے معتقدین جہر ابن عباس کی روایت فائدہ نہیں اٹھا سکے۔

نمائندہ ممکن ہے کہ بغرض تعلیم کے کبھی کبھی نبی علیہ السلام نے بسم اللہ کو جہر کے ساتھ پڑھا ہو اور اسی کا تذکرہ ابن عباس نے اس روایت میں کیا ہو۔

انجیل بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بالسرِ پٹھنے کی جتنی سندیں موجود ہیں انکے مساوی لوہے معتقدین جہر کی اسناد کا وجود پایا نہیں جاتا لیکن تعجب ہے کہ شافعیہ کے جوش نے امام فخر الدین رازی کو مجبور کر دیا کہ انھوں نے تفسیر کبیر میں پہلے چھ جہتیں اپنے مذہب کی تائید میں تحریر کیں اور بعد میں کچھ دلائل حنفیہ کے اُس جوش نے کچھ اور بھی ترقی کیا اور سات دلیلین دوسری اضافہ کر کے تیرہ جہتیں پوری کر دیں پھر موافق عادتِ مستمرہ کے امام ابو حنیفہ پر تعریض کرنے میں انکو پس و پیش نہیں ہوا اس لیے میں نے بھی مناسب سمجھا کہ انکے دلائل پر گہری نگاہ ڈالوں اور دیکھوں تو سہی کہ اس بہت بڑے شافعی عالم کی دلیلون میں کتنی قوت ہے۔ میں انکے دلائل کو تفصیل وار مگر بہت مختصر طور پر نقل کروں گا اور میری تردید میں بھی اختصار کا پورا لحاظ رکھا جائے گا کیونکہ لفاظی کو معرکہ استدلال میں وحقیقت کوئی دخل نہیں ہے۔

دلیل

۱۔ تسمیہ جزو فاتحہ ہے اس لیے اس کا ایک جزو خلافت دیگر اجزاء کے کیوں بالسرِ پڑھا جائے۔

تردید

تسمیہ کے جزو فاتحہ ہونے میں محمد و امام شافعی کے استاد کو اختلاف ہے عقلاً و اسطے اطوار اختلاف تسمیہ بالسرِ پڑھنا مناسب ہے اور قویٰ منقولی سندوں کے اس کے بالسرِ پڑھنے کی قطعی مانعت کر دی ہے۔

۲۔ خدا فرماتا ہے فاذا کرم اللہ کن کرکھ اباءکم خدا نے توہین بھی ارشاد کیا ہے ادعوا ربکم تضرعاً

دلیل

اواشد ذکر موقع افتخار میں باپ ادا کے
تذکرے بالجہر کیے جاتے ہیں اسلئے اس حیثیت
کو بھی بالجہر پڑھنا چاہیے۔

تردید

و حقیقہ لیکن بات یہ ہے کہ اعلان اخفا کے محل ہوا
کرتے ہیں آپ کی دلیل اگر دعا کو ثابت کر سکتی ہے
توصلوۃ بالسیر میں صرف تسمیہ کو نہیں بلکہ جلاۃ
کو بھی خمین خدا کا ذکر ہوا بالجہر پڑھنا چاہیے وہا
قال بہ احد۔

۳۔ جہر میں اظہار افتخار کا ساتھ ذکر اس کے ہر
اور اخفا تو اس چیز کا کیا جاتا ہے جس میں عیب ہو
چنانچہ اسی بنیاد پر حضرت علی کا یہ مسلک تھا کہ
تسمیہ کو ہر نماز میں بالجہر پڑھتے تھے،

اگر یہ دلیل واقعی کوئی نتیجہ پیدا کرتی ہے تو شافعیہ کو
صلوۃ سری میں بھی تسمیہ کو بالجہر پڑھنا لازم ہے
حنفیوں نے ثابت کر دیا کہ رسول علیہ السلام
تسمیہ کو بالسیر کہتے تھے پس باوجود تمام عظمت کے
حضرت علیؑ کے فعل سے سنت نبوی کی تردید
نہیں ہو سکتی پھر روایت طبرانی ایسا ثابت کر گیا
کہ جناب ولایت مآب بھی تسمیہ کو بالسیر کہتے تھے۔

۴۔ معاویہؓ نے مدینہ میں نماز پڑھائی اور
بسم اللہ الرحمن الرحیم بالجہر نہیں پڑھا اسلئے جگہ
مہاجر و انصاف جو شریک جماعت تھے پکار اٹھے
کہ اے معاویہ تم نے نماز میں سرکہ کیا یعنی تسمیہ
علمائے شافعیہ انصاف کرین کہ اگر اس روایت کی
کچھ بھی صلیت ہوتی تو کیا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ
جو عالم مدینہ کہے جاتے تھے اور امام شافعی کے
استاد بھی تھے ایسے اتفاق سے مہاجر و انصار

دلیل

اڑا لیا پس معاویہ نے نماز پھر سے پڑھی۔

تردید

اتنے بیخبر ہوتے کہ بالسر بھی نماز میں اُنکو تسمیہ کا کہنا گوارا نہ ہوتا۔ خود امام رازی کے بیان میں اختلاف ہوا ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ حضرت علی تسمیہ کے بالپر پڑھنے میں مبالغہ فرماتے تھے اسلئے بنی امیہ نے آثار علی کے مٹانے میں مبالغہ کیا اور شاید انس نے اُنھیں کے خوف سے بالپر تسمیہ پڑھنے کے خلاف ایک روایت کی کہ میں کہتا ہوں کہ اولاً یہ تہمت بحق ایک صحابی خادم رسول اللہ کے بہت سخت ہرمانیہ حب مہاجر و انصار استعدا امور دینی میں دیر تھے کہ برسر جماعت معاویہ پر اعتراض کیا اور اُن کو چور بنایا تو پھر کیونکر قیاس کیا جائے کہ انس خلفائے بنی امیہ سے ایسے دُشمن کی راے کے موافق جھوٹ بیان نسبت علی نبی علیہ السلام کے کر دیا۔ مثلاً اگر آثار علی کے مٹانے کا ارادہ ہوتا تو شاہان بنی امیہ کے سرگروہ معاویہ بنی

دلیل

مستندین

۵۔ بہیقی نے روایت کی ہے کہ عمر بن خطابؓ نے
ابن ہبیر اور ابن عمرؓ کو با لہجہ پڑھتے تھے اور علی
سے تو تسمیہ کا ہر تواتر مروی ہے اسیلے بہ دلیل
ارشاد نبویؐ جس نے علیؑ کے دینی معاملہ میں تقلید
کی اُس نے ہدایت پائی و حقیقت شافعیہ کو راہ ہدایت
کی لگئی ہے۔

کیونکہ و سرور کے بیان کو فقہ (اگر کے نماز کو سزا
فنجب ہے کہ امام رازی انس کو مفہم طلب از بیان
کتے ہیں اور وہ اپنے بیان کی حالت میں
پہلے اُن و امتیوان کو ملا خطا کہتے ہیں بکا حوالہ کتب
صحاح سے دیا گیا ہے۔ ابن تیمیہ نے ارقطی سے
روایت کی ہے کہ دربارہ ہر تسمیہ کوئی حدیث صحیح
نبی علیہ السلام سے مروی نہیں ہے۔ و ارقطی نے
ایک کتاب اس خصوص میں بتایا ہے شافعی تحریر
کی لیکن جب بعض لکھیے نے قسم دلا کہ پوچھا تو انکو
اقرار کرنا پڑا کہ دربارہ ہر تسمیہ کے کوئی حدیث صحیح
صحت کو نہیں پہنچی (فتح القدیر) ہمارا حکم عقیدہ
ہے کہ علی علیہ السلام کا عمل خلاف عمل رسول اللہ کے
نہیں ہو سکتا تھا اسیلے جیسا کہ طبرانی نے روایت
کی ہے آپ بھی تسمیہ کو بالسر پڑھتے تھے ہاں اگر کبھی
بغرض تعلیم کے بچہ پڑھا تو اسکی دوسری بات
ہو امام رازی کو اقرار ہے کہ جناب علی تسمیہ کو مصلوۃ

دلیل

تردید

وہری دونوں میں بھر پڑتے تھے بانہیں جب
اُنکے پیشوا ناز سری میں تسمیہ کا بھر پڑھنا ناجائز
کہتے ہیں تو پھر امام موصوف کیوں فخر کرتے ہیں
کہ اُنکے گروہ کو تقلید علوی کی عزت حاصل ہے۔

عقلاً جس وجہ سے اخفا گوارا کیا گیا ہے وہ قبل اسکے
مفضل تحریر کی گئی اور اسناد منقولی کا بھی بیان
ہو چکا اب ناظرین انصاف کریں کہ بحاجت اس
ناقص حجت کے ہر تسمیہ کو ہم لوگ کیوں بدعت کہیں
اور بہ تسلیم امام رازی کی منطق کے اسکو بدعت
فی الشنن کر لیں۔

چن لوگوں کے نام نامی لیے گئے انکی عظمت ہم بھی
تسلیم کرتے ہیں لیکن عرض یہ ہے کہ اُن لوگوں سے
بسنہ صحیح کوئی حدیث بتائید بھر کے مروی نہیں ہے
ارباب عقول دلیلوں کا موازنہ کر کے ارشاد
کریں کہ کسی رے کی کیا حالت ہے۔

بجائے ابن المغفل کے خود المغفل کا نام بھیجیے کیونکہ

۴۔ چھٹی حجت کا یہ خلاصہ اخذ کیا جاتا ہے کہ بھر
تسمیہ سے رجوع الی اللہ کی رغبت سامعین کو
پیدا ہوتی ہے اسلیے اسکو بدعت قرار دینا سچا ہے۔

۵۔ انس اور ابن المغفل سے راویان
بہر زیادہ باخبر تھے۔

۸۔ ابو حنیفہ کی رے عقل اور قیاس کے
خلاف ہے۔

۹۔ تسمیہ کو ضعیف آواز سے رسول علیہ السلام

دلیل

پڑھا ہوگا اسلئے ممکن ہے کہ انس اور ابن مغفل نے اُسکو نہیں سنا اور علی وابن عباس اور ابن عمر کے کان تک وہ آواز پہنچ گئی۔

۱۰۔ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ انس کے بیان کا یہ مطلب ہے کہ رسول علیہ السلام سورہ الحمد سے قرأت کو شروع کرتے تھے اور ہر گاہ آیت بسم اللہ جزو اس سورہ کا ہے اسلئے اُن کے بیان سے نفی قرأت تسمیہ لازم نہیں آتی۔

۱۱۔ ابن المغفل کی حدیث سے یہ مراد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مباغہ نہیں فرماتے تھے۔

۱۲۔ جہر کیفیت ثبوتیہ اور اخفا کیفیت عدنیہ

تردید

ابن المغفل نے اپنے باپ سے روایت کی ہے ابن عمر کی روایت کو صحیح مسلم میں اور ابن عباس کی روایت کو طحاوی میں بتائید اخفا ملاحظہ کیجیے۔ پھر اس گزارش کو سن لیجیے کہ انس نے دس برس رسول اللہ کی خدمت کی تھی اور اُنکو نقل سماعت کی بھی شگافتھی اُسکے بعد غور کیجیے کہ آپ کی تاویل کتنی با وقعت ہے ہم مسلم کی حدیث پر استدلال کرتے ہیں جس میں یہ الفاظ موجود ہیں فلم اسمع احدا یقرأ بسم اللہ الرحمن الرحیم لہذا اجتوا ویل کیجاتی ہے وہ صریحہ ساقط ہے۔

ہم نے ابن ماجہ سے اس حدیث کو بلفظ نقل کر دیا ہے اُسکو دیکھ لیجیے کہ اُس میں اس طرح کی تاویل کی سبطلق گنجائش نہیں ہے کیونکہ اُس میں یہ تصریح موجود ہے کہ لفظ الحمد سے قرأت شروع کیجائے۔

بیان نفی جب بطور دعویٰ کے پیش ہو کے

دلیل

اور روایت اثبات کی روایت نفی پر لائق ترجیح کے ہے۔

۱۴۔ دلیل عقلی اور عمل علوی دونوں امام شافعی کے حامی ہیں اس لیے انکی رائے کو مرجع تسلیم کرنا چاہیے۔

تردید

ثابت کر دیا جائے تو پھر کوئی وجہ نہیں ہو کہ بیان وجودی خواہ مخواہ اسپر مرجح ہو۔

دونوں کی تردید پورے طور پر قبل اسکے گزارش کی گئی اور حقیقت حال سے حقیقت پردہ اٹھا دیا گیا یعنی واجب طور پر ثابت کر دیا گیا کہ امام ابو حنیفہ کی رائے رزین اس باب میں معقول اور لائق قبول کے ہے۔

جیسا کہ میں نے تصریح کے ساتھ تحریر کیا فحول علما کا دربارہ تسمیہ کے اختلاف ہے اور ہر قول کی تائید میں قرآن عقلی اور دلائل نقلی موجود ہیں کل حزب بما لدیہم فرحون لیکن باستثناء امام مالک حمہ اسلامیہ ثلاثہ کسی نہ کسی نہج پر تسمیہ کو جزو قرآن قرار دیتے ہیں پس احتیاط کا یہی تقاضا ہے کہ اسکو بطور تلاوت جنب اور خائف اور نفسانہ پڑھیں (درجہ اول) لیکن یہ میں سے نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ بغرض توسل بنام باری تعالیٰ یہ لوگ بھی اگر اس کلمہ طیبہ کا استعمال کریں تو مضائقہ نہیں ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں تو یہاں تک وسعت دی گئی ہے کہ بطور دعا کے جنب کو قرأت فاتحہ کی جائز ہے

جو لوگ تسمیہ کو بطور آیہ مستقل جزو قرآن خواہ جزو جملہ سور قرآنی کا نہیں کہتے ان سے پوچھا جاسکتا ہے کہ پھر صحت عثمانی میں یہ آیت مسلمہ سورہ کے پہلے کیوں لکھی گئی ہے امام

رازی نے اُن لوگوں کی طرف سے یہ توجیہ کی ہے کہ صرف بطور نشان فصل سورتوں کے یہ کلمہ طیبہ لکھا گیا تھا اور اب تک لکھا جاتا ہے لیکن اس توجیہ پر دو اعتراض وارد ہوتے ہیں۔
 اولاً۔ آسانی کے ساتھ خط فاضل کھینچ کے سورتوں کی جدائی کا ظاہر کرنا ممکن تھا
 اسکو چھوٹے ایک پوے جملہ کی تحریر کیلئے گوارا کی گئی۔

ثانیاً۔ سورہ فاتحہ کے پہلے تو کوئی دوسری سورہ نہیں ہے اسلئے فرقہ مالکیہ پر الجھنا یہ جرح ہو سکتی ہے کہ فاتحہ کے پہلے تحریر بسم اللہ کی کیا ضرورت داعی تھی۔ میرے خیال میں اُن لوگوں کی طرف سے جو تسمیہ کو سورتوں کا جزو قرار نہیں دیتے مکمل جواب یوں دیا جاسکتا ہے کہ تسمیہ نشان شروع ہونے سورہ کا ہے اور زمانہ نزول وحی میں سورتوں کی ابتدا اسی نشان سے معلوم کی جاتی تھی لہذا کتابت قرآنی میں بھی وہ نشان تبرکاً محفوظ رکھا گیا ہے۔

امام رازی نے شافعی کی اس رائے کو ترجیح دی ہے کہ جسطرح کتابت سے ظاہر ہوتا ہے اسطرح بسم اللہ کی آیت ہر سورہ کی جزو ہے لیکن جب اُنکے خیال میں اس واقعہ نے خطور کیا کہ موافق روایت ابو ہریرہ کے سورہ الکوتر کی تین آیتیں اور سورہ الملک کی تیس آیتیں بیان کی گئی ہیں اور یہ تعداد بغیر بسم اللہ کے پوری ہو جاتی ہے تو اسوقت یہ حجت پیش کی کہ باستثناء سورہ فاتحہ ہر سورہ کی اول آیت کا تسمیہ جزو ہے یعنی بسم اللہ الرحمن الرحیم انا اعطیناک الکوتر سب مل کر ایک آیت ہے اسلئے تسمیہ کے شمول سے آیتوں کے شمار میں اضافہ نہیں ہوتا لیکن میں کہتا ہوں کہ بوجہ ذیل امام رازی کی یہ دلیل وقعت قبولِ حلال نہیں کرتی۔

اولاً۔ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ ابتدائے تنزیل لفظ اقرأ سے ہوئی پس کیا امام رازی تسلیم کریں گے کہ پوری آیت سے نزول قرآن شروع نہیں ہوا تھا؟
ثانیاً۔ بادی النظر میں بھی ذوق تسلیم تسلیم نہیں کرتا کہ باوجود وحدت حالت کے بسم اللہ کو سورہ فاتحہ میں آیت مستقل کہیں اور دوسری سورتوں میں اسکو جزو آیت قرار دیں۔

صاحب رد المحتار تحریر فرماتے ہیں کہ تلاوت خارج از صلوٰۃ میں اختلاف ہے کہ تسمیہ کو بجز بڑھنا چاہیے یا بخفا اور صحیح یہ ہے کہ دونوں طریقے جائز ہیں لیکن قاری کو اپنے امام قرأت کی تبعیت مناسب ہے اور پھر فرماتے ہیں کہ جملہ قرأت تسمیہ کا بجز کرتے تھے مگر حمزہ کا معمول اختفا تھا۔

حدیقہ (۷۱)

اندر نماز قرأت فاتحہ کے بیان میں

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ رکعت اولی و ثانیہ میں قرأت فاتحہ کی واجب ہے اور باقی رکعتوں میں اسکا پڑھ لینا افضل ہے لیکن امام شافعی سورہ فاتحہ کی قرأت کو رکن نماز قرار دیتے ہیں جسکا حاصل یہ نکلا کہ اگر اسکا پڑھنا ترک کیا جائے تو نماز باطل ہے۔ امام مالک اور اکثر علمائے حدیث کی وہی رائے ہے جسکو امام شافعی نے ظاہر کی ہے اسلئے عوام کو یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کی رائے بے بنیاد ہے لہذا میں نے ضروری سمجھا کہ واسطے رفع کرنے اس خیال فاسد کے دونوں فریق کی حجبتوں کو بیان کروں تاکہ ناظرین حقیقت حال کھل جائے۔
حقیقہ اُن احکام شرعیہ کو جنکا لازم عمل ہونا بلیل قطعی ثابت ہو فرض کہتے ہیں اور جو

احکام بلیل ظنی درجہ ثبوت کو پہنچیں اُن کو واجب کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں۔ شرعاً واجب فرض دونوں پر عمل کرنا لازم ہے اور اُن دونوں کا تارک بدرجہ مساوی مستوجب ہے کہ فاسق سمجھا جاے لیکن فرق یہ ہے کہ منکر فرض کا فرموجا تا ہے اور منکر واجب کے حق میں کفر کا فتویٰ صادر نہیں کیا جاتا امام ابوحنیفہ وجوب قرات فاتحہ کے معترف ہیں لیکن اُسکو فرض خواہ رکن صلوٰۃ اسلئے نہیں کہتے کہ اُسکا لازم اعلیٰ ہونا دلیل قطعی سے ثابت نہیں ہے اب چند دلائل کو ملاحظہ کیجیے جو بتائیں گے امام ابوحنیفہ کے نشان دیے جاتے ہیں۔

اولاً خدا فرماتا ہے فاقروا ما تيسر من القرآن ط (پارہ ۲۹ - سورہ المزمل کو ۴۷) یعنی جتنا قرآن آسانی سے پڑھا جاسکے پڑھ لیا کرو۔ یہ فقرہ ہر چند بسلسلہ نماز تہجد ارشاد ہوا لیکن اُسکا مضمون عام ہے اور قرآن کے کسی آیہ سے اُسکی تخصیص ظاہر نہیں ہوتی پس اب یہ کہنا کہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا نماز میں فرض ہے کتاب اس پر زیادتی کرتا ہے اور میں حلیہ (۲۲) میں فصل بیان کروں گا کہ ایسی زیادتی موافق معقول اصول حنفیہ کے بذریعہ اثبات احادیثی کے نہیں ہو سکتی چنانچہ اُن حدیثوں سے جن پر شافعیہ کو استدلال ہے اگرچہ امام ابوحنیفہ کتاب اس کی تغیر و بارہ فرضیت کو انہیں کہتے لیکن بہ لحاظ عظمت حدیث کے قرات فاتحہ کو واجب کہتے ہیں۔

ثانیاً مسلم نے ابوہریرہ سے ایک طویل حدیث روایت کی ہے جس میں یہ فقرہ موجود ہے۔

قال من صلا صلوٰۃ لم یقرأ فیہا بآیہ القرآن	فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص نماز میں سورہ فاتحہ
فہو خدا ہم ثلاثاً غیر تمام۔	پڑھے اُسکی نماز ناقص ہے میں متلاذکوارشاد کیا اور بھی فرمایا کہ تمام ہو

جیسا کہ اس حدیث سے مستنبط ہوتا ہے امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ نماز باطل نہیں بلکہ ناقص ہے۔
مثلاً بخاری اور مسلم دونوں نے ابو ہریرہ سے ایک حدیث روایت کی جس کا
خلاصہ یہ ہے کہ حضور نے ایک شخص کو نماز کی تعلیم دی اور سلام و دیگر امور کے یہ بھی
ارشاد فرمایا۔

اذا قمت الى الصلوة فكبر دشما قرأ
ما تيسر معك
جب تو نماز کے لیے کھڑا ہو تو تکبیر کہ پھر بتا قرآن
تجھ سے پڑھا جائے پڑھ۔

اس حدیث سے پوری تائید ملے امام ابو حنیفہ کی اور توثیق اُس آیت قرآنی کی ہوتی ہے
جس کا حوالہ دلیل اول میں دیا گیا۔

امام شافعی نے چند حدیثوں پر استدلال فرمایا ہے جن میں سے زیادہ قوی حدیث
ہو جس کو بخاری اور مسلم نے عبادہ بن الصامت سے روایت کی ہے۔

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا صلوة
لن لا يقرأ بفاتحة الكتاب
فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز نہیں ہوتی
اُس شخص کی جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے۔

خفیہ اس دلیل کا یہ جواب دیتے ہیں کہ مراد حدیث کی یہ ہے کہ صلوٰۃ کامل بہ ترک فاتحہ نہیں
ہوتی اور کہتے ہیں کہ اس قید کا لگانا اس لیے ضروری ہے کہ اُن حدیثوں سے تطابق ہو جائے
جو ضمن ہماری دلیلوں کے نمبر ۲ و ۳ بیان کی گئی ہیں۔ ممکن ہے کہ اس قید کے اضافہ حرجت

اس طرح کا اطلاق حدیثوں میں اور محاورات عرب میں بہت ہے جیسا کہ حدیث من سمع النداء فلم یجبہ

فلا صلوة له الا من عنده او لا ایمان لمن لا امانه له

کیجائے لیکن جب مخالف حدیثوں کا بھی وجود ہو تو کیا وجہ موجب ہو کہ اس حدیث کو ترجیح
دیجائے پھر احادیث مستدلہ خفیہ کا اس قدر اثر تو ضرور لائق تسلیم کے ہو کہ احادیث
مستدلہ شافعی ظنی غیر قطعی الدلالتہ سمجھی جائیں اور ایسی دلیلوں سے فرضیت ثابت نہیں
ہوتی اور نہ کتاب اس پر زیادتی بحکایت اُنکے گنجائش پذیر ہو۔

امام رازی نے اس بحث میں بھی دل کھول کے امام ابو حنیفہ پر اعتراض کیے
اور اٹھارہ دلیلیں اپنے مذہب کی تائید میں بیان کی ہیں۔ وہ بار بار ہمارے امام کی لے
پر تعجب کا اظہار کرتے ہیں مگر جھکوا اُنکے اس تعجب پر تعجب ہو۔

جو دلیلیں اُنھوں نے بیان کی ہیں اُنکی بے وقعتی ناظرین پر بعد ملاحظہ حجت خفیہ
کے مخفی نہیں رہ سکتی لیکن میں بطور مشتہ نمونہ از خروائے چند دلیلیں اُنکی ترویج کے ساتھ
الکھدینا مناسب سمجھتا ہوں۔

مثال

ما تيسر من القرآن سے مراد سورہ فاتحہ ہی یا غیر سورہ فاتحہ یا یہ کہ مصلیٰ کو
اختیار دیا گیا کہ سورہ فاتحہ پڑھے یا کوئی اور سورہ۔ پہلی صورت میں مدعاے شافعی حاصل
ہو گیا دوسری صورت خلاف اجماع ہو تیسری صورت صحیح نہیں کیونکہ صلوٰۃ بلا فاتحہ کو ابو حنیفہ
ناقص اور مع الفاتحہ کو کامل کہتے ہیں اور تخیر درمیان ناقص و کامل کے جائز نہیں ہو۔

اقول

اگر تخیر سے آپ کا مطلب ہو کہ دونوں مساوی المرتبت ہیں تو آپ کی تحقیق جامع اور

مانع نہیں ہیں کیونکہ یہ ایک شیعہ چھوٹ جاتی ہے کہ قرأتِ فاتحہ وغیرہ فاتحہ بھی جائز ہوگی نہ بظاہر
افضل ہوا اور بغیر فاتحہ منقول۔ اور اگر تفسیر سے مراد حجاز کا اظہار آپ لیتے ہوں تو کیوں
تفسیر درمیان کامل و ناقص کے ناجائز سمجھی جائے میں یہ بھی کہتا ہوں کہ اگر آپ کی تقریر
صحیح ہو تو پھر کسی حکم شرعی میں حجاز و استیجاب کے مختلف درجے پیدا ہو سکیں گے و فسادہ کا یہ خفیہ

قال

سورۃ فاتحہ سب مسلمانوں کو محفوظ اور ان کے لیے اسکی قرأت آسان ہے اور
دوسری سورتیں عام طور پر مسلمانوں کو محفوظ نہیں ہیں اس لیے مانتی ہے کہ مراد سورۃ فاتحہ ہے۔

اقول

یہ آپ کا اوعائے مختص ہے ورنہ سورۃ اخلاص بمقابلہ سورۃ فاتحہ کے کم محفوظ و آسان
نہیں کہی جاسکتی پھر یاد کیجیے کہ اسی بحث کے شروع میں خود آپ نے لکھا ہے کہ امام شافعی کہتے
ہیں کہ جو شخص اچھی طرح سے سورۃ فاتحہ پڑھ سکتا ہو اور ایک حرف اسکا ترک کرے تو نماز اسکی
صحیح نہیں ہے۔ مسلم نے بھی اپنی تصحیح کے ایک باب میں لشبلی عنوان لکھا ہے کہ جو شخص قرأتِ فاتحہ
تکرار کرے اور نہ اسکو فاتحہ سیکھنا ممکن ہو تو وہ کوئی دوسری سورۃ پڑھے جسکا پڑھنا اسکو آسان
معلوم ہو پس ان بیانات معتد سے ظاہر ہوا کہ ایسے مسلمانوں کا وجود ہے یا انکا وجود ممکن ہے جو قرأتِ
فاتحہ نہ کر سکتے ہوں لہذا آپ نے جو ادعا کیا اسکا ابطال سنداً ظاہر ہو گیا۔

مثال

اگر نماز ساتھ فاتحہ اور بغیر فاتحہ کے بھی جائز ہو تو صلوٰۃ ساتھ فاتحہ کے اولیٰ انہوگی

کیونکہ ہمیشگی سے اوپر قرات فاتحہ کے ترک دوسری سورتوں کا لازم آتا ہے جو غیر جائز ہے۔
لیکن علماء کا اجماع اس امر پر ہے کہ قرات ساتھ فاتحہ کے اولیٰ سورتیں ثابت ہو گیا کہ قرات
یعنی فاتحہ کے ناجائز ہے۔

اقول

مولانا بحر العلوم فواتح الرحموت میں تحریر فرماتے ہیں کہ امام رازی کی عادت ہے کہ
امور ظاہر میں تشکیکیت پیدا کرتے ہیں چنانچہ ائید اس مسئلے کی امام رازی کی اس دلیل سے
ہوتی ہے جو اوپر بیان کی گئی ہے۔ تاہم جو قرات فاتحہ کو سورت اولیٰ نہیں بلکہ واجب کہتے
ہیں لیکن یہ تو نہیں کہتے کہ سورہ فاتحہ کے ساتھ کوئی دوسری سورہ نہ پڑھی جائے پس حریت
ہے کہ مواظبت سے اوپر قرات فاتحہ کے دوسری سورہ کا تہران جیسا کہ امام رازی خیال کرتے
ہیں کیونکہ لازم آگیا اور کس طرح وہ نتیجہ پیدا ہوا جسکو انھوں نے پیدا کر لیا ہے۔

مثال

اقیموا الصلوة من الف لام عہد کا اور لفظ الصلوة کے داخل ہوا اور معہ وہ نماز
مع الفاتحہ ہے جو نبی علیہ السلام پڑھا کرتے تھے یعنی اس طور پر قرآنی حکم مفید شافعی ہو گیا۔

اقول

معہ وہ خدا کی وہ عبادت ہے جو رکوع و سجود پر شامل ہوا اور اگر آپ کی رائے صحیح ہو اور صیغہ
امروا وسطے وجوب کے تسلیم کیا جائے تو پھر نماز کے اندر کسی سنت کا نشان نہیں دیا جاسکتا

۱۲ تفسیر کبیر طبع ۱۲۸۰ھ بمطابق ۱۸۶۳ء ص ۵۰۵ میں یہ تقریر زیر حجت نمبر ۱۲ تحریر ہے

کیونکہ وہ سب اعمال داخل حلقہ فرض ہو جائیں گے۔

مثال

نبی علیہ السلام اور خلفائے راشدین نے اپنے زمانہ عمر میں اوپر قرأت فاتحہ کے مواظبت کی ہر اسلئے اسکی قرأت نماز میں واجب ہو۔

اقول

مواظبت سے سنت الہدیٰ اور سنت موکرہ کا ثبوت ملتا ہے اور حنفیہ قرأت فاتحہ کو تو نہ صرف سنت بلکہ واجب کہتے ہیں اصل بحث یہ ہے کہ کیا فاتحہ کی قرأت اس طور پر کن صلوٰۃ ہو کہ بغیر اسکے نماز فاسد ہو جائے؟ امام شافعی اس سوال کا جواب اثبات میں اور امام ابو حنیفہ نفی میں دیتے ہیں امام مسبق الذکر احادیث طبری سے حالتیں من القرآن میں ایک قید کا اضافہ کرتے ہیں اور ہمارے امام احکام قرآنی میں اس طرح کے پیوند کو ناجائز سمجھتے ہیں بات صرف اتنی ہے کہ آپ بنیاد بحث کو بنشیں نہیں کرتے اور غیر منتج دلیلوں سے امام عظم کی رائے کی خواہ مخواہ تحقیر کرتے ہیں۔ اگر آپ کی یہ دلیل صحیح ہے تو پھر تعوذ کو حسیب حکم قرآن نبی علیہ السلام مواظبت فرماتے تھے کیونکہ ہمیں شافعیہ داخل ارکان صلوٰۃ کر لیتے

قال

احادیث سے وجوب قرأت فاتحہ ثابت ہوتا ہے۔

اقول

آپ لفظ وجوب سے فرض مراد لیتے ہیں جسکے لیے موافق ہمارے اصول کے

دلیل قطعی کی ضرورت ہر ہم کب کہتے ہیں کہ احادیث سے تاکید قرات فاتحہ مستحبہ نہیں
ہوتی ہاں بوجہ ظنی ہونے احادیث کے قرات فاتحہ کو ہم صرف واجب کہتے ہیں جو اگرچہ
اعتقاداً فرض کے برابر نہیں ہر لیکن عملاً اسکے مساوی المرتبہ ہر پھر یوں سمجھیے کہ بوجہ ظنی
ہونے دلیل کے خفیفہ قرات فاتحہ کو کن صلوٰۃ نہیں کہتے اور شافعیہ درمیان دلیل قطعی
اور دلیل ظنی کے امتیاز نہیں کرتے اسلئے قرات فاتحہ کو کن صلوٰۃ قرار دیتے ہیں۔

صاحب مسیح القدیری کی ایک اپذیر تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ شافعیہ تسلیم کرتے ہیں کہ بوجہ
قرات فاتحہ دلیل ظنی سے ثابت ہوتا ہے لیکن قطع نظر اس وجہ کے کہ وہ لوگ بہ حمایت دلیل ظنی
زیادتی اور پر کتاب اللہ کے جائز رکھتے ہیں انکی ایک نکتہ یہ بھی ہے کہ لفظ صلوٰۃ ہم ہر اسلئے
اسکے ارکان بھی دلیل ظنی سے ثابت کیے جاسکتے ہیں لیکن خفیفہ کہتے ہیں کہ صلوٰۃ کے
معنی عبادت کے ہیں اور عبادت نام ارکان کا ہر پس لفظ صلوٰۃ کے معنی قطعی ہیں اسلئے
اسکے ہر ایک کن کو بھی دلیل قطعی ثابت ہونا چاہیے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ اختلاف عالمانہ
مباحث سے پیدا ہوا ہے اور سچ یہ ہے کہ اپنے اپنے طور پر دونوں فریق کے خیالات بنیاد مقبول
رکھتے ہیں انصاف پسند و دشمنند کو یہ موقع حاصل نہیں ہے کہ انہیں کسی رے کی توہین کر سکے۔

فائن

قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ ۖ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ رپارہ ۸۰

۱۱ جب قرآن پڑھا جائے تو کان لگا کے سنو اور خاموش رہو عجب نہیں کہ تم پر رحم کیا جائے ۱۱

ابن عباس نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ نماز فرض میں قرآن پڑھتے تھے مقتدی نے بھی بلند آواز سے قرات شروع کی جس کے سبب غلط پید ہوا اور یہ آیت کریمہ نازل ہوئی امام ابو حنیفہ اسی روایت کے مقتدی ہیں۔

سعید ابن جبیر نے روایت کی ہے کہ یہ آیت دربارہ سکوت وقت خطبہ کے نازل ہوئی امام شافعی کو اس روایت پر اعتماد ہے۔ امام رازی کے نزدیک پسندیدہ یہ ہے کہ آیہ مذکور میں کفار کی طرف خطاب ہوا ہے اور وہ اپنے خیال کی تائید میں چند منطقی جہتیں پیش کرتے ہیں جنہیں درحقیقت واقعی قوت نہیں ہے۔ فرقہ محدثین کا میلان اسی شان نزول کی طرف پایا جاتا ہے جو کہ ابن عباس سے مروی ہے چنانچہ امام نسائی نے زیر عنوان "اول اس آیت کریمہ کے انھیں حدیثوں کو لکھا ہے جو ترک قرات خلف الامام سے تعلق رکھتی ہیں پس بلحاظ اسی شان نزول کے امام ابو حنیفہ سمجھے امام کے مقتدی کو اجازت پڑھنے سورہ فاتحہ کی نہیں دیتے۔ مجتہدین شیعہ اثنا عشریہ بالاتفاق صلوٰۃ جہرہ مسموعہ میں قرات مقتدیوں کو مکروہ یا حرام کہتے ہیں اور ایسی صورتوں میں کہ مقتدی قرات جہر کو نہ سنے یا نماز جہرہ کی دیکھ چکی رکعتیں ہوں یا یہ کہ نماز سری ہو درمیان ان کے اختلاف ہے لیکن مصنف روضۃ البقیۃ فی شرح اللعۃ الدمشقیہ لکھتے ہیں کہ ترک قرات ان سب صورتوں میں واجب خواہ مستحب ہو کہ زرارہ نے امام باقر سے روایت کی ہے کہ کان امیر المؤمنین یقول من قرأ سورۃ فاتحہ علی ذلک کرے چنانچہ اپنے امام کے وہ اٹھایا جائے گا اور بغیر قرات کے۔ امام طحاوی نے بھی ابن ابی لیلی سے روایت کی ہے کہ قال علی رضی اللہ عنہ من قرأ خلف الامام فلیس علی لعنہ

خلفۃ الامام یا تبریہ یث علی غیر الفطر۔

امام مالک نماز جہری میں امام ابو حنیفہ کی رائے سے متفق ہیں لیکن نماز سری میں فرماتے ہیں کہ مقتدیوں پر بھی قرات فاتحہ لازم ہو امام شافعی پہلے اس تفریق کے معتقد تھے لیکن زمانہ بعد میں انہی یہ رائے قرار پائی کہ نماز جہری و سری دونوں میں لازم ہو کہ مقتدی سورہ فاتحہ کی قرات کرے۔

ہر گاہ نماز جہری میں قرات فاتحہ سے صراحۃً خلاف ورزی حکم شرعی کی لازم آتی ہو اس لیے شافعی نے مفرکار استہکالنا چاہا لیکن سچ یہ ہو کہ وہ ناکام ہے۔

واحدی کہتے ہیں کہ انصہات کے معنی ترک جہر کے ہیں اور استماع کا مطلب یہ ہو کہ قرآن کے الفاظ کان میں پڑ جائیں پس کافی ہو کہ مقتدی قرات امام کو سنتا جائے اور خود بھی آہستہ آہستہ سورہ فاتحہ پڑھ لے مگر امام رازی باوجود تعصب شافعی کے اس رائے کی تردید میں تحریر کرتے ہیں کہ قرآن میں استماع کا حکم ہے جس کے مطلب یہ ہیں کہ کلام سموع کا احاطہ پورے طور پر کیا جائے اور بجا لیا قرات مقتدیوں کو اس طرح کا احاطہ کر لینا غیر ممکن ہو۔

بعد غور و فکر شافعی نے بچاؤ کی یہ تدبیر نکالی کہ امام فاتحہ پڑھ کے سکوت کرے اور دوران میں اس سکوت کے جماعت مقتدی سورہ فاتحہ پڑھ لے تدبیر تو اچھی تھی لیکن اولاً کسی حدیث سے اس کی کافی

سند نہیں ملتی اور وہ سری خرابی یہ ہو کہ امام محکوم مقتدی ہو جائے یا نہیں یعنی اُس پر لازم ہو جائے کہ تاختم قرات مقتدیان چپ چاپ کھڑے چنانچہ امام رازی اس تدبیر کو بھی پسند نہیں کرتے۔ نماز سری میں گنجائش قرات کی ضرور رکھ سکتی تھی لیکن اَنْصَتُوا کے لفظ نے اُسکی بھی تردید کردی اور بظاہر آیہ کریمہ کا یہی مطلب نکلتا ہے کہ بحالت جہر قاری کے قرآن کو سنو اور بحالت اخفا چپ چاپ مودب کھڑے رہو۔ ثنائیہ کہہ سکتے ہیں کہ اَنْصَتُوا سے مراد وہ سکوت ہے جو بغرض استماع نماز جہر میں کرنا چاہیے لیکن انکی تاویل کی معقول تردید یوں ہو جاتی ہے کہ ایسی صورت میں حسن نظم کا اقتضا تھا کہ لفظ اَنْصَتُوا لفظ اَسْمَعُوا پر مقدم لایا جاتا۔ موافق اصول شافعیہ کے انکا صحیح جواب جبکہ امام رازی بھی پسند کرتے ہیں یہی ہو سکتا ہے کہ انکے نزدیک عموم قرآن کی تخصیص بذریعہ حدیث احاد کے جائز ہے اسلئے حکم سکوت کے عموم کو حدیث لا صَلَوةَ اِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ نے محدود کر دیا ہے لیکن

۱۔ سمرہ نے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام دو سکتے فرمایا کرتے تھے ایک سوقت کتبہ کہتے اور دوسرے اُسوقت کہ قرآن ختم کرتے شافعی اپنی تدبیر کا حوالہ اسی حدیث پر دیتے ہیں لیکن اُس سے تو یہ بات پیدا نہیں ہوتی کہ درمیان فاتحہ اور دوسری سورہ کا سکوت کیا جاتا اور جب تک اس طرح کا سکوت ثابت نہ ہو شافعیہ کو کامیابی نہیں ہو سکتی۔ ہان ترمذی روایت کرتے ہیں کہ قتادہ نے بختم کرینے حدیث سمرہ کے کہا وَاِذَا قُرِءَ وَلَا اَنْصَتَ اِلَيْهِمْ جس سے قیاس کیا جاتا ہے کہ اپنے خیال کے موافق لفظ قراءۃ واقع شد سمرہ کی قتادہ نے تفسیر کی تھی لیکن ابوداؤد نے بطریق دیگر روایت اس حدیث کی قتادہ سے کی ہے اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خود سمرہ نے کہا تھا کہ دوسرا سکتہ بعد قرات وَلَا اَنْصَتَ اِلَيْهِمْ کیا جاتا تھا ظاہر موافق اپنی خیالی تفسیر کے سمرہ کی حدیث قتادہ نے بعضی اس شکل سے روایت کی ہوگی کیونکہ ابوداؤد نے دو مختلف طریقوں سے سمرہ کی حدیث کو حسن سے روایت کی ہے ایک کا مضمون یہ ہے کہ سکتہ ثانیہ بعد فراغت کل قرات کے فرماتے دوسری روایت کا مضمون یہ ہے کہ نبی علیہ السلام بعد قراءۃ فاتحہ اور سورہ کے ہنگام رکوع دوسرا سکتہ فرمایا کرتے تھے۔ پھر روایت ترمذی قتادہ کا بیان ہے کہ یہ سکتہ بقدر راست کرنے اُوم کے ہوا کرتا تھا پس اُسکے دوران میں انکی گنجائش کہاں تھی کہ مقتدی سورہ فاتحہ پڑھے ۱۲

ہر اضافہ پسند جو احادیث کی استناد پر نظر خاموشی کے ساتھ کیا گیا کہ احادیث احادیث کی حمایت سے صریح احکام قرآنی میں جو اہم لگانا احتیاط کے خلاف ہو۔ اسے انہیوں کی حجتوں کو سنیے اور بغور سنیے۔

الحجة الاولى

جیسا کہ ہم نے مفصل بیان کیا آیت قرآنی سے امام اعظم کے قول کی تائید ہوتی ہے اس لیے
اُن کے مقلدون کو وہ فخر حاصل ہے جس کے عالمان بالقرآن سچی سمجھے جاتے ہیں۔

الحجة الثانية

ضمون حدیث میں کان لہ امام فقراء الامام لہ و تراء طوق متعد
مرفوعام وی ہی شافعی محدثین ان سب وایتون کوضعیف کہتے ہیں لیکن شریک کہ نہ اس نے
دارقطنی و ہیثمی اور ابن عدی کو اتنی توفیق دیدی کہ وہ اقرار کرتے ہیں کہ درحقیقت حدیث صحیح
مگر ہر سب سے کہیں کہ سفیان بن ابوالاحوص شعبہ اسرائیل شریک ابو خالد الدالانی
جزیر عبد الحمید زائدہ زہیر کے ایسے حفاظ حدیث نے عن موسی بن ابی عائشہ
عن عبد اللہ بن شداد عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اسکی روایت کی ہے لیکن حق یہ ہے
کہ جس کے لیے امام ہر سب قرأت امام کی اس کے واسطے قرأت متصور ہے اس لیے ہر سب اس حدیث کو کہتے ہیں کہ
آخر میں نام راوی کا متروک ہو جیسے کوئی تابعی کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو سمجھا جائے گا کہ اسے ایک
یا چند درمیانی راویوں کے نام نہیں لیے ہیں مرفوع اس حدیث کو کہتے ہیں جو نبی علیہ السلام سے چالی گئی ہو ۱۲

پیش کرتے ہیں عن عبادۃ بن الصّامت رضی اللہ عنہ کہ اَخْلَفَ النَّبِیُّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ
 وَسَلَّمُ فِی صَلَوةِ الْفَجْرِ فَقَالَ عَلَیْہِ الْقِرْءَةُ ضَلَمًا فَرَخَّ قَالَ رُبَّمَا تَقْرَءُونَ وَرَاعَ
 اِمَامُکُمْ فَلَمَّا نَعِمَ بِرَسُولِ اللہِ اِی وَ اللہُ مَا لَکُمْ لَا تَفْعَلُوْا الْاَبَاۓمَ الْقِرَانَ فَانہ
 لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ یَقْرَأْ بِہَا اِس حدیث کی روایت ترمذی نے کی ہے اور ابو داؤد نے
 بھی اپنی کتاب میں ساتھ تغیر الفاظ کے لکھا ہے لیکن ان دونوں کے طریقہ مروی میں محمد بن
 اسحاق ایک اوی ہیں جنکی تعلیف ابن حجر نے تقریب التہذیب میں ساتھ ان الفاظ
 کے کی ہے صدوق من العاشق و رسمی بالتشیع و القداد ابو داؤد نے اُسکی تم مشہور
 عبادہ سے دوسری حدیث وایت کی ہے حسین یہ الفاظ ہیں فَلَا تَقْرَءُوا بَشَیْءًا اِذَا جِہَرْتُمْ
 الْاَبَاۓمَ الْقِرَانَ مگر راویوں میں ایک صاحب نافع بن محمود ہیں جنکو ابن جریر مستدرک الحال
 لکھتے ہیں پس اہل النصات انصاف کریں کہ حدیث مستدرک شافعیہ کی بلحاظ استناد کے کیا
 حالت ہے اور اُس پر یہ ہے کہ اُسکے ساتھ حدیث مستدرک حنفیہ کا مقابلہ کیا جاتا اور ان سب کو
 ضعیف کہا جاتا ہے۔ اب بلحاظ معنی دیکھیے تو متن حدیث سے اور عمل سے عبادہ بن الصّامت
 کے جیسا کہ نافع سے مروی ہے ثابت ہوتا ہے کہ اختلاف قرات امام کی یہ روایت کی جائے اور
 عبادہ بن الصّامت نے روایت کی ہے کہ ہم لوگ نماز میں نبی علیہ السلام کے پیچھے تھے آپ نے قرات کی اور وہ آپ پر
 اگر ان گزری جب فارغ ہوئے تو فرمایا کہ میں دیکھتا ہوں کہ تم لوگ امام کے پیچھے قرات کرتے ہو تم لوگوں نے عرض کیا
 کہ ہاں قسم خدا کی اے رسول اللہ حضور نے فرمایا کہ ایسا مت کرو مگر ساتھ ام القرآن (سورہ فاتحہ) کے بیشک اس شخص
 کی نماز نہیں ہوتی جو اُسکو نہ پڑھے ۱۲

۱۲ سچے تھے دسویں طبقہ میں اُنکا شمار ہے اور ساتھ شیعہ ہونے اور قدری ہونے کے مستم تھے ۱۲

۱۳ مست پڑھو کچھ قرآن جبکہ میں باوجود پڑھوں مگر اُم القرآن کو ۱۳

نازہرہ بین مقتدی بھی بلند آواز سے سورہ فاتحہ کو ساتھ امام کے پڑھے تعجب ہو کہ شافعیہ اس حدیث پر استدلال کرتے ہیں مگر خود بھی امام کے ساتھ بلند آواز سے سورہ فاتحہ نہیں پڑھتے۔ لغرض پوری تعمیل اس روایت کی بالاتفاق غیر مشروع ہے۔

صحیح مسلم میں روایت کی گئی ہے کہ ابو ہریرہ سے پوچھا گیا کہ تیجھے امام کے قرات کیونکر کیجائے انھوں نے فرمایا اقرأ فی نفسک شافعیہ اس روایت سے بھی ہمتاں کرتے ہیں میں کہتا ہوں کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابی رسول اللہ اور کثیر الروایت بھی تھے لیکن جیسا کہ صاحب منار نے تصریح کی ہے انکا شمار فقہائے صحابہ میں نہ تھا اور ممکن ہے کہ انھوں نے لفظ قرات کا استعمال مجاز کیا ہو اور مراد یہ ہو کہ مقتدی سورہ فاتحہ کے مضمون کو صرف دلنشین کرے اب ہو کہ دیکھنا چاہیے کہ انکی دلیل وہ نتیجہ جسکو انھوں نے پیدا کیا ہے حقیقت پیدا کرتی ہے یا نہیں وہ فرماتے ہیں فاتی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول قال اللہ تعالیٰ قسمت الصلوۃ بینی و بین عبدی نصفین بعدی سال فاذا قال العبد الحمد لله رب العالمین قال اللہ تعالیٰ حمدی و اذا قال الرحمن الرحیم

۱۲ اپنے جی میں پڑھو

۱۲ میں نے سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے تھے کہ کہا اللہ تعالیٰ نے بالمناصفہ تقسیم کی میں نے نماز کو درمیان بنے اور اپنے بندے کے میرے بندہ کو ملیگا جو وہ سوال کرے پس جب کہتا ہو بندہ الحمد لله رب العالمین تو خدا فرماتا ہے کہ حمد کی یہ میرے بندہ نے اور جب کہتا ہو الرحمن الرحیم تو فرماتا ہے میری معرفت کی میرے بندے نے جب کہتا ہو مالک یوم الدین تو فرماتا ہے میری بزرگی کی میرے بندے نے جب کہتا ہو کہ ایا اذ نعبد و ایا اذ نستعین تو فرماتا ہے کہ یہ درمیان میرے اور میرے بندے کے ہے اور میرے بندہ کو وہ ملیگا جسکا اسنے سوال کیا اور جب کہتا ہو اهدنا الصراط الیم تو فرماتا ہے کہ یہ واسطے میرے بندے کے ہے اور اسکو ملیگا جو اسنے سوال کیا ۱۲

قال الله تعالى اثنى على عبدي واذا قال مالك يوم الدين قال محمد بن عبيد واذا
 قال يا ابا عبد ويا ابا تستعين قال هذا بيوتي وبين عبدي ولعبدى ما سال
 فاذا قال الهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم
 ولا الضالين قال هذا العبدى ولعبدى ما سال سبحان السبر وروكار
 كى كيسى رحمت اور سورہ فاتحہ كى كتنى بڑى شان ہر ليكن اس سے تو نتيجہ نہيں نڪلتا كہ مقتدى
 بھى اپنى زبان سے ان آيات كو پڑھے ورحالیکہ قرأت امام خود اسكى قرأت متصور ہر البتہ اس
 تقرير سے نہ نتيجہ پيدا ہوتا ہر كہ ابو ہريرہ رضی اللہ عنہ كے ذخيرہ معلومات ميں كوئى حديث نبوى درباره قرأت
 خلف الامام موجود نہ تھى ورنہ بجائے اس دليل كے وہ اُسى حديث كا حوالہ ديتے ہوتے
 اب ميں جماعت شافعيہ كو توجہ دلاتا ہوں كہ يہ رسلے عبادہ بن الصامت كى حديث اور اس
 عمل كے مخالف ہر كہ لا ينفخ على اللبيب

الحجۃ الثالثة

شيخ عبد الحق محدث دہلوى مقدمہ مشکوٰۃ ميں تحریر كرتے ہيں عند ابو حنيفۃ ومالك
 المرسل مقبول طلقا وھم يقولون انما ارسله لكمال الوثوق والاعتقاد لان الكلام
 له نزديك ابو حنيفۃ ومالك كے حديث مرسل مطلقا مقبول ہر اور وہ كہتے ہيں كہ ارسال بعض بوجہ كمال وثوق اور اعتقاد كے كيا ہر كہ
 كلام ثقرا و يوں كى اہميت ہر اگر اس كے نزديك حديث شيخ نہيں ہوتى تو ارسال نہ كرتا اور نہ كہتا كہ فرمايا رسول اللہ صلى اللہ عليہ وسلم
 اور نزديك شافعى كے اگر دوسرى حديث مرسل مسند اگرچہ وہ ضعيف ہوتا ليكہ كے تو مقبول ہر اور احمد سے دو قول ہوى ہيں
 يہ سب اس صورت ميں ہر كہ معلوم ہو كہ عادت تابعى كى يہ ہر كہ صرف ثقات سے ارسال كرتا ہر اور اگر ثقات وغير ثقات سے
 ارسال كرنے كا عادى ہو تو اس حديث كے قبول كرنے ميں توقف كرنا چاہيے ۱۲

فی الثقة ولو لم یکن عند صحیحہ الحرس لہ ولہ یقل قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وعند الشافعی ان اعتضد بوجه اخر مرسل ومُسند ان کان ضعیفا قبل وعن احمد
قولان وهذا کله اذا علم ان عادة ذلك التابعی ان لا یرسل الا عن الثقات
وان کان عادته ان یرسل عن الثقات وعن غیر الثقات فحکمه التوقف بالاتفاق
دارقطنی وغیرہ تسلیم کرتے ہیں کہ اس حدیث کو بڑے بڑے اکابر نے بطور مرسل روایت کیا ہے
و دیگر طرق سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے پس میں یہ سبیل تزل فرض کر لیتا ہوں کہ حقیقت حال
ایسی ہی ہے لیکن پھر بھی بوجہ اعتضاد ایک دیگر حدیث مرسل بالاتفاق مقبول اور حجت ہو۔ یہ
رے کہ یہ سب راوی جنکی عظمت دارقطنی وغیرہ بھی کرتے ہیں ثقات وغیر ثقات دونوں سے
روایت کرنے کے عادی تھے کسی نے ظاہر نہیں کی اور اگر کوئی اسطرح کی رے ظاہر کرے
تو اسکو فسفطہ سمجھنا چاہیے۔

الحجة الرابعة

عن ابی ہریرۃ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما جعل الامام لیومئ بہ
فاذا کبر فکبروا واذ اقرأ فاقروا نصتوا اس حدیث کی روایت نسائی اور ابن ماجہ نے ساتھ
کسی قدر زائد مضمون کے (جو زیر بحث نہیں ہیں) کی ہے ابوداؤد نے بھی ایسی ہی روایت گزرا ہے

ابو ہریرہ نے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ امام ایسے بنایا گیا ہو کہ اسکی تقلید کی جائے
پس جب تکبیر کہے تم بھی تکبیر کہو اور جب قرات کرے تو چپ رہو ۱۲

اپنی اس رائے کے کی ہو کہ ابو خالد کو وہم ہو اور اُسے الفاظ واذا قرأنا فاستمعوا له وانصتوا میں
میں بڑھا دیے لیکن وہ کوئی بنیاد اپنی رائے کی نہیں لکھتے شاید یہ فقہ اُنکے ذاتی خیال کے
خلاف تھا۔ اسلئے ناقابل اعتماد قرار پایا۔ اب ناظرین انصاف کریں کہ کیا یہ حدیث کتاب اللہ
کے موافق نہیں ہو اور کیا اُس پر وہی تائید مسلک خفیہ کی نہیں ہوتی؟

شافعیہ کہہ سکتے ہیں کہ راوی حدیث حضرت ابوہریرہ ہیں جنکو قرات خلف الامام پر
اصرار تھا اور حدیث کا راوی اعلم بالمراد قیاس کیا جاتا ہے اسلئے سمجھنا چاہیے کہ قرات
سے قرات بالجہ اور وہ بھی امام کے ساتھ ساتھ مراد ہے لیکن اس تقریر کا مقبول جواب خفیہ
یہ دین گے کہ ہر حافظ قرآن کو وقعت مفسر کی حامل نہیں ہوتی اور ہر گاہ لفظ قرات عام ہے
تو ہم راوی کے ذاتی خیال کے موافق اُسکو پابند قیہر کا کیوں کہیں۔

الحجة الخامسة

نسائی نے باب ترك القراءة خلف الامام فيما لا يحضر فيه میں عمران بن حصین
سے روایت کی ہے کہ نماز ظہر خواہ عصر میں کسی شخص نے پیچھے نبی علیہ السلام کے قرات کی
آپ نے (برسبیل انکار) فرمایا کہ مجھکو معلوم ہوا کہ تم لوگوں میں بعض نے مجھ سے نزاع فی القرات
کی ہے شافعیہ کہتے ہیں کہ اُس شخص نے یا واز بلند قرات کی تھی کیونکہ اسطرح کی
الاضان کیجیے کہ اگر قرات جہیر سے یہ حدیث متعلق ہوتی تو ہمارے حضور بجائے فاستمعوا کے فاستمعوا ارشاد کر لیتے

ہر گاہ جہیر ویرہ دونوں میں مانعت قرات ماموم مقصود تھی اسلئے فاستمعوا کا جامع لفظ ارشاد ہوا ۱۲

منازعت صرف بصورت ہر ممکن ہو اور ہم تو بالسّر قرأت فاتحہ کے مقتدیہین علاوہ برین
یہ ارشاد و بارہ قرأت ایک دوسری سورہ کے ہوا تھا نہ دہ بارہ قرأت فاتحہ کے۔

میں کہتا ہوں کہ متن حدیث میں تو قرأت کی ساتھ ہر کے تخصیص نہیں کی گئی ہے
آپ لوگ اپنی حالت پر قیاس کر کے اُس قرأت کو مقید بالہر کرتے ہیں لیکن نبی علیہ السلام
کے حاسہ کی قوت اور اُن کے قلب مبارک کی نورانیت دوسری تھی اسلئے کیوں نہ کہا جائے
کہ مقتدی نے قرأت بالسّر کی تھی با اینہما اُسکی وجہ سے حضور کی قرأت میں خلل پڑا تھا
پہنا بچہ اس رے کی تائید الفاظ علمت اور عرفت سے ہوتی ہے جو حدیث میں واقع
ہیں کیونکہ اگر قرأت بالہر کی گئی ہوتی تو آپ ارشاد فرماتے قد سمعت ان بعضکم قد
خالجہم ہا یعنی میں نے ایسا کرتے ہوئے ٹکڑے کر دیے ہیں۔ یہ بھی سچ ہے کہ اُس مقتدی نے
سورہ سبحة الاسم ربك الاعلیٰ پڑھی تھی لیکن انصاف کیجئے کہ سورہ فاتحہ کی قرأت
میں بھی تو وہی شکل منا زعت پیدا ہوتی ہے جو دیگر سورتوں کی قرأت میں پیدا ہو سکتی ہے۔

الحجۃ السادسة

جو شخص رکوع میں شریک جماعت ہو وہ بالاتفاق پانچواں اُس رکعت کا سمجھا جاتا ہے

۱۔ یہ بات خلاف قیاس ہے کہ نماز پڑھتے ہوئے نبی علیہ السلام بالاخفا قرأت کرتے تھے با اینہما مقتدی نے قرأت بالہر شرع کی ۱۲
۲۔ امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں ایسے اتفاق کا تذکرہ کیا ہے لیکن امام بخاری نے رسالہ القراءة خلف الامام میں
ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ جو شخص رکوع میں شامل ہو وہ اُس رکعت کا پانچواں سمجھا جائیگا ابن عبد البر فرماتے ہیں اس حدیث کی سننا
میں گنتگو ہوا اور میں کسی فقہ کو نہیں جانتا جو اس رے کا پیرو ہو ۱۲

پس ظاہر ہو گیا کہ قرات فاسخہ اوپر مقتدی کے فرض نہیں ہو ورنہ اُسکا تارک پانے والا رکعت کا کیون سمجھا جاتا۔

الحجة السابعة

نسائی نے ابوالدرداء اور ترمذی نے جابر بن عبد اللہ سے ترک قرات خلف الامام کی روایت کی ہے۔ مسلم اور نسائی نے باب سجود التلاوة میں روایت کی ہے کہ زید بن ثابت سے دوبارہ قرات خلف الامام تفسار کیا گیا انھوں نے فرمایا ^{لہ} لقراءة مع الامام فشیء امام مالک نے موطا میں روایت کی ہے کہ ابن عمر نے ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ مقتدی کو امام کی قرات کافی ہے متفرد کو البتہ قرات کرنی چاہیے اور نافع کا یہ بیان بھی لکھتا ہے کہ خود ابن عمر امام کے پیچھے قرات نہیں کرتے تھے۔ ان بیانات میں قرات فاتحہ وغیرہ نماز تحریر و سریر کی کوئی تفریق نہیں ہے بلکہ یہ دوسری بات ہے کہ امام مالک تقلید دیگر صحاب کے عبد اللہ بن عمر کے فتویٰ و طریق عمل سے نماز سریر میں اختلاف کرتے تھے۔

ابن حجر عسقلانی نصب الراية فی تخریج الہدایہ میں لکھتے ہیں کہ مسئلہ ترک قرات خلف الامام ابن عمر و جابر و زید بن ثابت اور عبد اللہ بن مسعود سے ثابت ہے اور سعید و عمرو ابن عباس بھی اسکی روایت آئی ہے۔ یوں تو خفیہ نے بہت آثار کا نشان دیا ہے یہاں تک کہ عینی شرح میں لکھتے ہیں کہ اسی صحابی سے منع قرات خلف الامام مروی ہے لیکن آپ صرف اپنے ہی

۱۰ کسی قسم کی نماز میں ساتھ امام کے قرات نہیں ہو ۱۲

معتقد علیہ مصنفون کی روایت کو دیکھیے بلکہ صرف ابن عمر و زید بن ثابت کے ایسے جلیل القدر صحابہ کے فتوے پر غور کیجیے تو کیا آپ کے قیاس میں یہ بات آتی ہے کہ انھوں نے بلا سند معاملہ صلوة میں ایسی قطعی رائے ظاہر فرمائی ہوگی۔

دوستو صرف اجتہاد پر امام اعظم کے کیون طعن کرتے ہو اگر حجت مذہبی اجازت دیتی ہو تو سیدھے ابوالدرداء۔ جابر۔ زید بن ثابت۔ ابن عمر۔ ابن مسعود۔ سعید۔ عمر۔ ابن عباس کو نشانہ ملامت بناؤ۔

اب ہم اسناد منقولی سے قطع نظر کر کے عقلاً جانچتے ہیں تو شافعیہ کی یہ رائے دلچسپی سے خالی نہیں ہے کہ علاوہ کلام ربانی ہونے کے سورہ فاتحہ بلیغ دعا پر بھی شامل ہے ایسے مثل دیگر ادعیہ کے جسکے پڑھنے کی مقتدی کو بالاتفاق اجازت دی گئی ہے اسکو سورہ فاتحہ بھی پیچھے امام کے پڑھنا چاہیے دوسری جانب خفییہ کا یہ بیان مقبول نظر آتا ہے کہ امور مہتمم بالشان کو جیسی کہ قرات قرآن ہے صرف بذریعہ اپنے پیشوا کے بارگاہ جلالت میں پیش کرنا مقتضائے حسن ادب ہے اور بوجہ اشتمال دعا کے اگر کوئی تفریق گوارا کیجا تو پھر مقتدیوں کو عام اجازت دینی چاہیے کہ جب امام کسی آیت قرآنی مشتمل دعا کی قرات کرے تو وہ بھی اسکو دہرایا کریں وما قال بہ اجدہ

قول فیصل

قَالَ مُحَمَّدٌ أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ زَيْدٍ لَمَّا دُرِّيَ جَدُّنَا سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ

ابو محمد نے ساتھ اپنے اسناد کے روایت کی ہے کہ کما سالم نے کہا بن عمر پیچھے امام کے قرات نہیں کرتے تھے اسکی ابت میں وہ سمجھ رہے تھے انھوں نے فرمایا کہ اگر تم پڑھو تو بعض پیشواؤں نے نہیں پڑھا ہے اور اگر پڑھو تو بعض پیشواؤں نے پڑھا ہے اور تا سمجھ نہ پڑھنے والوں میں سے ہے

قال كان ابن عمر لا يقرأ خلف الامام قال فسالت القاسم بن محمد عن ذلك فقال
ان تركته فقد تركت الناس يقتدى بهم وان قرأته فقد قرأنا من يقتدى بهم
وكان القاسم صم لا يقرأ۔

قاسم بن محمد کا شمار فقہائے مدینہ میں ہوا اور ابن حجر نے ایوب سے روایت کی ہے
کہ میں نے اُسے فضل کسی کو نہیں دیکھا یہ رے جو اُنھوں نے طاہر کی بلا کسی استتباہ کے
سیج اور تعصب کے خالی ہر بات صرف اتنی ہے کہ زمانہ میں صحابہ کرام کے یہ مسئلہ مختلف فیہ تھا
اور اسی اختلاف کا اثر فقہ پر بھی پڑا ہوا اس لیے اہل سنت کو جائز نہیں ہے کہ اختلاف کے زیوالو
میں کسی کا تخطیہ امانت کے ساتھ کریں۔

تذکرہ امام ہمام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت

آپ کے اجداد کے تسمیہ میں اختلاف ہے اکثر مورخ ثابت کو ابن زوطی بن ابی لکھتے
ہیں لیکن خود امام کے نبیرہ اسماعیل بن حماد نے جو بصرہ کے قاضی تھے اپنا نسب نامہ یوں
بیان کیا تھا انا اسماعیل بن حماد بن النعمان بن الثابت بن النعمان بن المرزبان
من ابناء فارس من الاحل روا لله ما وقع علينا الروت قط قیاس غالب یہ ہے

۱ امام مالک نے ربعیہ سے روایت کی ہے کہ قاسم بن محمد خلف الامام قرائت کرتے تھے ممکن ہے کہ اُنھوں نے کبھی ایسا بھی کیا ہو ۱۱

۲ بعض ذیل مجھے مفتوح طے مملہ اور بعضوں نے بختین بھی کہا ہے (تتالیق الا نوار علی الدر المنجوار صاحب تاریخ

خمس ثابت کو پسر زوطی لکھتے ہیں ۱۲

۳ میں اسماعیل شایحہ کا ابن نعمان بن زبان ابن فارس ہوں خدا کی قسم ہمارے خاندان پر دروغ غلامی کبھی نہیں لگا ۱۳

کہ پہلی نام زوہ طے تھا لیکن جب مشرف باسلام ہوئے تو اُس وقت جیسا کہ اکثر معمول ہے مذہب کے ساتھ نام بھی بدلا گیا اور نغان کے ساتھ موسوم ہوئے۔

ماہ اور زبان کے اختلاف کی یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ایک ہی آدمی کے دو نام تھے یا یہ کہ اُنہیں سے ایک غم رہا ہوا اور دوسرا لقب۔ زوطا کو مورخین مولانا نبی تیم کہتے ہیں لیکن یہاں مولانا سے دوست یا ہم سو گندم را دہی کیونکہ دوسرے معنی (غلام آزاد) کی دیدیا سے اسمعیل قاضی کے ہوتی ہے اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ زوطا کی آزادی کچھ دنوں کے لیے چھن گئی تھی تو بھی کوئی تعجب کا مقام خواہ حقارت کا نخل نہیں ہے اُن دنوں نور اسلام عجم کی اعتقادی اور اخلاقی تیرگی کے دور کرنے میں مصروف تھا گاویانی درفش پرغور سر جھکائے عربوں کے نقش قدم چومتا اور اپنی قسمت پر رورہا تھا۔ یزدجر کی بیٹیان غلامی کے طوق زیب گلو کیے دربار خلافت میں منتظر کھڑی تھیں کہ اب بختی اُٹھو کیا دوسرا سین دکھاتی ہے ایسی انقلابی حالت میں اگر اعیان فارس گرفتار ہوئے غلام بنائے گئے تو تعجب بالنبی حقارت کی کیا بات ہے اُن دنوں کا غیر متوقع انقلاب دنیا کے لیے سخت عبرت انگیز تھا لیکن جیسا کہ واقعات مابعد سے ثابت ہوا قدرت اُسی کو منظور تھا کہ عجالتہ الوقت اہل عجم کے کاسے غور کو توڑے اور پھر مشرف باسلام کر کے اُنکا قومی اعزاز روحانی برکات کے ساتھ واپس کر دے۔ مسیب الاسباب کی تدبیریں دنیا کو بڑے بڑے تماشے قدرت کے دکھاتی ہیں

غالباً زوطا نے کسی تیمی کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا اور وہی ذریعہ حصولِ ملائے نبی تیم ہوا تھا جیسا کہ مغیرہ ماجبار

کے پرداد ایمان جعفی کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے اور تعلق دلا کے جعفی کہلائے ۱۲

اُسی نے یوسف علیہ السلام کو ایک دن غلام بنایا جسکی بدولت آخر کار عرب مصر شنگے زوطا کو دیکھیے کہ کس حالت میں کوفہ پہونچے اور تیسری پشت میں اُنکے صلبے ایسا آفتاب ملت طالع ہوا کہ دین و دنیا کے بڑے بڑے نامور اُسکے حلقہ بگوش ہوئے اور اب تک بارہ سو برس زیادہ گزرے ہیں اسلامی دنیا اُسکے نقش قدم پر چلنا ذریعہ سعادت سمجھ رہی ہے۔ امام ہمام شہ ہجری میں بعد خلافت عبدالملک بن مروان کوفہ میں پیدا ہوئے وہیں نشوونما پائی حماد بن ابی سلیمان سے فن فقہ کو سیکھا اور ۵۸۰ ہجری میں بعد خلافت ابو جعفر منصور عباسی بمقام بغداد انتقال فرمایا قبر شریف اُسی شہر میں زیر قبہ عالی واقع اور زیارت گاہ خلعت ہے۔ آپ متوسط القامت خوش رو اور بڑے خوش بیان تھے تجارت ذریعہ معاش تھی پاکیزہ لباس کا ہمیشہ استعمال فرماتے اور ملنے والوں سے شفقت اور اخلاق کے ساتھ جو بزرگان دین کا شعار ہر پیش آتے تھے۔ ولادت باسعادت ایسے مقدس دور میں ہوئی کہ صحابہ کرام کے جوجو بچے سے دنیا بہرہ مند تھی حنفیہ کو اصرار ہے کہ انہیں سے چند بزرگواروں کی زیارت کی اور حدیثیں بھی سنیں دوسرے فریق ان واقعات سے منکر ہیں لیکن انھیں میں کیا مصنفون نے تسلیم کیا ہے کہ آپ نے ایام طفلی میں انس بن مالک کی زیارت کی تھی اور ابن حجر عسقلانی شافعی فرماتے ہیں انہ ادرک جماعة من الصحابة كانوا بالكوفة بعد مولده بعامته ثمانين ولم يثبت ذلك لاحد من ائمة الامصار المعاصرين له

ابو حنیفہ نے پایا ایک جماعت کو صحابہ کے جو کوفہ میں تھے بعد اپنی پیدائش کے جو شہ ہجری میں ہوئی تھی اور یہ فقر

ثابت نہیں ہوتا کہ کسی کو ان اماموں سے جو ان کے ہم عصر تھے حاصل ہوا ہو ۱۲

اب میں چند محمد شریف کا انتخاب مستند روایتوں سے کر کے تفصیل میں لکھتا ہوں۔

علم و درایت عقل و ذہانت کا بیان

خطیب بغدادی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ تمیمی اہل عراق کے فقیہ تھے انس بن مالک کی زیارت کی تھی اور عطاء بن رباح۔ ابو اسحاق السبعی۔ محارب بن ڈثار۔ المیشم بن حبیب البصا۔ قیس بن مسلم۔ محمد بن المنکدر۔ نافع مولائے ابن عمر۔ ہشام بن عروہ۔ یزید الفقیر۔ سماک بن حرب۔ علقمہ بن مرثد۔ عطیۃ العوفی۔ عبد العزیز بن رفیع۔ عبد الکریم ابو امیہ وغیرہ سے حدیثیں سنی تھیں اور خود ابو حنیفہ ابو یحییٰ الحکامی۔ ہشیم بن بشر۔ عباد بن العوام۔ عبد اللہ بن المبارک وکیع بن الجراح۔ یزید بن ہارون۔ علی بن عامر یحییٰ بن نصر۔ ابو یوسف قاضی۔ محمد بن الحسن عمرو بن محمد الغفری۔ ہودہ بن خلیفہ۔ ابو عبد الرحمن المقری۔ عبد الرزاق بن ہمام وغیرہ نے حدیثوں کی روایت کی ہے (تہذیب الاسماء واللغات مصنف امام نووی) امام کو دوست و دشمن بالاتفاق و کی طبع تسلیم کرتے ہیں پس ایسے طالب نے جب اتنے بڑے بڑے کاملان فن سے تربیت پائی تو اسکو عقل سلیم کب ناقص علم فی الحدیث تسلیم کر سکتی ہے دوسرا ثبوت اُنکے کامل الفن ہونے کا یہ ہے کہ اُنکو بڑے بڑے عالیقدر دانشمندان نے اپنا استاد بنایا محمد بن محمود خوارزمی نے اپنے مسند میں مفصل تحریر کیا ہے کہ ابو بکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب کا شمار معاندین میں امام ابو حنیفہ کے ہر اُسے مطاعن امام میں بڑا اہتمام اور سخت مبالغہ کیا اور سلطان عیسیٰ بن ابی بکر اہل شام نے اُسکے دندان شکن جواب پس بموجودگی ایسے عناد کے خطیب کا بیان تذکرہ بالا آبچی

علی عظمت کی عمدہ سند متصور ہے۔

خوارزمی بسند اپنے مسند میں تحریر کرتے ہیں کہ امام کو چار ہزار شاخ تابعین سعادت
آئینہ کی حامل تھی اور اسی قدر طالبان علم آپ کے تعلق سے فیضیاب ہوئے تھے اس بڑی
جماعت میں شاگردوں کے چالیس بزرگ مرتبہ اجتہاد تک صعود کر گئے تھے معمول یہ تھا کہ جب
کسی مسئلہ کی تنقیح مقصود ہوتی تو آپ جامع مسجد کوفہ میں اپنے تلامذہ کی مجلس منعقد کرتے یا ایک
مہینہ اور کبھی اُس سے زیادہ سلسلہ بحث قائم رہتا بعد رد و مکہ کے آخر کار جو اے قراپائی اٹلی
یادداشت امام ابو یوسف قلمبند کر لیتے۔

خطیب نے ساتھ اپنے اسناد کے لکھا ہو کہ کسی نے مجلس میں وکیع بن الجراح کے بیان کیا
کہ ابو حنیفہ نے خطا کی وکیع نے فرمایا کہ ابو حنیفہ کیونکر خطا کر سکتے ہیں جبکہ مثل ابو یوسف و محمد زفر
کے صاحبان قیاس و اجتہاد اور مثل یحییٰ بن زکریا و حفص بن غیاث و حیان و مندل سپران علی
حافظان عارفان حدیث و مثل قاسم بن معن و میرہ عبد اللہ بن مسعود و عارف لغت و عربیت و مثل
داؤد طائی و فضیل عیاض و اہل ان متورع انکے ساتھ موجود ہیں اور جسکے اصحاب و جلس ایسے لوگ
ہوں وہ خطا نہیں کر سکتا کیونکہ اگر وہ غلطی کرے تو اُسکے ساتھی حق کی طرف پھیر لیں جس علامہ عصر
کی ایسی مجلس اور اس طرح کے جلس ہوں اُسکے فضل و کمال کا اندازہ وہی بزرگوار کر سکتے ہیں جو
نور بھی صاحب مرتبہ ہوں۔ چنانچہ حرملہ بن ابی یحییٰ نے امام شافعی سے روایت کی ہے کہ اُنھوں نے
فرمایا کہ سب آدمی (اہل علم) پانچ شخص کے عیال ہیں جو تہجری الفقہ کا ارادہ کرے وہ عیال ابو حنیفہ
اور جو تہجری تفسیر کا ارادہ کرے وہ عیال مقاتل بن سلیمان اور جو تہجری النحو کا ارادہ کرے وہ

عیال کسائی اور متجرب فی اشعر کا ارادہ کرے وہ عیال زہیر بن سلمیٰ اور جو تجرب فی المغازی کا ارادہ کرے وہ عیال علی بن اسحق کا ہو (حیوة الحیوان) صاحب بیع الابرار لکھتے ہیں کہ چار ماہر فن کی نسبت کہا جاتا ہے کہ نہ اُنکا مثل اگلون میں پایا گیا نہ پھیلون میں ابو حنیفہ کا فقہ میں خلیل کا نحو میں جاحظ کا تالیف میں اور ابو تمام کا شعر میں۔ ضائل و میری بہت بڑے محقق شافعی المذہب تھے وہ فرماتے ہیں کہ لیث بن سعد بن عبد الرحمن حنفی مذہب اور مصر کے قاضی تھے امام شافعی کا قول ہے کہ وہ امام مالک سے زیادہ فقیہ تھے لیکن اُنکے شاگرد اُنکو نہیں ہوئے پس جس امام کے مقلد امام شافعی کے استاد سے بھی فائق فی الفقہ ہے ہوں اُن پر کسی قسم کی تعریف کرنا حاسدانہ تعصب ہے یا عامیانہ بہالت۔

مروی ہے کہ امام ابو حنیفہ ابو جعفر منصور عباسی کے دربار میں طلب کیے گئے عیسیٰ بن موسیٰ عباسی بھی حاضر دربار تھا اُسنے خلیفہ سے عرض کیا یا امیر المومنین ہذا عالم الدنیا الیوم منصور نے پوچھا کہ اے نعمان تم نے علم کس سے حاصل کیا ہے آپ نے فرمایا کہ صحاب عمر بن الخطاب و علی بن ابی طالب و عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن عباس سے و ماکان فی وقت ابی عباس علی و حیدر الارض اعلم منہ منصور نے کہا کہ آپ نے موقوف طور پر تحصیل علم کی ہے۔ میزان شعرانی میں تحریر ہے کہ شقیق بنی کہتے تھے کہ ابو حنیفہ سب آدمیوں سے زیادہ پرہیزگار صاحب علم زیادہ عبادت کرنے والے زیادہ بزرگ اور زیادہ احتیاط کرنے والے اور قول الیست

جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں کہ صولی نے کہا کہ منصور اعلم الناس بالحیث الانساب و طلب علم کے لیے مشہور تھا پس

اُسکی مجلس میں ابو حنیفہ کو عالم الدنیا کہا جانا اور پھر اُسکی توثیق کیونکہ دلیل غلط تھی چاہئے ۱۲

پرہیز کرنے والے تھے اور ابراہیم بن عکرمہ کہتے تھے کہ میں نے اپنے زمانے میں کسی عالم کو زیادہ
 پرہیزگار اور زیادہ ذی علم امام ابوحنیفہ سے نہیں دیکھا۔ ذہبی کا شمار اجلہ مشایخ حدیث میں
 ہو وہ فخر کرتے تھے کہ میرے علوی سند کا یہ کمال ہے کہ چھ واسطہ سے ابن مبارک تک پہنچتی ہے
 انکی قبولیت اس درجہ تک پہنچتی تھی کہ بڑے بڑے بزرگ انکی محبت کو ذریعہ تقرب الٰہی سمجھتے تھے
 وہ امام عظیم کے فن فقہ میں شاگرد تھے اور بعد انکی وفات کے امام مالک کا تلمذ اختیار کیا تھا
 (بستان الحدیث) ابو جعفر شیعہ امارائی انھیں عبداللہ بن مبارک سے روایت کرتے ہیں کہ میں کو فرقہ گیا
 اور لوگوں سے پوچھا کہ سب سے بڑا عالم کون ہے؟ بلا دین کون ہے؟ سب نے کہا کہ ابوحنیفہؒ
 ورع وزہد و عبادت و اشتغال بالعلم و جملہ اخلاق حسنہ سے سوال کیا گیا اور سب نے اتفاق کیا
 کہ یہ سب صفتیں بدرجہ اتمل سوائے ابوحنیفہ کے ہمارے علم میں دوسرے کو حاصل نہیں ہیں۔
 صاحب ربیع الا برار لکھتے ہیں کہ جب ثوری سے کوئی مسئلہ دقیق پوچھا جاتا تو فرماتے کہ
 اس معاملہ میں بہتر اس شخص (ابوحنیفہ) سے جس کا ہم لوگوں نے حسد کیا دوسرا گفتگو نہیں
 کر سکتا۔ علی بن حاصم کا بیان ہے کہ اگر ابوحنیفہ کی عقل کا موازنہ تمامی اہل ارض کی عقل سے
 کیا جائے تو ابوحنیفہ کا پلہ بھاری رہیگا۔ یزید بن ہارون فرماتے تھے کہ میں نے کسی کو ابوحنیفہ
 سے زیادہ عقلمند نہیں دیکھا (تاریخ حمیس) اسناد تو بہت ہیں لیکن اس مختصر میں انکی کہان
 گنجائش ہے اسلئے میں مجبوری سکوت کرتا ہوں اگرچہ جوش عقیدت اب بھی باصرہ پر ہا ہے
 اور آئندہ بھی کہتا ہے گا۔

اعد ذکر نعمان لنا ان ذکره هو المسک ماکرر تریتضووع

تنبیہ

لفظ فقہ کے لغوی معنی علم کے ہیں لیکن عرفاً وہ علم شریعت کے ساتھ مخصوص ہو گیا ہے۔
 صہ طلائعاً علماے اصول کہتے ہیں فقہ نام ہی علم احکام شرعیہ کا جو اولہ تفصیلیہ سے اخذ کیے گئے
 ہوں اور فقہاء کی اصطلاح میں حفظ فروع شرعیہ کا نام فقہ ہے جس فقہ کا ذکر اقوال محولہ بالا میں
 ہوا اُس سے مراد وہی علم ہے جسکو اصولی علما فقہ کہتے ہیں۔ اولہ شرعیہ جنکی تعبیر ساتھ اصول
 شرع کے کیجاتی ہے چار قسموں میں محدود ہیں کتاب سنت و اجماع امت اور قیاس اصل چار
 یعنی قیاس دلائل ثلثہ مقدم الذکر سے پیدا کیا جاتا ہے اور صرف اُسی صورت میں کہ اصول مذکورہ
 میں حکم صریح غیر مختل و غیر متعارض موجود نہ ہو اصل چارم سے کام لیا جاتا ہے پس جب تک
 اصول ثلثہ کا ذخیرہ معلومات محفوظ نہ ہو کوئی شخص فقیہ (مجتہد) نہیں ہو سکتا چند افراد اُن
 وقائق نظریہ کے ادراک سے جنکو قدرت نے حصہ میں امام ابو حنیفہ اور اُنکے صحاب کے
 دیدیا تھا اگلے زمانے میں بھی قاصر پائے گئے اور بعض اہل نظر کی آنکھیں غبار حسد سے مکدر
 ہو گئی تھیں اسلئے ان دونوں قسم کے افراد الزام لگاتے تھے کہ ابو حنیفہ نے محض اپنی ذات
 رائے سے مسائل شرعیہ کی ایجاد کی ہے چنانچہ مامون الرشید عباسی کی طبیعت کو جدت پسند
 پاکے معاندوں نے اطلاع کی کہ صحاب ابو حنیفہ جنکی دربار خلافت میں عظمت کیجاتی ہے حدیثوں

۱۲ اعادہ کر دے کہ انکا ذکر مشک ہے جتنا گڑ و خوشبو دے

عمل نہیں کرتے اُن لوگوں کے جوڑ توڑ پر مطلع ہو کے عیسیٰ بن ابان نے کتاب الحجۃ الصغیہ
 جسمین خفی جتوں کا تذکرہ تھا تا لیت کر کے خلیفہ کے روبرو پیش کی یہ سچ ہو کہ مامون الرشید
 کی طبیعت کبھی کبھی شاہانہ ہے متاثر ہو جاتی تھی لیکن پھر بھی ابن عباس کا خون اُسکی لگوں
 میں موجود تھا کتاب کو پڑھ کے امام الامیہ کے پایۂ اجتہاد کو سمجھ گیا اور باظہار ہمدردی ابن
 المبارک کے یہ شعار پڑھے۔

حسد والفتی اذالمینا الواسعیہ فالقوم اعداء لہ وخصوم

کضرایئ الحسنا قلنا لو جھہا حسدا و بغضنا لہ لذمیمہ

شاید قدسی صفات امام کے بدگوئیوں کی چشمِ دراک پر بنجانب اس پر وہ پڑ جاتا ہو اور وہ یہ موٹی بات
 بھی نہیں سمجھ سکتے کہ اگر ابوحنیفہ مثل مقننِ یورپ اصول شرعیہ سے علیحدہ ہو کے احکام کی
 تجویز مجھض اپنی رائے سے کرتے تھے تو کیا اسلامی دنیا ترمو گئی تھی؟ کہ اُسنے ایسے شخص
 کی تقلید اختیار کی اور آج بھی تمام دنیا کے اہل سنت قریب و ثلث کے خفی المذہب ہیں اور باقی
 ایک ثلث میں شافعی مالکی حنبلی اور چند مدعیانِ عمل بالحدیث کی تعداد محدود ہے۔

آخر ایسی اشاعت دیرپا مسلکِ خفییہ کی کیوں ہوئی ابوحنیفہ کے قاضی بنانے کے لیے
 خلافت مروانیہ و عباسیہ دونوں میں سخت اصرار کیوں ہوا بڑے بڑے شاہانِ اسلام نے مسلکِ

حسد کیا لوگوں نے جو ان کو کباب کی کوشش کی پہنچ دے۔ پس قوم اُسکی عدو و دشمن ہو۔ مثل خواسیہ و عورت کی مینڈ
 کے جھین نے اُسکے منہ کو۔ حسدا و بغض سے کہا کہ ابراہیمؑ کا جاجا ابوجہض ابویوسف قاضی القضاۃ کے اثر سے فقہِ خفی
 کی اشاعت ہوئی لیکن حیرت ہو کہ ایک مسلک کو خلقِ قرآن کے مامون الرشید اور اُسکے دو جانشین اسلامی دنیا کو تسلیم نہیں کرا سکے پھر
 فقہِ خفی ایک قاضی کے دباؤ سے کیونکر مقبول عام ہو گئی ۱۲

کس دباؤ سے اختیار کیا تھا اور اب بھی شاہان عظام حامیان لوے اسلام کیوں امام ابوحنیفہ کے حلقہ گوش میں۔ خفیہ کو ہمیشہ اقرار تھا اور اب بھی اقرار ہے کہ اللہ دیکر کی تبعیت میں بہت سے اکابر ملت نے اپنی مقدس عمریں بسر کیں لیکن تذکرون کے پڑھنے سے بہت بڑی جماعت علما نامدار اور صدوقیہ کبار کی خفیہ کے حلقہ میں دیکھی جاتی ہے اور حسب حالت زمانہ اب بھی علما ماہر و فقرائے کامل کا ہجوم ماشاء اللہ اساسی سرکار میں نظر آتا ہے۔ حقیقت حال یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ کا زمانہ عہد سے صحابہ کرام کے بہت قریب تھا ان کے عصر میں مقدس تابعین کثرت کے ساتھ موجود تھے جنہوں نے بزرگان صحابہ کی صحبتیں اٹھائیں اور براہ راست اُن سے علمی و عملی استفادہ کیا تھا بسبب نزاع خلافت و بمصالح الملکی بابِ نیۃ العلم والائی علی بن ابی طالب کی خلافت کا تقریباً پورا دور کو فہم ختم ہو منتخب اصحاب رسول بحایت طلاقہ مستقیمہ رضوی اُسی سرزمین پر جلوہ افکن تھے اسلئے آخر زمانہ خلافت راشدہ میں وہی خطہ فضل و کمال کا خیمہ گاہ بن گیا تھا جہاں امام ابوحنیفہ نے نشوونما پائی الغرض جو موقع تنقیح مسائل شرعیہ کا امام ابوحنیفہ کو حاصل تھا وہ وہاں کو مشکل حاصل ہو سکتا تھا فطرۃ طبیعت میں بے نظیر جود و باغ میں بمثل قوت خیالات میں خدا واد پاکیزگی موجود تھی اسلئے جب تحصیل علم کی طرف متوجہ ہوئے تو تھوڑے ہی دنوں میں ساڈھے عصر کے استاد بن گئے اور جب مسند اجتہاد پر جلوہ افروزی کی نوبت پہنچی تو اسلامی دنیا میں مسائل حنفیہ کی ایسی دھوم مچ گئی کہ ایک عالم آپ کی تبعیت پر ٹھک پڑا یہ قبولیت عام بعض اصحاب کے

عاصم امام القراءات امام ابوحنیفہ کے شیخ فی القراءات تھے لیکن آخر کار امام صاحب سے سیکھ پوچھنے اور اس پر عمل کرتے اور یہ بھی فرمایا کرتے تھے انیتنا صغیرا وایتنا کبیرا یعنی تم لوگوں میں ہمارے بیان اور ہم بڑھاپے میں تمہارے

اگر ان گزری اور بھلی جنگی آزاد طبیعتیں بند تعصب میں پھنس گئیں اخلاقی حدوں پر چوٹیں مہین
 عمل کرنا دشوار تھا اسلئے جو کچھ زبان پر آیا قادیسی نفس مسخ کے حق میں کہہ دیا اور جو کچھ قلم میں
 آیا لکھ ڈالا لیکن وہ لوگ کہتے ہی اور لکھتے ہی رہ گئے اور فقہ حنفی کے انوار نے انکاف
 عالم کا احاطہ کر لیا یہ تو معاصرانِ امام کی کارروائیاں تھیں زانما بعد میں بھی بعض عجائبات
 تند مزاجوں نے طبقہ اول کی رئیس کی مگر محمد اسد کی خاصیت بھی بے اثر رہی حیرت تو یہ ہے
 کہ اس زمانے کے چند مجاہد اپنی نافہمی سے امام ابو حنیفہ کو اسی طرح ناصب مرتبہ اجتہاد
 کہتے ہیں جیسا کہ فرقہ شیعہ شیخین کو ناصب خلافت قرار دیتا ہے مجاہد ایک طرف اس دور
 میں بلجوق سودے نمود بعض اہل علم دعیانِ عمل بالحدیث کی حالت زیادہ تر افسوسناک ہو گئی
 ہے چنانچہ میں ایک نمونہ اُن لوگوں کی نفسانیت کا ناظرین کو دکھاتا ہوں۔ ایک صاحب نے
 بفراش صدیق حسن خان بھوپالی صحیح مسلم کا ترجمہ کیا اور اسکا نام معلم رکھا ہے جو صرف ترجمہ
 نہیں بلکہ مترجم نے شرح مضامین کی طرف بھی اپنی توجہ مبذول کی ہے۔ اس کتاب کی جلد اول سفو
 (۱۶۳) میں مترجم صاحب نے حدیث غلطۃ القلوب والجفاء فی المشرق والایمان
 فی اہل الحجاز تحریر کرتے ہیں مترجم نے مولانا بشیر الدین صاحب مرحوم قزوینی سے سنا
 فرماتے تھے کہ مشرق سے مراد بایون کا قصبہ ہے جو مدینہ منورہ سے پورب جانب واقع ہے اور
 وہاں سے قرن شیطان نکلا جس نے دنیا میں بدعت کا رواج دیا اور موحدین کو کافرو فاسق قرار
 دیا اللہ تعالیٰ اُسکے شر سے تمام مسلمانوں کو بچائے آمین یا رب العالمین قرن شیطان کا اشارہ
 طعن مولانا فضل رسول حنفی اعلیٰ اسد مقامہ فی اعلیٰ علین کے ہے اور حیرت ہے کہ موجودگی ایسی قیامت

اور ریانت فی الدین کے قنوجی کو اجتہاد کا دعویٰ تھا اور تحقیق میں امام ابو حنیفہ کے ہمیشہ ساعی رہے۔
 وہ تو بدایون وہ قصبہ ہر جہان محبوب الہی مرشدنا حضرت نظام الدین اولیا پیدا ہوئے
 اور اُس مقدس زمین پر سیکڑوں مقبولان بارگاہ گوشہ طہ میں خدا کی رحمتوں کا استفادہ کر رہے
 ہیں چنانچہ امیر خسرو فرماتے ہیں۔

زبس کز مرقداہل بصیرت منبج جو دست بجائے سرمہ درویدہ کشم خاک بدایون را
 قائل نے صرف اس شریف قصبہ کے ساتھ گستاخی نہیں کی بلکہ محض جوش تعصب میں طریقہ تفسیر
 حدیث کو بھی بدنام کیا ہے، نعوذ باللہ من شرور انفسہم بدگوئی حنفیہ کا شعرا نہیں ہو لیکن
 محض بطور تذکرہ ایک حکایت اور بھی حوالہ علم کی جاتی ہے۔

حکایت

دارقطنی کی خدمت میں مسافت بعیدہ طر کر کے ایک طالب حدیث حاضر ہوا اور اپنے
 بھیلہ عیدم الفرستی اسکی تعلیم سے انکار کیا لیکن جب ایک مغرزی رتبہ نے سفارش کی تب
 تعلیم شروع کی اور سب سے پہلے بحوالہ بیس سندون کے اس حدیث کی روایت کی نفع النفع
 اہلذیہ امام الحاجۃ اچھی چیز تحفہ ہر قبلی پیشی غرض کے دوسرے دن وہ غریب یہ مناسب
 لایا تب آپ نے بحوالہ سترہ سندون کے اس حدیث کی روایت کی اذا التکلم کریم قوم فاکرموہ
 جب کوئی بزرگ قوم تھا ہے پاس آئے تو اسکی بزرگی کرو (بستان المحدثین)
 امام ابو حنیفہ کے حضور میں بھی ایک طالب علم سفارشی خط لایا تھا آپ فرمایا کہ سفارش کی

کیا ضرورت ہو عالم کا منصبی فرض ہو کہ جو کچھ اُسے آتا ہو دوسروں کو بتائے پھر آپ نے خلیفہ منصوبہ
 کے روپر و ایک مسئلہ بتایا تھا جو اُسکی بی بی کو پسند آیا اور اُسے پچاس ہزار درہم بطور شکریت
 نذر بھیجے مگر یہ چاندی کے کھلو نے تقوے کی نگاہ میں خدق ریزوں سے بھی کم وقعت تھے
 چنانچہ امام نے انکو واپس کیا اور کہلا بھیجا کہ میں تو اپنا فرض کیا تھا اُسکا معاوضہ کیوں لے
 بہین تفاوت رہ از کجاست تا کجا

ایسے بزرگ پر دار قطنی ضعف کی تہمت لگاتے ہیں غالباً فرقہ حنفیہ بھی بلا تامل تسلیم کریگا
 کہ باقتضائے احتیاط جسکا تذکرہ آئندہ ضبط تحریر میں آئے گا باوجود کثرت معلومات کے
 امام ابو حنیفہ کثیر الروایت بننا پسند نہیں فرماتے تھے اور ایسے مواقع میں کہ اپنی ذاتی اور
 دنیوی غرض کا لگاؤ ہو روایت کے مرحلہ میں طبعی جودت دکھانا تو انکی شان کے درحقیقت خلا
 تھا لیکن سطح کی احتیاطی کارروائی کی تعمیر ساتھ ضعف کے سخت بید روی اور خود دار قطنی
 کے ضعف درایت کی نشانی ہو۔

دوسری صدی میں مسلمانوں کے تمدن میں بہت بڑی وسعت ظاہر ہوئی غیر قوم اور غیر
 مذہب افراد کے اختلاط نے اسلامی دنیا میں شورش پیدا کی باہمی فتنہ و فساد نے بھی دراندیشوں
 کو طرح طرح کے اندیشے دلائے الغرض عقلاے ملت جو سچے حامی دین متین تھے چونک پرکے
 اور اپنی طبیعتوں کا اندازہ کر کے ہر ایک نے کسی کسی خدمت اسلامی کے لیے اپنے وقت عزیز
 کو وقف لوجہ اسد کر دیا امام ابو حنیفہ کی طبیعت آخذا و زکمتہ سنج تھی ایسے یگانہ روزگار کا تعلیم قرآن
 خواہ روایت حدیث میں مصروف ہو نا ضرورت وقت کے مناسب تھا ایسے اپنے اُس میدان کو

دوسروں کی دواؤں و دھوپ کے لیے چھوڑ دیا اور خود ہمہ تن اخذ مسائل فقہیہ و کلامیہ کی طرف متوجہ ہو گئے حضرت امام کی ذہانت اور ان کے استقلال کا ثبوت ہم اس موقع میں امام ازی کی تحریر سے پیش کرتے ہیں جنہوں نے باوجود تعصب شافعیہ آپ کو سیف علی الدہریہ (قاطع عقائد دہریت) کے لقب سے یاد کیا اور سورہ فاسخ کی تفسیر میں یہ حکایت لکھی ہے۔

حکایت

ابو حنیفہ رحمہ اللہ دہریوں کے حق میں سیف تھے اس لیے فرقہ دہریہ ان کے قتل کی فکر میں رہا کرتا تھا ایک دن آپ مسجد میں بیٹھے تھے دشمن تلواریں سونتے ہوئے پہنچے اور تیغ آزمائی کا ارادہ کیا آپ نے فرمایا کہ ایک بات کا جواب دو پھر چوچا ہو کرو ان لوگوں کو کہہ دو اے اللہ! تم پوچھنا کہ ہوا کا طوفان بپا ہوا اور لدی ہوئی کشتی دریا میں موج کا تھپیڑ کھاتی ہوئی بغیر ملاح کے سیدھے راستے پر چلے کیا یہ بات تمہاری عقل میں ساتی ہو سبھوں نے نفی میں جواب دیا تب آپ نے فرمایا کہ پھر اتنی بڑی دنیا کا قیام ساتھ اختلاف آراء و تغیر اعمال و عادت اطراف و تباہ کنات کے بے صانع کیونکر ممکن ہو اس تقریر پر پذیر کو سن کے سب دبٹے اور اقرار کیا کہ آپ سچ کہتے ہیں تلواریں میان میں رکھ لیں اور اپنے عقیدہ باطل سے تائب ہو گئے انتہی اس استقلال کو دیکھیے کہ کیسی خطرناک حالت میں بر جا رہا ذہانت کو دیکھیے کہ وہ

صفحہ ۲۲۳ جلد اول تفسیر کبیر چھاپہ پشاور ۱۲۷۵ ہجری اور جلد مذکور کے صفحہ ۲۸۶ اور اس کے بعد صفحہ ۲۸۷ حکایتیں دکاوت و تبر علی امام ابو حنیفہ کی تحریر کی ہیں جن میں ایک کا نتیجہ یہ ہے کہ سفیان نے بالمشافہ امام موصوف کے فتویٰ کی تحسین ساتھ اقرار اپنی غلطی کے فرمایا تھا ۱۲

تلواروں کے سایہ میں بھی بستور چولانی کرتی رہی اثر کو دیکھیے کہ اُسے ایسے دشمنوں کو
 اتنا جلد جادہ مستقیم پر لاؤ لاحق یہ ہر کہ سب باتیں منجانب اللہ تھیں اور خداوند عالم نے
 ایسے قدسی نفس بلند خیال کو محض واسطے تائید میں متین کے پیدا کیا تھا نبی اللہ تعالیٰ عنہ
 تنزل کے دور میں اقوام دنیا کی یہ معمولی روش ہر کہ خود غرضی بڑھ جاتی ہر طالبان
 نمود اکابر قوم سے آمادہ اختلاف ہو جاتے ہیں اور شیرازہ اتفاق کے توڑنے میں اپنا قوت
 برباد کرتے ہیں لیکن عروج کے زمانے میں حالت بالعکس پائی جاتی ہر تمام قوم کے صغیر و کبیر
 اپنی اپنی قوت کے موافق قومی فلاح میں مساعی جملہ سے کوتاہی نہیں کرتے چنانچہ جب
 اسلام دولت اقبال سے بہرہ مند تھا تو ایسی ہی کارروائیاں ہوا کین اور آج دنیا کی
 اقبال مند قومیں اسی راستہ پر چل رہی ہیں ایک دن وہ تھا کہ عالی دماغ شیخین مکر میں عقلاے
 صحایہ کی مجلس شوریٰ منعقد کیے ہوئے نظم ممالک و وضع اعدا کی تدبیریں سوچتے تھے خالد
 ابو عبیدہ و دیگر صاحبان فتوت میدان رزم میں جان بازی کے جوہر دکھاتے تھے ان ضروری
 خدمتوں سے جو بزرگوار سبکدوش تھے انھیں کا ایک گروہ قرآن پڑھاتا اور صوم و صلوة
 کے مسائل بتاتا اور پیغمبر علیہ السلام کے قول و فعل کی حکایتیں سناتا تھا اسی تقسیم خدمات
 کا ہم یہ نتیجہ موجود پاتے ہیں کہ ابو ہریرہ سے پانچ ہزار تین سو چھیالیس حدیثیں مروی ہیں لیکن
 خلفائے راشدین کی حدیثیں ذیل کے اعداد میں محدود ہیں۔

ایک سو بیالیس حدیثیں

ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ

پانچ سو اٹھالیس۔

عمر الفاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ایک سو چھیالیس۔

عثمان و النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

پانچ سو چھیاسی۔

علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اب وہ دن آگیا ہوا کہ شکل طنز امام ابو حنیفہ (جس نے بذریعہ ترتیب فقہ اہم خدمت اسلامی کو انجام دیا) صحابہ کرام کے میں شمار کیے جاتے ہیں اور اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ وہ قلیل الروایہ اور مجمع میں محدثین کے گننام تھے حیرت ہو کہ جس طرح امام ابو حنیفہ پر یہ لوگ منہ آتے ہیں حضرت سید بن ابی ہریرہ کے حق میں کیوں یہ اعتراض نہ کرے گا ہر نہیں کرتے کہ وہ اقوال و اعمال نبوی سے مثل ابو ہریرہ کے باخبر تھے افسوس ہو کہ خود نہیں سمجھتے اور دوسروں کے سمجھانے سے بھی اس حکیمانہ شعر کا مضمون اُن کے دل نشین نہیں ہوتا۔

ہر کسے را ہر کسے ساختند میل آن اندر دوش انداختند

علاوہ مشغولی کا رہا ہے دیگر کے ایک دوسری وجہ قوی موجود تھی جسکی بنیاد پر اکابر صحابہ کثرت روایت سے پرہیز کرتے تھے اور اس وجہ کا پتا ہو کہ عبد اللہ بن زبیر کی اس حکایت سے ملتا ہے کہ اُنھوں نے اپنے باپ زبیر بن العوام سے کہا کہ میں آپ کو مثل فلان فلان اشخاص کے پیغمبر علیہ السلام سے روایت کرتے نہیں سنتا اُنھوں نے جواب دیا کہ میں حضور و سفیرین حضور سے جدا نہیں رہا ہوں لیکن میں نے اُنکو فرماتے سنا ہوں کہ کن جعلی تبتوا مقعدہ من الناس (رواہ البخاری) حاصل جواب یہ ہے کہ میرے معلومات بوجہ حضوری والی بہت ہیں لیکن روایت کرتے ہوئے ڈرتا ہوں کہ کہیں سہواً کوئی بات غلط منہ سے نکل جائے

اور مستوجب وعید کا ہو جاؤں پس امام ابو حنیفہ کے ایسے محتاط مجتہد کا قلیل الروایت ہونا دلیل قلت معلومات نہیں ہو بلکہ نشانی احتیاط کی ہو۔ روایت نہ کرنا ایک طرف امت کے سدا نزول و راندیش خلیفہ عمر الفاروق تو روایت حدیث میں دوسروں پر بھی تشدد کرتے تھے چنانچہ

ابوموسیٰ کو ایک حدیث روایت کر کے جو وقت اٹھانی پڑی اُسکو میں حدیقہ (۲۲) میں بیان کروں گا اور یہ بھی روایت کیجاتی ہے کہ ابوسلمہ نے ابوسہریرہ سے پوچھا کہ کیا آپ عیدین عمر کے اسید طرح روایتیں کیا کرتے تھے انھوں نے فرمایا کہ اُسوقت اگر ایسا کرتا تو عمر وہ سے خبر لیتے۔ یہ روک ٹوک آخر حضرت عمر کیوں کرتے تھے؟ یقیناً اسلئے کہ شوق میں

کثیر الروایت ہونے کے جھوٹی حدیثیں نہ بنائی جائیں بلا امتیاز نسخ و منسوخ اور بغیر تنقیح محل بیان اور موقع گفتگو کے لوگ حدیثوں کی روایتیں کر کے امت محمدیہ کو گمراہی خواہ وہ میں نہ ڈالیں یہ خیالات فاروقی روشن ضمیر امام پر بھی مخفی نہ تھے جنکی بنیاد پر انھوں نے باوجود اکثر معلومات کے کثیر الروایت بننا گوارا نہیں کیا بلکہ انھیں حدیثوں کی بصورت وایتیں کین جو اخذ مسائل میں کار آمد تھیں تاہیں اس بیان کی قرآن ذیل سے ہوتی ہے۔

اولاً اُن دنوں روایتوں کا جمع کر لینا دشوار نہ تھا کیونکہ بڑے بڑے ماہران حدیث

جنکی جامعیت مسلم ہر موجود تھے۔

ثانیاً آپ کی ذہانت کو فریق خالف بھی تسلیم کرتا ہوں ہم فرض کر لیں کہ حافظہ کمزور تھا ہو تو بھی تحریری یادداشتوں کا مرتب کر لینا کیا دشوار تھا۔

ثالثاً ایسا شخص جو مسند اجتہاد پر جا کر زین اور مرجع خلائیق رہا ہو عقل تسلیم نہیں کرتی

کہ اُس کے دل میں واقفیت حدیث کا شوق نہ تھا اِن علم اور چیز ہر اور سکا افادہ
(روایت حدیث) دوسری چیز ہر اس لیے اگر افادہ میں بوجہ مذکورہ بالا کمی ہوئی ہو تو ممکن ہو
لیکن اُنکے عالم بالریث ہونے میں گفتگو کرنا توصات و صریح تعصب ہو۔

اجتہاد میں احتیاط اور دقت نظر کا بیان

حقیقہ کے کتب اصول میں جو ضوابط بیان کیے گئے اکثر اُسی چشمہ فیض سے
استفادہ ہیں اور غیر متعصب دانشمند اُنکو دیکھ کے سمجھ سکتا ہو کہ اخذ مسائل میں کس قدر ضروری
احتیاط امری تھی اس مختصر میں ہر چند معتد بوضوابط کا بیان کرنا غیر ممکن ہو لیکن پھر بھی سادہ طور
پر میں چند ضوابط کو عرض کرتا ہوں۔

- (۱) بحایت حدیث احاد زیادتی اور قرآن اور حدیث مشہور خواہ متواتر کے جائز نہیں۔
- (۲) احادیث متواتر اور مشہور بلا عذر مقبول ہیں لیکن متواتر حدیثین (اگر اُنکا وجود ہو)
تقلیل الوجود ہیں اور مشہور حدیثین بھی تھوڑی ہیں کثرت کے ساتھ کتب حدیث میں وہی آیتیں
موجود پائی جاتی ہیں جو حسب تعریف اہل اصول حلقہ احاد میں داخل ہیں ایسی حدیثوں کی سند
کیسی ہی قوی ہوا اور کیسے ہی عارف بالحدیث نے اُسکی توثیق کی ہو جب تک منع انقی مجتہدانہ
اصول کے کامل البیانہ سمجھی جائیں غیر مقبول ہیں کیونکہ معتبراوی بھی معصوم عن الخطا نہ تھا
ممکن ہو کہ اُسکی قوت حافظہ نے لغزش کی یا یہ کہ مطلب نہ سمجھ سکا اور موافق اپنے خیال کے
نیک نیتی کے ساتھ بلعنی روایت کردی میرا خیال یہ ہو کہ بوجہ اسی احتیاط کے جو دشمنان ہیں

زیادہ تر اباب ظواہر کو حوصلہ نکتہ چینی کا اور فقہ حنفیہ کے پیدا ہوا ہے۔

(۳۳) احاد و ائینین را وی فقیہ کی بلا عذر مقبول ہیں لیکن فقہ کی صفت ایسی اگر ان وزن ہو کہ جماعت صحابہ میں صرف خلفائے راشدین و عبدالعزیز بن عباس و ابن عمر و ابن مسعود و ابن زبیر و عائشہ و معاذ بن جبل و ابو موسیٰ اشعری فقیہ تسلیم کیے جاتے ہیں علاوہ راویان فقیہ کے اگر روایت کرنے والا حدیث کا عدالت و ضبط و حفظ میں معروف ہو تو اسکی روایت بھی مقبول ہو مگر قیاس کی کسوٹی پر جانچ لیجاتی ہر ان دونوں جماعت کے علاوہ جو راوی عدالت و ضبط و حفظ میں غیر معروف ہوں انکی روایتیں اگرچہ مقبول ہیں مگر قبولیت کے چند شرائط دیگر کی پابندی میں من شاء فلینظر فی کتب الاصول۔

(۳۴) ائمہ صحابہ (فقہائے صحابہ) نے اگر ان معاملات میں جو اکثر پیش آتے رہتے ہیں حدیث احاد کے خلاف عمل کیا ہو تو وہ حدیث ساقط العمل ہوگی اور قیاس کیا جائے گا کہ زمانہ مابعد میں حکم نبوی منسوخ ہوگئی۔

(۳۵) اگر حدیثوں میں تعارض ہو تو قیاس پر عمل کرنا چاہیے یا صحابہ کے اقوال پر درمیان علما کے اختلاف ہو کہ ان دونوں میں کون طریقہ صحیح ہے۔

مجتہدوں نے ان مشکل مراحل کو طے کر کے مسائل فقہیہ کو مرتب کیا ہے کہ علم عوام کی فہم کا تصور ہے جو ان لوگوں کو حدیث سے ناواقف خواہ بلا وجہ موجب حدیث کا تارک سمجھتے ہیں یہ ضابطہ اور ضابطہ بعد جڑی و رائیشی سے وضع کیا گیا ہے ہر ہر ہوش اخبار کی حالت سے اور خاص کہ جبکہ گروہ نبوی کا سامان موجود ہو گیا ہو واقف ہو پس اگر عاقلانہ احتیاط سے بے پروائی کی جائے تو کیا شک ہے کہ سیدھا راستہ ملنا دشوار ہوگا افسوس ہے کہ محدثین اس امر کو نشین نہیں کرتے اور محض رفع حدیث پر سادگی کیا تھ بھروسہ کر لیتے ہیں ۱۲

حق یہ ہے کہ عموماً اکابر علمائے امت بالخصوص مجتہدان اربعہ نے یہ تقاضا ضرورت اپنی
توجہ طرقت ترتیب مسائل شرعیہ کے مبذول کی اور نیک نیتی کے ساتھ ہمیشہ انکی ہی متفتہ
کوشش رہی کہ سنداً و قیاساً شائع علیہ السلام کے طریقہ سننیہ کی پیروی کریں لیکن اختلافِ اکابر
فطرت انسانی میں داخل ہوا سیلے مختلف احادیث مرویہ میں کسی نے ایک کو قوی الرویت
حسن الدرایت سمجھا اور کسی نے دوسری کو۔ اُن دنوں متعارض حدیثیں موجود ہو گئی تھیں
جسکا سبب یہ تھا کہ راوی نے جھوٹ کہا یا اُسے تعبیر میں غلطی کی یا یہ کہ ابتدائی زمانے میں
مصلحتِ وقت نبی علیہ السلام نے کوئی حکم صادر کیا یا خود کسی طریقہ پر عمل کیا اور زمانہ مابعدین
قولی یا فعلی سنت سے اسکی تفسیر خواہ ترمیم عمل میں آئی لیکن راوی کو قول و فعل مابعد کی خبر نہیں
ملی اسلیے جو کچھ اُسے سنایا دیکھا تھا آخر دم تک اُسی کی وایت کرتا آیا۔ موقع اور محل بیان کو
تعبیر مقصود میں بہت بڑا دخل ہوا اکثر اُسکے سمجھنے اور بیان کرنے میں کوتاہی یا غلطی ہوئی لغرض
وجوہ متذکرہ بالا کی بدولت سلسلہ مراد بہت الجھ گیا مابعدین کے دور میں سلجھانے کا کام شروع
ہوا اور اُنکے بعد کچھ اور بھی ترقی ہوئی لیکن ہر ایک قرن میں سودِ اتفاق سے اختلاف تھا ہی گیا
چنانچہ مختلف الاعتقاد فرقے معرکہ آرائی کے لیے کھڑے ہو گئے متحد الاعتقاد گروہ نے بھی
فروعی مسائل میں اس تشدد کے ساتھ اپنی جدا گانہ رائے ظاہر کی کہ باہم جنگ و جدال کی
نوبت پہنچی خیریت یہ ہوئی کہ محدثین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے مناسب وقت پر جانکا ہی
کے ساتھ حدیثوں کے مجموعے تالیف کیے اسماء الرجال کی فرست بھی باندا زہ اپنے دسترس
کے مرتب کر دی جسکا اقل درجہ یہ اثر پیدا ہوا کہ بڑھتا ہوا سیلابِ وایتوں کا رک گیا دوسری

مفسرون اور فقہاء نے تعبیر مقصود میں قابلیت کے جوہر دکھائے جس کی بدولت دوسرا میدان اختلاف کا کسی قدر محدود ہو گیا مگر جو اختلاف پہلی اور دوسری صدی میں پیدا ہو گئے تھے وہ نہ مٹ سکے اور اب بھی جدت پسند طبعیتیں کترینک نیٹی سے اور زیادہ بشوق نمود انگلے اختلاف کے ریزے جمع کرتی ہیں اور کسی قدر اپنی طبائع کا سفوف چھڑا کر کے ایک قسم کا معجون مرکب طیار کر لیتی ہیں۔ بمقتضائے کل جدید لذیذ ایک نئے ایک جماعت ایسی ایجاد کو دیکھتی ہے جو کھیتی ہو گھر صد ہا برس کے تجربہ نے ثابت کر دیا کہ یہ عارضی شورش اکثر چند روز قائم رہے بعد میں ہو جاتی ہے اور آخر کار اٹھنا ہوا پانی پھر اپنے مرکز پر جا کے ٹھہر جاتا ہے۔

بات یہ ہے کہ علمائے متقدم علاوہ تجربہ علی کے خلوص فی الدین کی صفت سے بہرہ مند تھے انھوں نے محض لوجہ اسلام کی خدمت میں کین جو شوق نمود سے بالکل بے لوث تھیں یہی وجہ ہے کہ تباہی آئی ان کے آفتاب ہدایت کے روبرو دوسروں کے ایجاد کا چراغ فروغ حاصل نہیں کر سکتا اور تھوڑے ہی دنوں میں جھللا جھللا کے بجھ جاتا ہے۔ وہ بزرگوار بھی انسان تھے یہ کہنا کہ ان کے کسی قسم کی غلطی یا فروگزاشت نہیں ہوئی ایک ایسی خوش عقائد کا بیان ہے جس کو انصاف پسند ہٹ بھڑی کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں لیکن یہ صحیح ہے کہ کل یہی مگر تقریباً کل مسائل شرعی جو انھوں نے بیان کیے مستند ہیں اور کوئی نہ کوئی پہلو جو حبیبیت کا ان کی رائے کی حمایت کرتا ہے۔ امام ابو حنیفہ نے مرحلہ اجتہاد میں جو رائے قائم کی وہ مثل رائے دیگر مجتہدین کے مستند ہیں لیکن ان کے اجتہاد میں ایک خاص خوبی یہ پائی جاتی ہے کہ عام طبائع کے دلپذیر ہیوانیت کے غیر اسلامی فرقے بھی معاملات میں ان کی رائے کو پسند

کرتے اور قرین انصاف سمجھتے ہیں چنانچہ چند مسائل کا اس موقع میں حوالہ دیا جاتا ہے۔

مسئلہ (۱)

مسائل قصاص کی بنیاد اور پرماتنت کے ہیں لیکن ہم فرض کریں کہ ایک شخص ساتھ انواع تعذیب کے قتل کیا گیا تو صورت مفروضہ میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا قاضی قاتل کی جان اسی طریقہ سے لے لیا کہ سادہ قتل پر الکفار کے امام شافعی اور محدثین پہلے طریقہ کی تائید کرتے ہیں اور امام ابو حنیفہ دوسرے طریقہ کے حامی ہیں۔ مخالفوں کو آپس روایت کے بھروسہ ہے کہ ایک یہودی پتھر مار کے مرکب قتل ہوا اور نبی علیہ السلام کے حکم سے وہ بھی پتھروں سے مارا گیا (رواہ تلم حنفیہ کہتے ہیں کہ یہ خاص کارروائی بمقتضا سیاست اور مصلحت وقت کی گئی تھی مگر عام حکم یہ ہے کہ لا قود الا بالسیف (رواہ ابن ماجہ) اس حدیث کی نسبت ایک محدث فرماتے ہیں کہ میرے خیال میں راوی نے مخصوص دفعہ حدیث غلطی کی کیونکہ اوروں نے بشکل مرسل روایت کی ہے اور سہیقی کہتے ہیں کہ قصاص بالسیف کی سب حدیثیں ضعیف ہیں ہر چند اس طرح کی تعریضیں اور اسناد مفید حنفیہ کے محدثوں کے معمولات سے ہو گئی ہیں لیکن ہر انصاف پسند سمجھ سکتا ہے کہ جس روایت کی توثیق امام ہمام نے کی ہے وہ مقتداصول انصاف کے موافق اور شایستہ طریقہ کی بتانے والی ہے۔ ہم نے مان لیا کہ قاتل بے رحم اور سخت تنگوار تھا لیکن یہ تو نامناسب ہے کہ مہذب قاضی بھی اس طرح کا

۱۲ ناظرین شکل استدلال پر غور کریں کہ کتنی بھڑائی ہے

بے رحم بن جائے اور ناکردنی طریقہ کی پیروی کر کے قاتل کو دنیا سے رخصت کرے۔ تعذیب کی جزئیات میں ٹھیک اندازہ مساوات غیر ممکن ہے اس لیے باقتضائے دیانت اتنی ہی مساوات پر اکتفا کرنا لازم ہے کہ جان کے بدلے قاتل کی جان لی جائے۔

مسئلہ (۲)

مرد آزاد اگر کسی غلام کو مار ڈالے تو نزدیکی نام شافعی کے قاتل سے حد و تانا و تانی لینا چاہیے لیکن امام ابو حنیفہ ایسی صورت میں بھی قاتل کو مستوجب قصاص قرار دیتے ہیں۔ شافعیہ آیت کریمہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ ۚ الْحَدُّ لِلْجَارِحِ وَالْعَبْدِ بِالْعَبْدِ وَالْأَنْثَىٰ بِالْأُنْثَىٰ** (سورہ البقرہ رکوع ۲۲) کو استدلال پیش کرتے ہیں حنفیہ کہتے ہیں کہ زنا و جہالت کے عربوں میں یہ دستور جاری تھا کہ انہیں جو قبیلہ عظمت و شرافت کا دعویٰ دیا رہتا وہ مجاوضہ اپنے غلام کے دوسرے قبیلہ کے آزاد کو مار مجاوضہ اپنی عورتوں کے دوسرے قبیلہ کے مردوں کو چاہتا کہ قتل کرے۔ اسلام نے اس نا واجب طریقہ کو روک دیا اور یہ آیت کریمہ بغرض ترویج اسی نامنصفانہ دستور کے نازل ہوئی۔ تفصیل متذکرہ آیت سے حد بندی مقصود نہیں ہے کیونکہ۔

بعض شافعیہ نے ایک خاص معاملہ میں مساوات پیدا کرنے کی تدبیر بتائی ہے جسکو میں لکھ نہیں سکتا دیکھو ہامیہ مطبوعہ ۱۲۸۴ ہجری صفحہ ۴۵۲ کا حاشیہ نمبر ۳۱۲۔ مسلمانوں معاملہ قتل میں کہو جان کے بدلے جان کا حکم دیا جائے اس پر آزاد کے بدلے آزاد غلام کے بدلے غلام عورت کے بدلے عورت ۱۲۸۴ ہجری مصباح الکلام فی طریق الاسلام میں مجتہدان اختلاف سے قطع نظر کر کے مخالفان اسلام کے شبہ کو جواب دیا حکام اس آیت کے ادا کرتے تھے رفع کیا ہے کیونکہ وہ موقع اسطرح کی محبتوں کے بیان کا تھا ۱۲

(۱) اگر حبندی بمقتود ہوئی تو جملہ اشکال ممکنہ کا بیان ہوتا حالانکہ مختلف مجلس قاسم
کا کوئی تذکرہ نہیں ہے یعنی غلام قاتل آزاد- آزاد قاتل غلام- عورت قاتل مرد- مرد قاتل عورت
(۲) مرد و عورت میں غلام اور آزاد کی تفریق ہوئی ہے بصورت حبندی عورت و عورت میں بی بی
اور لونڈی کی بھی بالضرورت تفریق کی جاتی۔

(۳) تم بھی کہتے ہو کہ عورت قاتل مرد اور مرد قاتل عورت مستوجب قصاص ہے اس لیے
خود تمھارے ہی قول سے حبندی کی تردید ہوتی ہے اور یہ گنجائش باقی نہیں رہتی کہ بحوالہ
حبندی آزاد قاتل یا عورت غلام مقتول کے مارا نہ جائے۔

الحاصل حنفیہ کے نزدیک یہی حکم جو توریت میں لکھا گیا تھا مسلمانوں پر بھی جب
التعمیل ہے قال الله تعالى وَكُنْتُمْ عَلَیْهِمْ فِتْنًا اِنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ (پارہ ۴- سورہ مائدہ کوع ۷)
یہ تو تعمیر اسناد کے اختلافات ہیں اب اس کے ساتھ یہ بھی دیکھیے کہ امام ابو حنیفہ کی رائے
کس قدر طریقہ انصاف کی حامی ہے اور میرا تو یہ خیال ہے کہ کوئی انصاف پسند آزاد و طبیعت
یا ورثہ کرچا کہ اسلام نے (بشرطیکہ مرحلہ معدلت) میں اس کا دعویٰ تفوق صحیح ہے) وہ ناواب
تفریق جائز رکھی ہو جسکی حمایت فرقہ شافعیہ کرتا ہے۔

مسئلہ (۳)

سوال یہ ہے کہ اگر مسلمان کسی ذمی (رعیت حکومت اسلامی) کو مار ڈالے تو قاتل صرف

۱۷ ہم نے توریت میں یہود کو حکم تحریری دیا کہ جان کے بدلے جان ۱۷

دیت کا ذمہ دار ہو گیا استوجب قصاص کا محدثین اور امام شافعی شکل اول پر اور حقیقت آگاہ ابو حنیفہ شکل ثانی پر فتوے دیتے ہیں۔

شافعیہ کو اوپر اس بیان ابو حنیفہ کے استدلال ہو کہ صحیفہ میں حضرت علی کے تحریر تھا لا یقتل مسلم بکافر (رواہ مسلم) حنفیہ کہتے ہیں کہ مراد کافر سے کافر حربی ہو کیونکہ کلام شافعی نے قیس بن عباد سے روایت کی ہو کہ صحیفہ علی میں یہ الفاظ تھے الا لا یقتل مؤمن بکافر ولا ذو عہد بعہدہ جس کے ظاہر مطلب یہ ہیں کہ مسلمان اور وہ کافر جس کے ساتھ معاہدہ ہوا ہو بے عوض کافر کے قتل نہ کیا جائے۔

دومی کا بے عوض قتل فتنی کے مارا جانا مسلمہ فریقین ہوا سنیلے ثابت ہو گیا کہ کافر سے مراد کافر حربی ہو۔ یہ تو تردید محبت مخالف کا بیان تھا اور خود حنفیہ کو اوپر عمل نبی علیہ السلام و علی و عمر ابن الخطاب و عمر بن عبدالعزیز کے استدلال ہو انکی انسداد کا تذکرہ ابن حجر شافعی نے نصب الراية فی تخریج احادیث الہدایہ میں کیا ہو لیکن حیرت ہو کہ ان آثار متفقہ حنفیہ کی تضعیف میں حسب عادت مستمرہ دار قطنی وغیرہ محدثوں کو پس و پیش نہیں ہوا اور نہ انھوں نے مرحلہ میں قبول روایت کے درایت کو موقع مداخلت کا دیا

پوچھنے والے اُس گروہ سے جو ہمارے عصر میں علم بالحديث کا دعویٰ رہا ہو کہہ سکتے ہیں کہ ہم فرض کر لیں کہ معاہدہ پڑوہ اسلام کا وہی مسلک ہو جس کو آپ ظاہر کرتے ہیں لیکن آج کل کروڑوں مسلمان عیسائی گورنمنٹ کے رعیت ہیں اگر وہ گورنمنٹیں اپنے قانون میں ایک دفعہ اس مضمون کا بھی داخل کر دیں کہ بصورت قتل مسلمان کے عیسائی قاتل صرف ادا تے تاوان کا

مستوجب ہو گا تو کیا آپ اس حکم کو منصفانہ تسلیم کریں گے اور کیا اس حکم قانونی ہے مسلمانوں کی جان عزیز محفوظ رہے گی؟ مشکل یہ ہے کہ کوئی ذی شعور ان سوالات کا جواب ثابت نہیں دے سکتا نفی میں جواب دینا شرمناک ہے کیونکہ آپ نے تو خود آسمانی شریعت کا معاملہ قصاص میں قومی طرفدار ہونا تسلیم کیا ہے و فتدبروا ولا تعجلوا

مسئلہ (۴)

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ (پارہ ۴- سورہ النساء کو مع ۱۳) درمیان امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کے معنی میں لفظ نکاح کے اختلاف ہوا میں یہاں تک مقلدون نے جن حجتوں سے اپنے اپنے امام کی تائید کی ہے اسکو ابو بکر رازی حنفی اور فخر الدین رازی شافعی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے مگر اس مختصر میں لائل فریقین کی توثیق خواہ ترویج کا موقع نہیں ہے ہاں خلاصہ مطلب اس قدر اخذ کیا جاتا ہے کہ شافعیہ لفظ نکاح سے عقد نکاح مراد لیتے ہیں اور حنفیہ کے نزدیک لفظ بمعنی وطی جائز و ناجائز بمقاربت پر مرد اور عورت کے حاوی ہے اس اختلاف تعبیر سے اہم صورتیں پیدا ہوتی ہیں مثلاً زید کی زوجہ مدخولہ سے بیٹی اور اس عورت کے بطن سے جسکے ساتھ عقد ہوا تھا بیٹا پیدا ہوا جسکا نام خالد رکھا گیا اب سوال یہ ہے کہ خالد اپنے باپ کی زنا مدخولہ خواہ اسکی بیٹی کو زواج بنا سکتا ہے یا نہیں شافعیہ جواب اثبات میں دین گے اور حنفیہ نفی میں قطع نظر علمی حجتوں کے اپنے دل میں سوچے کہ کیا

۱۲ نکاح کیا ہو ۱۳ تکرار نکاح ان عورتوں کے ساتھ جن سے تمہارے باپ نے نکاح کیا ہو ۱۴ شافعیہ و حنفیہ دونوں فرقے ان مخصوص میں مختلف حدیثوں پر بھی تائید اپنی رائے کے استدلال کرتے ہیں ۱۵

غیر مذہب کا بھی کوئی حیا دار جوہ و تون کی تقلید سے آزاد ہو گا اور اگر کنگا کا باپ کی زن بچولہ
خواہ اسکی صلیبی بیٹی سے اسطرح کا تعلق پیدا کرے ہاں میں اشد مذہن کو سخت حیرت نہ لگی اگر
وہ پہلو تعمیر کا پسند کیا جائے جسکو عام انسان انسانی لغت کے ساتھ سمجھتے ہیں اور کہا جاتا
کہ اسلامی شریعت کا یہ مسئلہ ہے۔

مسئلہ (۵)

آمین بعد قسراً فعل مبنی علی التثنیہ اور اُسکے معنی میں قبول کیا گیا کہ میں ہی ہوں وہ
کے بعد اس کے استعمال بغرض توثیق اُس کے کیا جاتا ہے یہ مسئلہ سال ہر امام شافعی
کہتے ہیں کہ امام اور مقتدی کو نماز ستری اور جہری دونوں میں یکساں یہ جہر لینا چاہیے امام مالک
سے مختلف اقوال مروی ہیں بروایت وہ صلوٰۃ جہریہ میں امام کو اجازت یا جہر خواہ یا اختفا کہتے
آمین کی ہمیں دیتے دیگر مور تون میں بقولے ائمہ امام ابو حنیفہ کی رائے سے نسبت اختفا
آمین و بقولے شافعی کی رائے سے نسبت جہر کے پورا اتفاق ہے۔ امام محمد نے موطا میں
لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ مقتدیوں کو آمین کہنا چاہیے اور امام کو نہیں لیکن کیا یہ آثار
میں لکھتے ہیں اخبرنا ابو حنیفہ عن حماد عن ابراہیم اربع یخافت یمن الامام سبحانک
اللہم جحدک والتعوذ من الشیطن وبسم اللہ الرحمن الرحیم آمین یہ ناخذ وهو
نبرد ہی مجھ کو ابو حنیفہ نے حاد سے اور انھوں نے ابراہیم سے کہ چار چیزوں کو چاہیے کہ امام آہستہ پڑھے سبحانک
اللہم جحدک وتعوذ من الشیطن وبسم اللہ الرحمن الرحیم آمین اور اسی پر ہم عمل کرتے ہیں اور وہی
قول ہے ابو حنیفہ کا ۱۲

اختلاف روایتوں کے درایت سے بے پروائی کرین اور محض تعدد روایت پر قطعاً بھروسہ کر لیں۔ خفیہ از روے درایت حدیث شعبہ کو ترجیح دیتے ہیں اور نسبت دیگر احادیث مستلشفافعیہ کے انکار خیال ہو کہ نبی علیہ السلام نے کبھی کبھی بغرض تعلیم کے آئین کو باجہر کہا تھا اور یہ روایتیں اُسی تعلیمی جہ کا اظہار کرتی ہیں بنیاد اس خیال کی وجوہ ذیل کو سمجھنا چاہیے۔

(۱) منجملہ احادیث مستلشفافعیہ کے ایک ہی حدیث ہے جسکو ابن ماجہ نے ابوہریرہ

سے بالفاظ ذیل روایت کی ہے تِلْكَ النَّاسُ الثَّامِنُونَ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ إِذَا قَالَ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِنٌ خَوَّسِمُ مَعَهَا أَهْلُ الصَّفِّ

الاول فیدرج بھا المسجّد نفس حدیث سے تو پتا نہیں چلتا کہ اُسکی روایت کس زمانہ

میں کی گئی لیکن حضرت ابوہریرہ نے ۷۵ھ ہجری میں دنیا سے رحلت کی اسلئے ظاہر ہو کہ

انتہا درجہ دور میں خلافت امیر معاویہ کے ابوہریرہ نے دیکھا ہوگا کہ لوگوں نے آمین کا یہ جہر

کہنا چھوڑ دیا ہے۔ ایسے ترک میں کوئی فائدہ مالی یا غرض ملکی نہ تھی اور اسوقت تک معقول

جماعت صحابہ کرام کی برقرار تھی پس حیرت ہو کہ یہ عمل خیر ایسے مقدس دور میں بلاوجہ کیوں

متروک ہوا۔ امام طحاوی نے ساتھ اپنی اسناد کے ابوالائل سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر اور

حضرت علی آمین بالجہر نہیں کہتے تھے (شرح معانی الآثار) پس کیا شک ہو کہ ابوہریرہ کی شکایت

نصرن زمانہ حکومت امیر معاویہ بلکہ دور سے خلفائے راشدین کے بھی تعلق رکھتی تھی اسلئے

لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہتے تھے

امین کہتے کہ مردان صفت اول اُسکو سنتے اور پھر مسجد اوازہ آمین سے گونج جاتی ۱۲

۱۳ سنین اس حدیث کے ایک اوی بشر بن رافع بن جکوتقریب التہذیب میں ضعیف الحدیث لکھا ہے ۱۲

ظاہر ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام کے عہد میں یا تو جہر بالآمین کا حکم منسوخ ہو گیا تھا یا وہ محض تعلیماً تھا جسکے رمز کو ابوہریرہ معلوم نہ کر سکے ورنہ کب ممکن تھا کہ ایسے عمل ظاہر کو جس سے مسجد گونج جاتی تھی خلیفہ مطلق بالصواب اور وہ خلیفہ جو اب مدینۃ العلم تھے متروک کر دیتے خواہ متروک ہونے دیتے۔

(۲) صلّیٰ علیٰ نبیہم وعلیٰ آئینہ بھی ایک دعا ہے اور سننے والا دعا کا سمیع ازلی ہے پس کیا وجہ ہے کہ خلاف دیگر ادعیہ کے جو نماز میں بالاختلاف پڑھی جاتی ہیں خاص کر آمین کے لیے غیر معمولی شور اور غل مچایا جائے۔ حق یہ ہے کہ ہر گاہ جہر بالآمین روایت اور اسکا اختلاف رائے قوت کے ساتھ ثابت ہے اس لیے اس کے وقبول میں اتنا اصرار کہ ایک فریق دوسرے فریق کو شہتہم کرے یا مسجد سے خارج کر لے سخت بیجا ہے۔ اکابر متقدمین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی یہ روش تھی کہ اختلاف کو منہج بعناد ہونا پسند نہیں کرتے تھے بلکہ شایستگی کے ساتھ انکی یہی کوشش رہا کہ اختلاف کو دُور کریں اور تعاضل اسناد کے رفع کرنے میں ایسی رائے ظاہر کریں جو معقول ہو چنانچہ گانہ زمانہ شیخ الاسلام ابن الہمام حنفی فتح القدیر میں اپنی ذاتی رائے نسبت اس مسئلہ کے یوں ظاہر کرتے ہیں کہ روایات اخلا سے مراد یہ ہے کہ سخت شور نہ مچایا جائے اور روایات جہر سے مراد صرف ایک صحت خفی ہے۔

۱۔ متعدد حدیثوں سے خود نبی علیہ السلام کا آمین بالہر گنا ثابت ہوتا ہے اور ممکن ہے کہ امام کا جہر بالآمین کرنا اس لیے اختیار کیا گیا ہو کہ مقتدیوں کو موقع تائین معلوم ہو جائے مگر واقعہ کہ نبی علیہ السلام کے ساتھ مقتدی بھی آمین بالہر گنا تھے اسکی سند ابوہریرہ کی حدیث سے ملتی ہے جسکو ابن ماجہ نے زیادتی فیہ تجرہا المسجداً روایت کی ہے لیکن ابو داؤد نے تو اسی حدیث کو بغیر اس زیادتی کے روایت کیا ہے۔ تبیان میں تجرہ کہ ایک گروہ شافعیہ کا مقتدی کے لیے جہر بالآمین جائز نہیں رکھتا ۱۱

فائدہ

اگر سوال کیا جائے کہ صحت حدیث کا کیا ثبوت ہو تو اس کا جواب صرف یہ ہی ہوگا کہ معتد مولفون نے اپنے مجموعہ میں اسکی روایت کی ہو اور اس کا خیال کہ کتابت کے راویوں کا لائق اعتماد ہونا یا جائے لیکن سائل پھر کہیگا کہ مجموعہ حدیث کتابت کے راویوں کا لائق اعتماد ہونا ثابت کیجیے اور اس کے جواب میں آخر کار کہنا پڑیگا کہ اگرچہ یہ بات اسکا ہمو اعتقاد و نگہبانی نہیں ہوتی۔ خلاصہ یہ کہ خیر تو اتر روایتین کا اعتماد و حسن و حسن نقد و پیمانی ہی خفیہ ہر چند محدثین متحد الاعتقاد کا ادب کرتے ہیں لیکن باعتبار علم فضل و ایت و اہمیت انہیں کسی کو اوپر امام ابو حنیفہ کے مرجح تسلیم نہیں کرتے اسلئے جس حدیث کی امام ابو حنیفہ نے قولاً و خواہ لفظاً توثیق کی ہو وہ ان کے خیال میں دیگر حدیثوں سے اگرچہ انکی روایت امام بخاری نے کیوں نہ کی ہو) فائق الاعتبار تصور ہے اب ان کے مقابلہ میں یہ حجت کہ فلان محدث نے حدیث مستدرک کو ضعیف لکھا ہے یزیم مناظرہ میں ناقابل قبول ہے کیونکہ خفیہ تضعیف کرنے والے کو کب اپنے امام سے فائق خواہ ان کے مساوی المرتب تسلیم کرتے ہیں۔ ممکن ہے کہ تضعیف کی بنیاد

۱ امام عظمیٰ کی کبھی خاص تضعیف و جوہر پائی نہیں جاتی لیکن ان کے شاگردوں کی تصنف کتاب میں او حنفیوں کے وافہ سانیہ موجود ہیں جن حضرت امام کی مرضی حدیثوں کا اور ان سائل کا جنکو خود انھوں نے اخذ کیا تھا پتا ملتا ہے۔ یوں تو ایسے سانیہ کی تعداد بہت بیان کی جاتی ہے لیکن زبدۃ المحدثین مولانا شاہ عبدالغیر تحریر فرماتے ہیں کہ انہیں صرف تین مسند و تین رواج پایا اور اب تک متداول ہیں اور میں بھی اپنے شیخ سے انکی اجازت حاصل کی ہے۔ مسند قاضی القضاۃ ابو المود محمد بن محمود بن محمد المازیزی۔ مسند حافظ ابی

محمد بن یعقوب بن الحارثی۔ مسند حافظ الوقت حسین بن محمد بن خسر د ۱۲

اور پھر ضعف کسی راوی یا بعد کے رکھی جائے لیکن ہر گاہ امام کے عہد تک وہ راوی متوسطہ تھا اس لیے بیان تضعیف اُنکے اجتہاد پر کیونکر موثر ہو سکتا ہے۔ گستاخ طاعنون کی زبان سے خود رسول مقبول اور خلفائے راشدین محفوظ نہ رہے ہیں اگر چند متعصبوں نے امام ابو حنیفہ کو برا کہا تو سوائے اسکے کہ برا کیا اور کیا کر لیا آخر امام مالک کو بھی تو ابن ابی ذریب نے امام احمد حنبل کو خطیب نے اور امام شافعی کو ابن معین نے نشانہ مطاعن بنایا اور خود ابن معین کی بلکہ دیگر محدثوں کی بھی بکرا بن حما و شاعر نے یوں چٹکی لی ہے۔

أرى الخَيْرَ في الدنيا بقل كَثِيرَةٍ وَنَقْصَ نَفْعِهَا وَالْحَدِيثَ بِيَزِيدِ

وَلَا يَنْ مَعِينٍ فِي الرِّجَالِ مَقَالَةٌ سَيَسْأَلُ عَنْهَا وَالْمَلِيكَ شَهِيدُ

لیکن کیا ایسی تفریضوں سے اُن بزرگوں کے دامن عصمت پر کوئی دھبا لگایا اس طرح کے مطاعن سے اُنکے آفتاب جلالت پر عیار آیا؟ نہیں ہرگز نہیں۔

عبادت و ریاضت کا بیان

فطرۃ انسان اپنے ہیجنسون کے معائب کو سہولت کے ساتھ تسلیم کر لیتا لیکن عجمی کے بیان پر مشکل اعتماد کرتا ہے جو یہ ہر کچھ پچی صورت میں وہ اپنی طبیعت کے پیمانے سے صداقت کی

۱۔ فن فقہ ص ۱۰۰ احادیث کا ہر اُسکی ایجاد نے محدثوں کی گرم بازاری کو سرکرایا اور یہی خاص بنیاد بخشش کی ساتھ فقہاء کے ہوئی ہر گاہ امام ابو حنیفہ ابو الفتح ہیں اس لیے اُنکے ساتھ اکثر غیر فقہی محدثوں کا سلوک زیادہ تر تعصبانہ رہا ۱۲

۲۔ میں دیکھتا ہوں کہ نیکی دنیا میں بہت گھٹ رہی ہے۔ اور نقصان پذیر ہے لیکن حدیثیں بڑھتی جاتی ہیں۔ ابن معین رجال میں گفتگو کرتے ہیں۔ اس گفتگو کی بابت خدا کے روبرو اداں سے سوال کیا جائے گا ۱۲

جانچ شروع کرتا ہوا اور جب مطابقت نہیں ہوتی تو اپنی ناقابلیت قطع نظر کر کے روایت کو بھٹلا
 لیا اسکو مبا لغہ پر محمول کر لیتا ہوا۔ حق یہ ہے کہ مقبولان ہر گاہ آہی کی تہتین اور تہتین ان کے دل و باغ
 دوسرے تھے عام طبائع پر انکی حالتون کا قیاس بجا ہوا انصاف کیجیے کہ ہم مبتلائے شر و نفسانی
 ادائے فرائض میں بھی کوتاہی کرتے ہیں مگر اکابر ملت نے تو اداے نوافل میں اپنے تئیں دیا
 اور پھر بھی یہ حسرت باقی رہ گئی کہ حق عبادت ادا نہیں ہوا۔ متحد النوع افراد میں اتنا عملی تفاوت
 و حقیقت تفاوت عرفان سے پیدا ہوا ہے کہ یونکہ یہی عرفانی کیفیت یہ اثر رکھتی ہے کہ دنیا کی رات
 اور اُسکی تمام نعمتیں دویر میں نگاہوں کے سامنے حقیر کر کے خدا پرستی کا ولولہ عبادت کا جوش
 طبعیت میں پیدا کرنے چنانچہ ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں قَالَ بَوَالِقَاسِمِ صَلَّى اللہ علیہ
 و سلم وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوَ تَعْلَمُونَ مَا اعْلَمَ لِبَكَيْتُمْ كَثِيرًا وَلَفَحَكُم قَلِيلًا (رواہ البخاری)
 امام ابو حنیفہ کی ریاضت فی العبادت کی نظیر اگلے قرون میں بھی بہت کم ملتی ہے اسلئے روایتوں
 کو سننے سننے والوں کو حیرت ہوتی ہے لیکن ہر گاہ یہ روایتیں درجہ شہرت تک پہنچ گئی ہیں
 اچھی تہذیب کی جرات معاندون کو نہیں ہوتی ہاں تعصب کا بڑا ہودہ حالت نبوری میں بھی
 کوئی نہ کوئی شبکہ تاک جہانک کے لیے پیدا ہی کر لیتا ہے چنانچہ ایسے معاندون نے حضرت امام
 اکی بخیر عبادت پر یہ تہمت لگائی ہے کہ اتنی محنت شاقہ داخل بدعت ضالہ تھی جسکا ارتکاب
 ابو حنیفہ کرتے تھے ایسی تہمتوں کا مناسب جواب خموشی ہی رہا یہ کہ

چشم بد اندیش کہ بر کند باد عیب ناید ہر شش در نظر

فرمایا ابو القاسم صلی اللہ علیہ وسلم کہ قسم ہر انسان کی جسکے قبضہ میں ہر جان ہو اگر تم جانتے ہو میں جانتا ہوں ہر کتبہ و تہمت ہنسٹے

معتدروایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام ہمام نے عمر شریف کے تیس سال تک شریعت اری
 میں بسر کیے اور اکثر ایک کعت میں ختم قرآن کرتے تھے باوجود اس محنت شاقہ کے اس قدر
 گریہ و بکا فرماتے کہ پڑوسیوں کا دل دروند ہوتا اور سب کے سب آپ کی حالت پر رحم کرتے
 قاضی القضاۃ حسن بن عمارہ نے بڑی جماعت کے ساتھ آپ کے جنازہ کی نماز پڑھائی تھی اور
 غسل میت بھی انھیں نے دیا تھا بروقت دینے غسل کے فرماتے تھے **رحمک اللہ وغفرک**
لو تفرط منذ ثلاثين سنة ولم يتوسد عینک فی اللیل منذ اربعین سنة معمول تھا
 کہ گرمی کے دنوں میں مابین ظہر و عصر اور جاڑے کے موسم میں جبکہ رات بڑی ہوتی ہو اوائل
 شب میں صرف تھوڑی دیر سو لیتے زمانہ عمر میں بچپن مرتب حج بیت اللہ کیا تھا اور چالیس سال
 نماز عشا کے وضو سے نماز فجر ادا کی تھی۔ علی بن یزید الصدائے کہتے ہیں کہ میں نے خود دیکھا کہ
 ابو حنیفہ نے ماہ رمضان میں ساڑھے ختم شب کو اور اسی قدر دن میں کیے۔ حیوۃ الحیوان میں لکھا ہے
 کہ آپ نے جس موقع پر انتقال فرمایا وہاں سات ہزار ختم قرآن پاک کے کیے تھے صاحب بیع الابرار
 فرماتے ہیں کہ چار اماموں نے ایک کعت میں پورا قرآن پڑھا ہے عثمان بن عفان۔ تیم الداری
 سعید بن جبیر۔ ابو حنیفہ اسی کثرت بعد کا یہ اثر ہم لوگ دیکھتے ہیں کہ بڑا حصہ اسلامی دنیا کا
 امام ابو حنیفہ کو اپنا پیشوا تسلیم کرتا ہے اور بڑے بڑے مورخ انکی عظمت کے معترف ہیں یہی ایک
 اثر ہے کہ خود نماد گویان امام کی گستاخیان جب اعتدال سے تجاوز کرتی ہیں تو قدرت الہی
 اسی دنیا میں انکے اوعاے تقوے کی قلعی کھول دیتی ہے چنانچہ میں نے خود اپنے عہد میں ایسے

رحمت کرے قبل اسد و منفعت کرے تمہیں سال ذرہ دکھا اور تمہارا ہنس پہلوئے جلالیں سال کی تکلیف کا سہارا حاصل فرمیں کیا اس

چند واقعات دیکھے و سنے ہیں جن سے بدگو یوں عبرت حاصل کرنی چاہیے مولانا سے روم
بہت سچ فرماتے ہیں۔

چون خدا خواہد کہ پردہ کس درد
میلش اندر طعنہ پیاکان برد

زہد و تقویٰ کا بیان

مروان حمار آخر خلیفہ مروانی کی طرف سے ابن ہشیرہ فزاری عراق کا حاکم تھا الجاثلیقا
شہر فضل کمال حضرت امام کے اُسے قصد کیا کہ آپ کو کوفہ کا قاضی مقرر کرے اپنے وطن
میں ایسی جلیل القدر حکومت کا نیا ناشک نہیں کہ دنیا داروں کے لیے فوز عظیم تھا لیکن یہ
پاکباز خدا کے بندے تو ایسی خدمتوں کو خلاف شان بلکہ وبال جان خیال کرتے تھے
اس لیے آپ نے اس عہدہ کے قبول کرنے سے انکار کیا پھر تو ابن زیاد کا جانشین کو ذکا
حاکم مقرر کیا اور اُس کے حکم سے ایک ستمورس کوٹے امام کو اس طور پر لگائے گئے کہ دس کوٹے
ہر روز مائے جاتے تھے۔ اس ترتیب سے ایذا رسانی کی سختی مقصود تھی یا یہ خیال کیا گیا ہو کہ وہ
تعمیل سزا میں حکم کی تعمیل کی جائیگی لیکن امام کے استقلال میں لغزش نہیں ہوئی اور بدستور
اپنے انکار پر ثابت قدم رہے آخر کار ابن ہشیرہ نے مجبور ہو کر چھوڑ دیا۔ یہ کوٹے حسبِ وقت
صاحبِ بیع الا براسر پر پائے گئے تھے جسکی وجہ سے سر اور رُفے مبارک سوچ گیا مگر اس

بیکسی کی حالت میں بھی آپ کا یہی مقولہ تھا الضرب بالسَّيْطِاطِ فِي الدُّنْيَا اَهْوَنُ مِنْ

۱۲ اس بد بخت کا نام بعضوں نے زید اور بعضوں نے عمر لکھا ہے ۱۲

۱۳ دنیا میں ضرب ساتھ کوڑوں کے آسان ہواخت کی خیمہ آہنی سے ۱۳

مقام الحدید فی الاخرۃ بعد اس آزمائش کے خدائے بے نیاز نے اپنے بندہ صالح کی دوسری آزمائش کی۔ ابو جعفر منصور عباسی نے بھی آپ سے استدعا قبول عہدہ قضاطیہ کی اور ہر سے انکار اُدھر سے اصرار پڑھا اور نتیجہ انکار میں امام علیہ الرحمہ کو حکم خلیفہ سو کوٹے مائے گئے اور قید خانہ میں جانا پڑا جان آپ نے علی حل کو ایک کما رضى الله تعالى عنه وارضاه یہ روایت یافتی کی اور زیادہ تر مشہور ہو مگر بعض نے کہہا ہے کہ ابو جعفر نے جبر مسموم سولق بلایا جس کے اثر سے آپ درجہ شہادت پر فائز ہوئے۔ یہ سچ ہی میں امام احمد حنبل کو بھی حکم مقتضی سے عباسی اس الزام میں کہ قرآن کو مخلوق نہیں کہتے تھے کوٹے مائے گئے اور وہ بڑے استقلال کے ساتھ اپنی را پر قائم رہے لیکن امام ابو حنیفہ کی مصیبت اتنے بہت زیادہ سخت تھی کیونکہ انکو مکر بارہا ستم اٹھانا پڑا پھر امام احمد حنبل بعد اٹھانے مصیبت کے مدتوں زندہ رہے اور اس کے ہجری میں انتقال فرمایا لیکن امام ابو حنیفہ نے تو اسی سلسلہ جور و جفا میں اپنی جان بھی نذر تقویٰ کر دی بعد اپنے مضروب ہونے کے خود امام احمد حنبل اندازہ مصیبت امام عظم فراتے اور جب تذکرہ اس واقعہ کا ہوتا تو روتے اور امام شہید کے ساتھ دردمندی کا اظہار کرتے۔ امام ابو حنیفہ کو عہدہ قضا سے انکار محض اسوجہ سے تھا کہ وہ مروان اور ابو جعفر دونوں کو طریقہ مستقیمہ شریعہ سے منحرف پاتے تھے اور انکو گوارا نہ تھا کہ غیر شرع بادشاہوں کے اعوان و انصار میں پنے تین داخل کریں۔ تقویٰ پر اس طرح کی استقامت حیرت انگیز ہو کر تلاش کیجائے تو دنیا میں سکی نظیر بہت کم ملے گی۔

حفص بن عبد الرحمن اپنے شریک فی التجارت کے پاس حضرت امام نے کچھ تجارتی
 کپڑے بھیجے اور کہہ دیا کہ ان میں فلان فلان عیب ہے خریداروں کو عیوب موجودہ سے پہلے
 مطلع کر کے پیچھے مال بچنا حفص کو خیال نہ رہا اور کپڑے بلا اظہار عیب کے فروخت کر ڈالے
 امام کو جب خبر ملی تو آپ نے کل زرشن اُن کپڑوں کا سدقہ کر دیا۔ یہ کارروائی لمحض حقیقی
 اتھی درنہ بائع پر لازم نہیں ہے کہ مشتری کو متاع مبیعہ کے عیوب سے اطلاع دیا کرے۔ ہاں
 ایسی صورتوں میں مشتری کو صرف خیال العیب سے استفادہ کا موقع شرعاً دیا گیا ہے یعنی اِذَا
 اطلع المشتري على عيب في المبيع فهو بالخيار ان شاء اخذها بجميع الثمن
 وان شاء ردها۔

ابن المبارک نے سفیان ثوری سے تذکرہ کیا کہ ابو حنیفہ کسی کی غیبت نہیں کرتے
 یہاں تک کہ میں نے ان کو دشمنوں کی بھی غیبت کرتے نہیں سنا ہے سفیان ثوری نے فرمایا کہ
 وہ دشمنی کے ساتھ اپنے حسات کی حفاظت کرتے ہیں اور اُس چیز کو غالب ہونے نہیں
 دیتے جو اُس کے ذخیرے کو اڑا لیجائے۔ غیبت کف لسان بہت بڑی بات ہے اور کثر افراد
 انسانی دنیا میں ایسے نشان دیے جاسکتے ہیں جو اس بلا کے شکار نہ ہوے ہوں۔

اُن حدیثوں کا بیان جن سے امام کی فضیلت ثابت ہوتی ہے

جو شیعہ حنفی متعدد حدیثوں کا نشان دیتے ہیں جن سے حضرت امام کی عظمت کا تصریحاً کنت

۱۔ جب مطلع ہونے والا پر عیب خریدی ہوئی چیز کے تو اسکو اختیار ہو کہ بعاوض کل زرشن کے اسکو لے لے یا یہ کہ پھر دے ۱۲

بلکہ نام کے بھی ثابت ہوتی ہیں لیکن بعض معتدل المزاج علماء حنفی اور وہ محدثین بھی جو حضرت امام سے غنا و نہیں رکھتے ایسی حدیثوں کی صحت سے منکر ہیں پس کیا ضرورت ہے کہ شنبہ روایتوں کی صحت پر خواہ مخواہ اصرار کیا جائے لہذا ذیل میں صرف وہ حدیثیں ایسی نشان دہجائی ہیں جنکی صحت مسلم اور قرین قیاس بھی ہے۔

حدیث

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ كَانَتِ الدِّينُ عِنْدَ الثَّرِيَاءِ لَذَهَبَ بِهِ رَجُلٌ مِّنْ فَارِسٍ أَوْ قَالَ مِّنْ أَبْنَاءِ فَارِسٍ حَتَّى تَنَاولَهُ (رداءہ مسلم)
 قابل سیوطی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث نبیاً صحیح ہے جس سے اشارہ طرف ابو حنیفہ کے ظاہر ہوتا ہے اور کوئی ضرورت باقی نہیں بچاتی کہ ان حدیثوں کی سند پیش کی جائے جنکو بے وارث ضامین و کذا میں نے روایت کی ہے علامہ شامی نے تلمیذ کہتے ہیں کہ ہمارے شیخ نے صحیح رائے قائم کی ہے اور کوئی شک نہیں کہ اس حدیث سے ابو حنیفہ راوی ہیں کیونکہ فارسیوں میں کوئی دوسرا اس مبلغ علم تک نہیں پہنچا (رد المحتار)

حدیث

يَرْفَعُ زَيْنَةَ الدِّينِ أَسَنَةَ خُسَيْنٍ وَمَاءَ خَيْرَاتِ الْحَسَانِ مِثْلَ ابْنِ حَجْرٍ مِّنْ
 ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اگر میں خیر یا پڑھتا تو بھی سکو ایک آدمی فارس کا پاجاتا ۱۲ لے اٹھا لگا
 دنیا کی نیت ۱۵ ہجری ۱۵ ہجری کی اصطلاح حضرت عمر کی خلافت میں مقرر ہوئی لیکن اس بات پر گزیدہ صفات پر جس نے اتنی دور کی بین
 کی یہ واقعہ بھی مخفی نہ تھا کہ جس سال میں نیت نیا سلب کیا گیا ۱۵ ہجری ۱۵ ہجری کے ساتھ با اصطلاح امت موسوم ہوگا ۱۲

اس حدیث کو صحیح تسلیم کر کے عظیم و شان پر امام ابو حنیفہ کے استدلال کیا ہے کہ آپ نے
 ۵۱۰ ہجری میں دنیا سے رحلت کی اور مسلمانوں کی علی دنیا تارکیت کی چنانچہ شعبہ کو جب
 رحلت امام کی خبر پہنچی تو افسوس کیا اور فرمایا کہ بہت بڑی روشنی نورِ علم کی اہل کو فہم چھین گئی
 اور سمر نے جب خبر وفات کی سنی تو کہا اٹھے کہ مسلمانوں کا سب سے بڑا فقیہ مر گیا۔ مروی ہے کہ
 ثابت کو ان کے باپ نے عہد طفلی میں بحضور جناب لایت آب علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ پیش
 کیا حضور نے ان کے اور ان کی دریات کے حق میں دعائے برکت فرمائی چنانچہ اس عالم کی مقبولیت
 دوسری ہی پشت میں نثرل سپیدہ صبح کے ظاہر ہوئی لیکن امام لائقہ ان کی صلابت پیدا ہوئے
 جو ستر یا دنیا کے لیے خیر و برکت تھے اور ان کی وفات کے بعد حدیث شریف کی پیشین گوئی
 پوری ہو گئی کہ دنیا کی زینت یا یوں کہو کہ اس کی برکت ۵۱۰ ہجری میں جاتی رہی۔

۱۔ مولف ہر چند فاروقی النسل ہے لیکن میری جد مر جو رافعاتی اور ذہین پشت میں مخدوم ابراہیم ہانسوی متوطن موضع
 کھراٹھی کی تھیں اس لیے نہ اکا شکر ہو کہ میں بھی اس دعائے برکت میں شامل ہوں مخدوم ابراہیم کا تذکرہ مرآۃ الارباب
 میں اس طور پر تحریر ہے ۱۲

احوال حضرت مخدوم شیخ ابراہیم دانشمند نیرہ شیخ اسمعیل کلان

از سر زندان شیخ جمال الدین ہانسوی شیخ بہار الدین بد شیخ اسمعیل از سند ہالہ وقت سلطان مشرقی
 در قصبہ محمد آباد گوگنہ ستقامت نمودہ اور اخوارق عادات بشمار دوران دیار معروف ست رحمۃ اللہ علیہ
 روضہ متبرکہ کہ شیخ ابراہیم در موضع کھراٹھی سعاد قصبہ مذکور ست و تاریخ ہشتم صفر روز عرس اوست
 اکبر بادشاہ در وقت تسخیر بنگالہ در خدمت اور رفتہ بود وقت سال از زبان او گرفتہ حضرت مخدوم شیخ بوٹھن
 ساکن ایچولی از کُل خلفائے اوست ۱۲

حذیقہ (۱۸)

بیان میں تعوذ کے

لغت میں تعوذ کے معنی التجا و پناہ مانگنے کے ہیں اور بضمن استعاذہ شرعی کے کلمہ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ کا تسکیم باعتبار اہل عجز اور قوت و وسوسہ شیطانی کے قادر مطلق سے اپنی حفاظت کی استدعا کرتا ہے۔ عوام الناس کا کیا شمار انبیاء و مرسل نے بھی ایسے وسوسوں سے اندیشہ کیا اور خدا سے طالب مدد ہوئے ہیں۔ اندازہ شدہ ضرورت اس واقعہ سے کیا جاسکتا ہے کہ نبی علیہ السلام معصوم عن الخطا اور سید المرسلین تھے با این ہمہ انکو متواتر ہدایتیں ہوئیں کہ بغرض حفاظت اس طرح کے وسوسوں کے عاطفت الہی کا سایہ طلب کرتے رہیں قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَلَا يَأْتِيَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْعٌ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ ط إِنَّهُ سَمِيعٌ عَلِيْمٌ (پارہ ۹- سورہ الاعراف رکوع ۲۴)

پھر یہی آیت بحسنہا پارہ ۲۴ سورہ حم السجدہ رکوع ۵ میں دوبارہ ارشاد ہوئی ہے قرآن کی قرأت طبقہ عباد کے لیے بہت بڑی دولت ہے لہذا اسکی حفاظت کے لیے خاکسار یہ حکم صادر ہوا فَادْفِرْ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ (پارہ ۱۴- سورہ النحل رکوع ۱۱۳)

۱۱ اور اگر شیطان کہہ گدائے سے تھا اے دل میں گدائی پیدا ہو تو خدا سے پناہ طلب کرو کیونکہ وہ سمیع و علیم ہے ۱۲

۱۳ پس جب تم قرآن پڑھنے لگو تو شیطان مردود سے خدا کی پناہ مانگو ۱۴

ہر سہ آیتوں میں نبی علیہ السلام کی طرف خطاب ہوا ہے لیکن آخری آیت کا لفظ "یا اے" کے کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ عام عباد کی حالت سخت سترے میں ہوا اور وہ ہفتہ اعمال کو بغیر خدا کی مدد کے دوسو سونے کے طوفان میں تباہی سے خوب بچا نہیں سکتے۔

بعض عالموں کی رائے ہے کہ قبل قرأت قرآنی عام ازین کہ وہ نماز کے اندر کیجا یا اسکے باہر استعاذہ واجب ہے لیکن جمہور علماء اہل سنت اور ائمہ اربعہ بھی اسکو صرف سنت قرار دیتے ہیں۔ شرعی احکام چھ ہوں لیکن بجاۃ اپنی حالت کے ہم لوگوں کو یہی اعتقاد رکھنا قرین صحت ہے کہ ایسی موثر تدبیر حفاظت کا ترک کرنا جسکو خود حکیم علی الاطلاق نے واسطہ حفاظت کے تجویز کر دیا ہے سخت خطر آگ ہے ہر گاہ اس تدبیر پر عمل کرنا مسلمانوں کے لئے عمدہ ذریعہ کتابت عبادت کا ہے ایسے میں اس کے استعمال کے طریقے بتصریح اختلاف علماء ملت حسب ذیل بیان کرتا ہوں۔

اولاً نضحیٰ اور اصفہانی اور برویتے ابن سیرین نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ جزا رتبہ بعد از شرط وقوع پذیر ہوتی ہے ایسے سورہ النحل کی آیت کا یہی منشا ہے کہ استعاذہ بعد از تم قرأت کے کیا جائے چنانچہ یہ لوگ بحایت اپنی اسناد کے کہتے ہیں کہ نماز میں بعد از قرأت فاتحہ اور تائین کے اَعُوْذُ بِاللّٰهِ کہنا چاہیے لیکن جمہور علماء کی یہ رائے ہے کہ ابتداء قرأت میں استعاذہ محکوم ہے اور اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ جیسا کہ اِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ کی بالاتفاق تفسیر کیجاتی ہے اِذَا رَدَّ تَعَالَى الْقِيَامَ إِلَى الصَّلَاةِ ان علماء نے جو تفسیر کی ہے اسکی تائید ان حدیثوں سے ہوتی ہے جن میں بیان کیا گیا ہے کہ نبی علیہ السلام

قبل قرات کے نماز میں استعاذہ کرتے تھے۔ امام رازی نے بعض عالموں کی یہ رائے بیان کی ہے کہ قبل قرات اور اُس کے بعد بھی استعاذہ کیا جائے اور شک نہیں کہ اس رائے میں احتیاط کا پہلو زیادہ تر محفوظ ہے۔

ثانیاً امام ابو حنیفہ اور امام محمد فرماتے ہیں کہ استعاذہ تابع قرات ہو اسلئے مقتدی کو تعوذ کی ضرورت نہیں اور عیدین میں تجدید بحیرات کے متصل قرات تعوذ کرنا چاہیے ان بزرگوں کی تائید قرآن کے الفاظ سے ہوتی ہے لیکن امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ تعوذ تابع صلوٰۃ کے ہو اسلئے مقتدی کو بھی استعاذہ کی ضرورت ہو اور یہ کہ استعاذہ قبل بحیرات عیدین کے کرنا چاہیے۔

ثالثاً بعض عالموں کی یہ رائے ہے کہ تعوذ قبل از قرات ہر رکعت میں نماز کے ضروری ہے لیکن جمہور علماء صرف رکعت اولیٰ میں اُسکی ضرورت کے قائل ہیں اور انکی دلیل یہ ہے کہ نماز کی کل قراتیں ایک ہی سلسلہ میں اور بمنزلہ قرات واحد کے ہیں۔

رابعاً قبل قرات قرآن کے اگرچہ وہ بقدر ایک ہی آیت کے کیون نہ ہو استعاذہ محکوم قرآن ہو اور جب سلسلہ قرات قطع ہو مثلاً اثنائے قرات میں گفتگو کی جائے یا سلام کا جواب دیا جائے تو پھر قبل شروع کرنے قرات کے اعادہ استعاذہ لازم ہے۔ نووی نے کہا ہے کہ اگر قاری کسی گروہ کے پاس سے گزے اور اُن پر سلام کرے تو صرف تحب ہے

سبق یعنی ایسا شخص جسے پوری نماز ساتھ امام کے نہ پڑھی ہو جب باقی رکعات کا پڑھنا شروع کرے تو پھر

کہ استعاذہ کا احادہ کر لے۔

خامساً تلاوت قرآن کے وقت تعوذ کا نزدیک اکثر قاریوں کے بہر کننا پسند ہے اور شاطبی فرماتے ہیں کہ نافع اور حمزہ اخفا کرتے تھے لیکن صاحب تیسیر نے یہ روایت کی ہے کہ نافع جملہ قرآن کی قرات میں اخفا تعوذ کرتے تھے اور حمزہ صرف بوقت قرات سورہ فاتحہ تعوذ کو بہر کہتے تھے (نفائس الفنون) علامہ سیوطی نے ابو شامہ کی یہ رائے بیان کی ہے کہ جب کسی جماعت کے سامنے قرآن پڑھا جائے تو قاری کو استعاذہ بالجر کننا چاہیے تاکہ وہ لوگ متنبہ ہوں اور سکوت کے ساتھ اوپر سماعت کے متوجہ ہو جائیں۔ بالفاق امام ابو حنیفہ اور شافعی کے تعوذ کو نماز کے اندر عام ازین کہ وہ نماز بہری ہو یا سری بالاخفا کننا چاہیے۔

سادساً بحالت اخفا تعوذ بعض کی یہ رائے ہے کہ صرف اپنے دل میں استعاذہ کا خیال کر لینا کافی ہے لیکن جمہور کی یہ رائے ہے کہ اس کے ساتھ تلفظ اور خود اپنے کان میں اُسکی آواز ڈالنا بھی ضروری ہے۔

سابعاً الفاظ استعاذہ میں اختلاف کثیرہ کا نشانہ لگیا ہے امام ابو حنیفہ و شافعی کے نزدیک مختار **أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ** کا کننا ہے کیونکہ یہ نظم سورہ النحل کی آیت کے موافق ہے۔ علمائے شیعہ بھی اسی طرح استعاذہ کرتے ہیں۔ امام احمد حنبل کہتے ہیں کہ اولیٰ یہ ہے کہ **أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ** کہا جائے تاکہ آیات سورۃ الاعراف و سورہ حم السجدہ کی مناسبت بھی متروک نہ ہو۔ بہیقی نے ابو سعید خدری

روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان الفاظ کے ساتھ تعوذ فرماتے تھے اَعُوْذُ بِاللّٰهِ السَّمِیْعِ الْعَلِیْمِ مِنَ الشَّیْطَانِ الرَّجِیْمِ جملہ قرا کے نزدیک مختار اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّیْطَانِ الرَّجِیْمِ ہو اگرچہ بعض اُن میں الفاظ تعظیمی کا اضافہ خدا کی شان میں یا لفظ اہانت کا اضافہ شیطان کے حق میں کرتے ہیں۔ حلوانی نے اپنی کتاب جامع میں لکھا ہے کہ الفاظ استعاذہ کی حد معین نہیں ہو استعاذہ کرنے والے کو اختیار اضافہ و کمی کا حاصل ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ بجائے اَعُوْذُ کے اَسْتَعِیْذُ کہنا اولیٰ ہے تاکہ اس کلمہ میں بھی توافق آیہ قرانی کا محفوظ ہے۔

تمام تلمیذ کو جو اپنے استاد سے تعلم کرتا ہوا استعاذہ کرنا مشروع ہے مگر مسنون نہیں ہے (کنزانی الشامی نقلاً عن النہر)

حذیقہ (۱۹)

اس بیان میں کہ قرآن کے اندر کن لوگوں کا تذکرہ شخصی ہو ہے جن لوگوں کا تذکرہ شخصی کتاب مقدس میں ہوا ہے ان کو میں چھ طبقوں پر تقسیم کرتا ہوں

طبقت اول

انبیاء و رسولوں کا

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۱	آدم	بعض مسلمان جو خون انکی عمر نو سو چھیاسٹھ اور بعض نے

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>پوئے ایک ہزار برس کی لکھی ہوئی لیکن پتا نہیں چلتا کہ اعمار انبیا کی تعداد ان لوگوں نے کہاں سے اخذ کی ہے اگر اس خصوص میں کوئی صحیح حدیث نبی علیہ السلام سے مروی ہو تو کچھ شک نہیں کہ وہ بڑی با وقعت سند متصور ہو ورنہ سیرے خیال میں تورات کی سند بخصوص ایسے واقعات کے زیادہ لائق اعتماد سمجھی جاسکتی ہے چنانچہ تورت موجودہ میں صاف تحریر ہے کہ آدم نے نو سو تیس برس عمر پائی تھی۔</p> <p>غالب روایت یہ ہے کہ نوح ادریس سے پہلے گزے ہیں لیکن بعض مورخان اسلام کی یہ رائے ہے کہ نوح کے دادا خنوخ تھے جبکہ دوسرا نام ادریس ہے۔ تورت میں نوح کے دادا کا نام حنوک لکھا ہے اور یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ حنوک خدا کے ساتھ چلتا تھا اور غائب ہو گیا اس لیے کہ خدا نے اس کو لے لیا قرآن میں بھی نسبت ادریس کے ارشاد ہوا ہے وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا حنوک اور خنوخ میں تھوڑا فرق ہے اور اٹھایے لینے کا تذکرہ قرآن و تورت دونوں میں ملتا چلتا ہے اس لیے قیاس</p>
۵		ہے اُن کو اٹھا کے بڑی اونچی جگہ پہنچا دیا ۱۲

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>مقتضیٰ ہے کہ ادریس ہی حنوک جد فوج تھے۔ فوج ایک سو چھبیس برس بعد آدم کے پیدا ہوئے اور بعض نے کہا کہ دس قرن کے بعد چالیس برس کی عمر میں نامور برسات ہوئے نو سو پانچ برس اپنی قوم کی دعوت میں بسبر کنی پھر طوفان آیا اور بعد طوفان کے ساٹھ برس زندہ رہے۔ توریت کے حساب سے فوج ایک ہزار چھپیس برس بعد آدم کے پیدا ہوئے آٹھ پشتیں درمیان میں گزری تھیں توریت میں عمر فوج ساٹھ نو سو برس بیان کی گئی ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ بعد طوفان کے وہ ساٹھ تین سو برس زندہ رہے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ وہی موجد فن کتابت کے ہیں ساٹھ تین سو برس دنیا میں رہے اور پھر چھٹے آسمان پر یا بہشت برین میں انکو جگہ مل گئی لیکن اگر یہ وہی حنوک متذکرہ بالا ہے ہوں تو انکی عمر حسب بیان توریت میں پینسٹھ برس کی پائی جاتی ہے۔</p> <p>قرآن کی ظاہر عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ آزر کے بیٹے تھے مگر بعض کہتے ہیں کہ یہ آزر بھائی تارخ پدر ابرہیم کے تھے اور قرآن میں چچا کی تعبیر باپ کے ساتھ مجاز آگئی گئی ہے۔ وادی کی</p>
۳۴	ادریس	
۳۵	ابراہیم	

۱۔ مدت ایک قرن کی بعض نے تیس بعض نے ستر اور بعض اسی برس بیان کی ہے ۱۲

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۵	اسمعیل	<p>رہے ہیں کہ وہ دو ہزار برس بعد خلقت آدم کے پیدا ہوئے تھے لیکن جو حساب اعمار کا اوپر لکھا گیا اُس سے اس لئے کی تردید ہوتی ہے۔ سو اسو برس کی عمر میں ابراہیم نے اپنا ختنہ کیا اور دو سو و بروائتے پونے دو سو برس زندہ رہے تو ریت میں لکھا ہے کہ وقت ختنہ ابراہیم کی عمر نائے برس اور اسمعیل کی عمر تیرہ برس کی تھی اور موافق ایک روایت اسلامی کے تو ریت میں بھی عمر ابراہیمی پونے دو سو برس تحریر ہے۔ ابراہیم کے ولد اکبر بن جو بطن ہاجرہ مصری سے پیدا ہوئے تھے اور چودہ برس اسحاق سے موافق روایت تو ریت و روایت مورخان اسلام بڑے تھے۔ عدنان مسلماً اولاد اسمعیل سے تھے اور قحطان کو بھی بعض مورخ اولاد اسمعیل میں شمار کرتے ہیں علامہ ابن خلدون کہتے ہیں کہ اگر قحطان بھی اولاد اسمعیل سے تسلیم کیے جائیں تو کل عرب اولاد اسمعیل ہیں کیونکہ انکی سب شاخیں قحطان و عدنان تک منتہی ہوتی ہیں۔ ایک سو برس زندہ رہے عموماً اہل کتاب و بعض علماء اسلام بھی انھیں کو ذبیحہ السمیحتہ ہیں یعنی وہ عزیز و فرزند</p>
۶	اسحاق	

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		حضرت ابراہیم کے جنکی قربانی کا باشارہ خداوندی باپ نے ارادہ کیا تھا۔
۷	یعقوب	ایک سو نیا لیس برس بروایت تورات ایک سو اسی برس زندہ رہے انھیں کا لقب اسرائیل ہے اور انکی اولاد کو بنی اسرائیل کہتے ہیں عربی ترجمہ لفظ اسرائیل کا عبد اللہ کیا جاتا ہے۔
۸	یوسف	حدیث شریف میں وہ الکریم ابن الکریم ابن الکریم ابن الکریم کہے گئے ہیں بارہ برس کی عمر میں بھائیوں نے کنوئین میں گرایا غلام بنے پھر عزیز مصر ہوئے الغرض اسی برس کے بعد مصیبت زدہ باپ یعنی یعقوب نے انکے دیدار سے اپنی آنکھوں کو روشن کیا۔ یوسف کی عمر ایک سو بیس برس و بروایت تورات کل ایک سو دس برس کی تھی۔
۹	لوط	ابراہیم کے بھتیجے اور ہاران بن آزر کے بیٹے تھے انھوں نے دو لونڈیاں پالی تھیں جن سے انکی اولاد کا سلسلہ قائم ہوا مترجمین تورات نے اپنی غلط فہمی سے اس لفظ کا جسکا ترجمہ چھو کری کے ساتھ کرنا چاہیے ساتھ لفظ بیٹی کے ترجمہ کیا ہے جسکی وجہ سے سخت الزام خدا کے نبی پر عائد ہوتا ہے اور

نمبر شمار	نام	محقق
۱۰	ہود	جواب اس الزام کا معتقدان توریت یون دیتے ہیں کہ اُن چھو کر پونے شراب پلا کے تعلق ہمبستری حاصل کیا <small>ثَوْدُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ</small> درمیان ان کے اور نوح کے بقول راجح دس پستین درمیانی گذری ہیں۔
۱۱	صلح	درمیان ان کے اور نوح کے بقول شعبی دس پستین درمیانی گذریں چالیس برس اپنی قوم کی دعوت میں مصروف رہے اور اٹھاون برس کی عمر میں انتقال فرمایا۔
۱۲	شعیب	بروایت ابن اسحاق یعقوب کے اور بروایت نووی مدین ابن ابراہیم کی احاد سے تھے وہ خطیب الانبیاء کے لقب بھی ملقب کیے جاتے تھے صحابہ مدین مصحاب ایکہ و مختلف قوموں کے لیے مختلف وقتوں میں انکا مبعوث ہوا بیان کیا گیا ہے
۱۳	موسیٰ	یہ بڑے اولوالعزم رسول تھے درمیان ان کے اور ابراہیم کے چھ پستین گذری تھیں مورخان اسلام ایک سو بیس برس کی عمر ظاہر کرتے ہیں اور توریت کتاب استنسا سے بھی ہی تعداد ظاہر ہوتی ہے کتاب استنسا باب امین ہمارے نبی علیہ السلام کی اُسے تشبیہ دی گئی ہے اور حقیقت میں ان دونوں رنگوں کی

نمبر شمار	نام .	مختصر حال
		<p>کارروائیان بالمقابل ایک دوسرے کے بہت مشابہ پائی جاتی ہیں قرآن میں موسیٰ کا تذکرہ بہت مقام پر ہوا ہے اور اکثر ایک ہی مضمون کررکھا ہے جسکی خاص وجہ یہ ہے کہ زمانہ تنزیل میں دنوں شائستہ امت یعنی یہود و نصاریٰ شریعت موسوی کا اپنے تئیں مقلد ظاہر کرتی تھیں اور عرب کے مشرکوں کے کان بھی حضرت موسیٰ اور ان کے قصص سے بوجہ اختلاط یہود کے آگیا تھا اسلئے مصالح خداوندی کا یہی اقتضا ہوا کہ انھیں کے قصص سے لوگوں کو عبرت دلائی جائے۔</p>
۱۴	ہارون	<p>موسیٰ کے حقیقی یا علاقائی یا خیالی بھائی تھے ایک سال حضرت موسیٰ سے بڑے تھے اور انھیں کے سامنے وفات پائی۔</p>
۱۵	داؤد	<p>ایک سو برس زندہ رہے چالیس برس سلطنت کی ان کے صلب سے بارہ فرزند زریہ پیدا ہوئے۔ بروایت کتاب سلاطین داؤد نے سات برس جبرون میں اور تینتیس برس شلم میں سلطنت کی۔</p>
۱۶	سلیمان	<p>بہت بڑے نامور بادشاہ تھے بیت المقدس کی تعمیر ان کے عہد میں انجام کو پہنچی تیرہ برس کی عمر میں بقائم مقامی اپنے باپ کے مالک تاج و تخت ہوئے اور صرف تین برس کی عمر میں انتقال کیا</p>

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۱۷	ایوب	<p>کتاب سلاطین میں بھی مدت سلطنت سلیمان چالیس برس لکھی ہے۔ ان کے زمانہ بعثت میں مسلمان مورخوں نے اختلاف کیا ہے بعض کہتے ہیں کہ قبل موسیٰ اور بعض کہتے ہیں کہ بعد سلیمان سبعوت ہوئے تھے ستر برس کی عمر میں خدا نے عوارض سخت میں مبتلا کر کے تین برس و بروایت سات برس و بروایت تیرہ برس اُن کے صبر کی آزمائش کی۔ طبرانی روایت کرتے ہیں کہ وہ تیرا نوے برس زندہ رہے تھے۔</p>
۱۸	ذوالکفل	<p>کہا جاتا ہے کہ وہ ایوب کے بیٹے تھے اور بشر اُن کا نام تھا اور بعض نے کہا ہے کہ الیاس کا اور بعض نے کہا ہے کہ یوشع بنون کا اور بعض نے کہا ہے کہ الیسع کا لقب تھا ملک شام میں وہ قیام پذیر تھے پچھتر برس کی عمر پانی ایک قول ضعیف یہ بھی ہے کہ وہ نبی نہ تھے۔ والد اعلم بالصواب۔</p>
۱۹	یونس	<p>وہ بروایت تین و بروایت سات و بروایت چالیس دن مچھلی کے پیٹ میں رہے اور انکی بعثت بزمانہ ایرانی ملوک طوائف کے بیان کی گئی ہے۔</p>
۲۰	الیاس	<p>بعض نے انکو اولاد ہارون سے اور بعض نے اولاد یوشع بنون سے</p>

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۲۱	ایسوع	کہا ہوا اور بعض نے انکو مثل خضر کے زندہ جاوید بیان کیا ہے۔ ابن اخطوب ابن الجوز۔
۲۲	زکریا	حضرت سلیمان کی احفاد سے تھے نوٹے یا نانا نوٹے یا ایک سو بیس برس کی عمر میں علی اختلاف الروایہ انکو ولادت یحییٰ کی بشارت دی گئی تھی۔
۲۳	یحییٰ	پچھ مہینے عیسیٰ سے پہلے پیدا ہوئے اور اُنکے خالہ زاد بھائی تھے قبل اپنے باپ کے مظلوم ماں گئے۔
۲۴	عیسیٰ	بے باپ کے مریم کے بطن سے پیدا ہوئے وقت ولادت انکی ماں کی عمر دس برس و بروایتے پندرہ برس کی تھی تینتیس برس و بقولے ساٹھ تینتیس برس و بقول ابن خلدون صرف بتیس برس کی عمر میں آسمان پر صعود کیا اور لوقا کی انجیل یسے سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے تیس برس کی عمر میں منادی کلمہ حق کی شروع کی تھی۔
۲۵	محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم	آپ خاتم الانبیاء سید المرسلین شافع محشر رحمۃ اللعالمین ہیں ولادت علیہ و علی سائر الانبیاء باسعادت عالم ایل میں وقت صبح روز و شنبہ باہر بیع الاول میں تھی
۲۶	عجائب	صاحب عجائب البیان لکھتے ہیں کہ خداوند عالم نے عیسیٰ علیہ السلام کو صفات لکھوائی اور انھوں نے بیعت ملاکہ وہاں عرش کو صعود کیا۔ محی الدین عربی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کو چوتھے آسمان پر جگہ ملی اور ایسا ہی مشہور بھی ہے احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ شب معراج میں نبی علیہ السلام کو حضرت عیسیٰ دوسرے آسمان پر ملے تھے ۱۲

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>چالیس برس کی عمر میں درجہ نبوت پر فائز ہوئے تیرہ برس مکہ میں اور دس برس مدینہ میں خدمت رسالت کو انجام دیا اور پھر بعمر ترستھ برس ۱۲-۱۳ سید الاولیاء سحری میں واپس کے وقت اس عالم سے رحلت فرمائی۔</p>
		<p>بشمول عزیز و لقمان و ذوالقرنین کے اٹھائیس انبیاء کی تعداد پوری ہو جاتی ہے لیکن ہر گاہ ان بزرگوں کی نبوت میں اختلاف ہوا سیلے ان کو میں طبقہ ثانیہ میں شمار کروں گا جیسا کہ علامہ سیوطی نے بھی کیا ہے۔</p>
		<p style="text-align: center;">طبقت دوم مقبولان بارگاہ</p>
۱	عزیز	<p>موجودہ فرقہ یہود ان کو ابن اسد بن کتار مگر سورہ التوبہ رکوع ۵ میں خدا نے ایسے عقیدہ کی نسبت یہود کی طرف منسوب فرمائی ہے امام رازی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ فتاح بن عازور ایک یہودی نے بروایت ابن عباس سلام بن شکم اور اسکے دو بخیال یہودیوں نے ایسا اعتقاد نبی علیہ السلام کے روبرو ظاہر کیا اور محاورہ عرب کے موافق کہ اسم جامع کا اطلاق شخص واحد پر بھی</p>

کرتے ہیں اعتقاد مذکور کی نسبت یہود کی طرط کی گئی اور پھر یہ بھی فرماتے ہیں کہ شاید اُس زمانے میں یہود کا کوئی فرقہ جواب باقی درجہ اس طرح کا اعتقاد رکھتا تھا۔ رکوع ۳۔ سورہ البقرہ میں نام کی تصریح نہیں ہے لیکن مفسرون نے لکھا ہے کہ سو برس کے بعد ہی حضرت زندہ کیے گئے تھے۔

۲ ذولستین

۲

اس لقب کی توجیہ میں بہت وجوہ بیان کیے گئے ہیں لیکن میرے خیال میں زیادہ تر واضح یہ ہے کہ بوجہ اپنی شجاعت کے وہ اس لقب سے مقرب ہوئے تھے جیسا کہ مرد شجاع کو کش (منیٹھا) کہتے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ لقب شمس بن عبید حمیری کا تھا جسکی سلطنت مشرق و مغرب ارض میں پھیل گئی تھی لیکن تاریخ سے اس بیان کی تائید نہیں ہوتی بعض کہتے ہیں کہ سکندر رومی کا یہ لقب ہے لیکن ایسی سبب جیسی کہ قرآن میں بیان کی گئی اسکندر کی بنوائی موجود نہیں ملتی اور نہ یونانی مورخوں نے ایسی تعمیر کا ذکر کیا ہے۔ سید احمد خان دہلوی نے اپنی رسالے کی بنیاد چین کی مشہور دیوار پر رکھی ہے اور ایک سالہ موسوم بہ اذالۃ الغین عن ذی القرنین اس خصوص میں تحریر کیا ہے خلاصہ اٹلی لے کا یہ ہے

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>کہ ذوالقرنین سے مراد چچی وانگ بیانی دیوار چین کا ہے جس نے یہ تعمیر بغرض روک اتراک غارتگری تھی بہر حال کسی بڑے اور صالح بادشاہ نے کوئی مضبوط باندھ بنوایا تھا جسکی تعمیر ساتھ لفظ ذوالقرنین کے کی گئی۔</p> <p>دنیا کے تغیرات نے اگر اُس تعمیر کو معدوم کر دیا ہو تو حیرت کی کیا بات ہے۔</p>
۳	لقن	<p>نگور سکندر نے ہر قبر وارا مٹے نامیوں کے نشان کیسے کیسے حبشی غلام تھے نجاری کا پیشہ کرتے تھے لیکن خدا نے اُن کو ایسی روشن ضمیری عطا کی تھی کہ اب تک اُن کے نصائح پلندہ زبان زوخلاتق مین اور سورہ لقمان مین بھی اُن نصائح کا تذکرہ ہوا ہے جو آپ نے اپنے فرزند کو کی تھیں۔</p>
۴	مریم	<p>بنت عمران جنکی سنگنی یوسف ایک شخص کے ساتھ ہوئی تھی جو دیوانہ کو اصرار ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام انھیں یوسف کے فرزند صلیبی تھے لیکن عیسائی اور مسلمان دونوں بالاتفاق یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مریم کسی مرد کے ساتھ ہمبستر نہیں ہوئیں اور خدا کی قدرت سے معجز نمایا جانی تھیں۔ قرآن مین سوائے کسی عورت کا نام نہیں ہے۔</p>

تعجب ہو کہ اناجیل اربعہ میں یہ تذکرہ نہیں ہوا ہو کہ حضرت مریم
کس عمر میں حاملہ ہوئیں یا وضع حمل کیا اور جو کچھ مسلمان موزنون
نے لکھا ہو اسکو ہم نے تذکرہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے بیان کر دیا۔

طبقت سوم ملائیکہ کا

اس طبقہ میں ذیل کے الفاظ سے بالاتفاق خواہ باختلاف علمائے ملت خاص

فرشتے مراد ہیں۔

جبریل۔ میکائیل۔ ہاروت۔ ماروت۔ الرعد۔ البرق۔ ملک
السموات۔ ملک موکل۔ بصحف۔ قعید کاتب سیئات۔ الشکینہ۔
بعض نے ذوالقرنین کو بھی فرشتہ بیان کیا اور بعض کی یہ رائے ہو کہ روح علاوہ جبریل

کے کسی دوسرے عظیم الشان فرشتہ کا نام ہو۔

طبقت چہارم گفتار کا

۱۔ صاحب مجمع البحرین نے ایک قول یہ بھی نقل کیا ہو کہ ذوالقرنین کی مان آدمی اور پائے فرشتہ تھے ۱۲

البلیس۔ فرعون۔ قارون۔ ہامان۔ آزر۔ ابولہب۔ سامی۔

طبقہ پنجم

اُن لوگوں کا جنکا تذکرہ محض ضمنِ اقعات ہوا ہے
عمران۔ تیج۔ زید۔ طالتوت۔ جالتوت۔

طبقہ ششم

اس طبقہ میں اُن لوگوں کا شمار ہے جنکے نام یا کنیت نحو القب

قرآن میں بیان نہیں کیے گئے لیکن شخصی خصوصیت کی طرف اشارہ صریح ہوا ہے

ابنا آدم۔ امّۃ نوح۔ امّۃ لوط۔ امّۃ فرعون۔ امّۃ عزیز۔

ابن نوح۔ ابن لقمان۔ امّۃ عمران۔ امّۃ موسیٰ۔ امّۃ ابراہیم۔ امّۃ الیہب

تفصیل متذکرہ بالا سے ظاہر ہے کہ امتِ محمدیہ میں صرف زید کا نام مذکور فی القرآن ہے اور وہ بھی

ضمن میں ایک تذکرہ کے لیکن سچ یہ ہے کہ ایسا تذکرہ بھی اُنکے نام اور اُنکی ذات کے لیے مایہِ فخر

و سراۓ افتخار ہے۔ کافرانِ زمانہ تنزیل میں صرف عبدالغزی مکنی۔ ابولہب کا شخصی ذکر قرآن میں

ہوا ہے جسکی خاص جہت یہی کہ وہ باوجود قربِ قرابت کے حضور کی ایذا اور منادی حق کے روکنے

میں سخت مزاحمتیں کرتا اور غیر معمولی بے اعتدالیوں کا مرتکب ہوا کرتا تھا ایسے تذکرہ میں

چند شگرت مصلحتیں بھی مضمر تھیں۔

اولاً سب لوگ جان لیں کہ پیغمبر علیہ السلام ازلے فرض رسالت میں کسی کے ساتھ مہانت نہیں کرتے تھے کیونکہ اگر اس کی کچھ بھی گنجائش ہوتی تو آپ اُس سورہ کو چھپاتے جس سے حقیقی چچا کی ابدی بدنامی متوقع تھی۔

ثانیاً اس مسئلہ کا بھی جوا دینا مقصود تھا کہ خداوند عالم مشرکین سے بری ہو اگرچہ وہ کیسے ہی قدسی نفس کے ساتھ نسبی تعلقات رکھتے ہوں چنانچہ جب آیہ کریمہ ^۱وَإِنذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ (پارہ ۱۹ سورۃ الشعراء کوع ۱۱) نازل ہوئی تو آپ نے کوہ صفا پر چڑھ کے بنی عبد المطلب وغیرہ قبائل کو آنا کہ عباس اور صفیہ کو بھی آواز دی اور فرمایا اِنِّیْ لَا اَمْلَکَ لَکُمْ مِّنَ اللّٰهِ شَیْئًا یعنی اگر تم لوگ نیک عمل نہ کرو تو مجھ میں یہ قدرت نہیں ہو کہ میں تم لوگوں کو خدا کے عذاب سے بچا لوں۔ قرآن میں بہت آیتوں کا نزول شان میں خاص خاص مسلمانوں کے اور خطبہ میں خاص خاص کافروں کے نشان دیا جاتا ہے چنانچہ حضرت علی فرماتے تھے کہ قریش میں کسی ایسے شخص کا وجود نہیں ملتا جسکے متعلق کوئی آیت قرآن کی نازل نہ ہوئی ہو۔ ہر چند خاص آدمیوں کی یا کسی خاص جماعت کی نیک کاری و بدکاری محرک نزول ہوئی ہو لیکن وعدہ اور وعید دونوں کا بیان بشکل ضابطہ عام کے اسلیے ہوا کہ ایک ہی شخص یا ایک ہی گروہ اشخاص پر منحصر نہیں بلکہ جو اس طرح کا نیک کام کرے وہ مستحق ثواب ہو اور جو ایسے بُرے کام کا مرتکب ہو وہ عقاب کا سزاوار۔ قرآن کا یزیر بیان بھی

اُسکے منزل من اسد ہونے کی نشانی ہے کیونکہ اگر یہ بنائی ہوئی کتاب ہو تو جیسا کہ مقتضای فطرت انسانی ہے دوستوں اور عزیزوں کا نام بنام تذکرہ ہوتا اور انکی مدح سرائی کیجاتی چن چن کے ذاتی دشمنوں کے نام لیے جاتے اور کلمات ثقیل کی اُن پر بوجھاڑیں پڑتیں۔

تفسیر میں آیتوں کی شان نزول شرح و بسط کے ساتھ تحریر ہوئی ہیں علماء اسلام نے جداگانہ کتابیں بھی اس بیان میں لکھی ہیں تاریخ الخلفاء کے علامہ مصنف نے خلفاء راشدین کے متعلق جو آیتیں نازل ہوئیں اُن کو منتخب کر کے ذیل میں انھیں کے حالات کے لکھ دیا ہے لیکن اختصار کی پالیسی نے مجھ کو اجازت نہیں دی کہ اس خصوص میں سلسلہ بیان کو دراز کر سکوں

حلیقہ (۲۰)

تذکرہ میں مہاجرین اور انصار کے

(۱) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَالسَّيْقُوتُ الْأَوْكُونِ
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ
جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا
ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ (پارہ ۱۱ سورہ التوبہ رکوع ۱۱۳)

اور اگلے اور پہلے ایمان لانے والے مہاجرین اور انصار سے
اور وہ لوگ جنھوں نے زمانہ نابعد میں خوبی کے ساتھ اُن کی
تقلید کی خدا اُن سے خوش ہے اور وہ لوگ خدا سے خوش ہیں
اور اللہ نے اُنکے لیے ایسے باغ تیار کیے ہیں، جسکے تلے نہرین
جاری ہیں اور ان بنو نہرین وہ لوگ ہمیشہ رہیں گی یہی بڑی کامیابی ہے

(۲) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَقَدْ نَالُوا اللَّهَ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ
وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ

بحقیق اللہ مہربان ہوا اور پرہیزی اور مہاجرین اور انصار کے
جو ساتھ رہے یہی کی نگ دستی کی گھڑی میں جبکہ بعضوں کے

دل دگلا ہے تھے پھر مہربان مہر اُن پر بیشک اس اُن پر تھا
درجہ کا مہربان اور رحم کرنے والا ہے۔

وعدہ کیا اس نے اُن لوگوں سے جو تم میں کیا نالائے اور
عمل نیک کرتے رہے انکو ملک کی خلافت ضرور عنایت کرے گا
جیسی کہ اُن لوگوں کو خلافت عطا کی تھی جو اُن سے پہلے
گزرے ہیں اور جس میں کو اُس نے اُنکے لیے پسند کیا ہو چاہے وہ
اور خوف کے بلے اُن کو امن دے گا وہ لوگ میری بندگی کریں گے
اور میرا کوئی شریک نہ کریں گے اور جو ناشکری کرے گا اُسے بدلہ
تو ایسے ہی لوگ نافرمان ہیں۔

مَا كَذِبَ يَرْيَعُ قُلُوبُ قَوْمٍ مِّنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ
رُكُوعًا سَرِيعًا (پارہ ۱۱- سورۃ التوبہ- رکوع ۱۲)

(۳) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا
مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي
الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْنَا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ
لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ
مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا طَاعِبٌ عَبْدٌ وَّكَانَ
لَا يُشْرِكُونَ إِنِّي شَيْطَانٌ وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ
ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝

(پارہ ۱۸- سورۃ النور- رکوع ۴)

(۴) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ
إِذْ يَبَايَعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ فِي قُلُوبِهِمْ
مَا نَزَّلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَنَّا بَهُمْ قَرِيبًا
وَمَغَانِمَ كَثِيرَةً يَأْخُذُونَ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا
حَكِيمًا وَعَدَ اللَّهُ لِمَنِاعِهِمْ كَثِيرَةً يَأْخُذُونَ وَكَانَ
فَعَجَّلَ لَهُ هَذِهِ وَكَفَّ أَيْدِيَ النَّاسِ
عَنْهُمْ وَلَتَكُونَنَّ آيَةً لِلْمُؤْمِنِينَ

بہ تحقیق راضی ہوا اللہ مومنین سے جب کہ وہ ذلت کے نیچے
تم سے بیعت کرتے تھے اور جانا جو کچھ اُنکے جی میں تھا پس انکو
اطمینان عطا کیا اور انکو بدست ایک فتح نصیب کی اور بہت سی
غنیمتیں جن پر اُن لوگوں نے قبضہ کیا اور اس بدست کے ذریعہ
ہر۔ اس نے تم لوگوں سے بہت غنیمتوں کا وعدہ کیا ہے۔ جس
تم قابض ہو گے۔ عجل الہ الوقت تمکو عطا کیا ہے اور لوگوں کے
ہاتھ تم سے روکے ہیں مقصود یہ تھا کہ یہ تم مسلمانوں کے لیے

وَيَهْدِيكُمْ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا ۝ وَآخِرُ كِتَابِنَا
عَلَيْهَا قَدْ أَحَاطَ اللَّهُ بِهَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ
قَدِيرًا (پارہ ۲۶ - سورۃ الفتح - رکوع ۳)

دلیل ہوا اور کوسیدھے راستے پر چلائے۔ اور دوسری سچ
جو تمھارے قابو میں نہ آئی وہ اللہ کے قابو میں ہوا اور اللہ
ہر چیز پر قادر ہے۔

(۵) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ الَّذِي
مَعَهُ آيَاتُ الْعِزِّ وَالْكَرَامَاتِ مِنْ رَبِّهِمْ تَرَاهُمْ
رُكَّعًا سُجَّدًا يَتَذَكَّرُونَ فَضَّلَ اللَّهُ رِضْوَانًا
سَيِّمَاهُمُ فِي وَجْهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ
مَنْلَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَنْلَهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ
كَزْرَبٍ أَنْجَرَهُ شَطَاةً فَازَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ
فَاسْتَوَى عَلَى سُوْقِهِ يُعْجِبُ الرَّاغِبِينَ
لِغَيْظِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا
وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً
وَأَجْرًا عَظِيمًا

محمد اللہ کے رسول ہیں اور ان کے ساتھی کافروں پر بہت
سخت ہیں آپس میں رحم دل ہیں تم ان کو رکوع میں اور
سجدہ میں مشغول دیکھتے ہو خدا کے فضل اور خوشنودی کے
طالب ہیں انکی شناخت یہ ہے کہ انکی پیشانی پر سجدہ کے
گھٹے پڑے ہیں یہی اوصاف اُنکے توریت اور انجیل میں ہیں
مثل کھیتی کے کرلے اپنی سوئی نکالی اور پھر اُسکو پی
کیا اور موٹی ہوئی اور اپنے مال پر سیدھی کھڑی ہو گئی۔
انکی کسانوں کو خوش کرنے پر سب اسلئے ہے کہ کافروں کو
جلالے۔ وعدہ کیا اللہ نے ان لوگوں سے جو انہیں سے
ایمان لائے اور نیک عمل کیے مغفرت کا اور اجر عظیم کا۔

(پارہ ۲۶ - سورۃ الفتح رکوع ۴)

قرآن کی بہت آیتیں محاسن صحابہ کرام کی شہادت دیتی ہیں لیکن میں نے صرف پانچ
سندوں پر نظر باختصار اس کتاب کے کفایت کی ہوا و سچ یہ ہے کہ اگر حجاب تعصب حائل نہ ہو
اور خدا کی توفیق بھی مدد کرے تو اتنی سندیں واسطے تصحیح اعتقاد کے کافی ہیں اور بصورت دیگر

پورا ایک فتر بھی بے اثر ہو رہے وقت ہی مکابرہ کرنے والوں کے نزدیک غیر متعلق ہو اَللّٰهُ
يَعِدُّ مَن يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ

پہلی اور دوسری سند زیادہ توضیح کی محتاج نہیں ہے لیکن میں اس قدر کہنا مناسب
سمجھتا ہوں کہ دنیا دار رنگ دل بھی خادمانِ قدیم کو وقعت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں جیسا
اگر اُسے کوئی خطا صادر ہو جاتی ہے تو حقوقِ خدمت سابقہ سخت مزاجوں کو بھی معافی
پر مائل کر لیتے ہیں خداوندِ دو جہان تو بہت بڑا بندہ نواز و عطا پاشِ کرم گستر ہے اُسے اپنے
عفو و راپسیِ رافت کی قرآنِ پاک میں عام مسلمانوں کو امیدیں دلائی ہیں اُسکی شان کا
ہر گز یہ اقتضا نہیں ہے کہ نیک بندوں کی خدمات کو ایک سخت فراموش کرنے پس جو
کچھ ان آیات میں ارشاد ہوا وہ سب ہر خیرِ الطاف الہی کے جلوے ہیں لیکن اُسی کے
ساتھ یہ بھی سچ ہے کہ سابقین اولین جنکی خدمت کا غیر قویں بھی اعتراف کرتی ہیں ایسے
الطاف کے مستحق تھے۔

تیسری سند مقبولیتِ خلفائے راشدین کی پوری شاہد ہے آخر جملہ میں منکم
کا لفظ کلامِ بلاغتِ نظام میں اسلئے لایا نہیں گیا کہ یہ بزرگانِ دین علمِ الہی میں
کفرانِ نعمت کرنے والے نہ تھے ہاں فرمانِ رویان مابعد جو اپنے تئیں اس مہمِ دس
گروہ کا قائم مقام کہتے تھے اُن کے اکثر افساد میں ناشکریوں کا وجود
ضرور پایا گیا اور یہ جملہ آخر اُنھیں لوگوں کی تنبیہ کے واسطے ارشاد
ہوا ہے۔

حدیث

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلُ دِينِكُمْ
 هُوَ انْبِئَتْهُ أَوْ رَحِمَتْهُ تَتَّبِعُونَ خِلَافَةَ وَرَحْمَتِهِ
 فَمَا يَأْتِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَيْتِهِمْ أَوَّلَ دِينِكُمْ
 هُوَ انْبِئَتْهُ أَوْ رَحِمَتْهُ تَتَّبِعُونَ خِلَافَةَ وَرَحْمَتِهِ
 يَكُونُ مُلْكًا وَجَبَرِيَّةً (رواه البرزاني)

اور جبر ہو گا۔

حدیث

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خِلَافَةُ ثَلَاثُونَ
 عَامًا تَتَّبِعُونَ بَعْدَ ذَلِكَ الْمُلْكُ -
 فَمَا يَأْتِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَيْتِهِمْ
 أَوَّلَ دِينِكُمْ هُوَ انْبِئَتْهُ أَوْ رَحِمَتْهُ تَتَّبِعُونَ خِلَافَةَ وَرَحْمَتِهِ
 يَكُونُ مُلْكًا وَجَبَرِيَّةً (رواه احمد بن حنبل)

اور اُس کے بعد بادشاہی ہے۔

(رواہ احمد بن حنبل)

چوتھی سند میں صاف اشارہ اُن فتوح کا موجود ہے جو خلافت راشدہ میں پیغمبر مہدی ہیں
 قادر ہونا ایک طرف عام مسلمانوں کے خیال میں بھی مشکل آسکتا تھا کہ خزانہ قیصر و کسریٰ
 اُن کے قدموں پر نثار ہوں گے لیکن جیسا کہ وعدہ کیا گیا تھا خدا کی قدرت نے یہ سب کچھ کر رکھا۔
 اُن سب غنائم کا جو بے تصدیق اس پیشین گوئی کے حاصل ہوئے ہیں دراستان دراز ہوا سلیسے میں
 اس موقع میں صرف ایک نمونہ اُس کا دکھاتا ہوں۔۔۔ اُن کی فتح سلسلہ ہجری میں بڑا بڑا خلافت
 عمر بن الخطاب ظہور میں آئی اور بشمار زر و جواہر قیمتی چیزیں تاریخی ہتھیار مسلمانوں کے ہاتھ
 لگے ابن الاثیر نے اپنی تاریخ میں اُن غنائم کا کچھ تذکرہ کیا ہے جنہیں تاج کسریٰ اُسکی ملواری کا جزو تھا۔

ایک مصنوعی گھوڑا ایک مصنوعی اونٹنی مع اپنے سواروں کے مکمل بجا ہر گران بہا بڑی قیمتی چیزیں تھیں پھر انکے علاوہ ایک فرش ساٹھ گز کا لانا اور اسی قدر چوڑا ملا تھا اس فرش پر جب موسم بہار گزر جاتا اکاسرؤ فارس ٹیپ کے خزان میں فصل ربیع کا لطف اٹھاتے شراب کے دور چلتے جشن جمشیدی کا سان باندھا جاتا۔ بہار آگین فرش کا سطح مذہب تھا نہرین جواہرات کے پتے حریر کے شاخیں سونے کی کلیان نقرئی و طلائی پھل اور خوشے جواہرات کے بنے ہوئے تھے۔ ساٹھ ہزار فوجی آدمیوں نے فی نفر بارہ ہزار درم مال غنیمت سے حصہ پایا لیکن بساط مذکور میں خود انکی رضامندی سے فوج کا حصہ لگایا نہیں گیا اسلئے سعد بن وقاص شکر اسلام نے بساط کو مع خمس مال غنیمت خلیفہ وقت کی خدمت میں بھیج دیا۔ قناعت گزین بوریاشینوں کی نگاہ میں جواہر نگار فرش قابل استعمال کب تھا اسلئے وہ کاٹا گیا اور بشمول دیگر اموال اُسکے ٹکڑے مسلمانوں کو بانٹ دیے گئے حضرت علی کے حصہ میں بھی متوسط درجہ کا ایک ٹکڑا آیا تھا جسکو آپ نے بیس ہزار درم پر بیچ ڈالا۔ میرا یہ قیاس ہے کہ یہ قیمتی چیزیں اُن دنوں کوڑیوں کے مول کی ہوگی کیونکہ سادہ مزاج عرب اُنکے قدردان تھے کسری کا گھر خود لوٹ رہا تھا قیصر اپنے حال میں پریشان تھا پس خریدار کہاں تھے کہ واجب قیمت پر خریداری کا حوصلہ ظاہر کرتے کاش یہ چیزیں مناسب ام پرکبتیں تو خدا ہی جانتا ہے کہ کتنی قیمت ملتی۔ ایسی قیمتی چیزیں بڑی دینا کے ساتھ لشکر اسلام نے اپنے سردار کے پاس حاضر کر دی تھیں چنانچہ حضرت عمر کو اسلامی فوج کی بیانت پر تعجب ہوا حضرت علی نے فرمایا کہ ہر گاہ آپ پر ہیز گار ہیں اسلئے آپ کی رعیت بھی پر ہیز گار ہوگی جو

پانچویں سند میں اُن کامیابیوں کا ذکر ہے جو اسلامی گروہ کو نصیب ہوئیں اور آخر کار دنیا نے خود دکھ لیا کہ جب اس شجرہ اقبال پر بہار شباب آگئی تو اُس وقت حس کی آگ نے دشمنوں کے خرمین امید کو جلا کے خاکستر کر دیا لیکن سخت افسوس ہے کہ بعد اسی نمایان کتاب الہی کے چند افسردہ دل مسلمانوں نے اس خاکستر کو بھی مال غنیمت سمجھا اور اُسکی رہی سہی چنگاریوں کو اسطرح جگایا کیے کہ اپنا گھر بھی پھونک گیا۔

صاحب مجمع البحرین لکھتے ہیں کہ وقت وفات سرور کائنات کے ایک لاکھ چوبیس ہزار اہل الروایہ صحابہ موجود تھے پس یہ اعتقاد کہ اُن میں سترہ یا اٹھارہ خواہ معدوئے چند یہی راہ پر چلے اور باقی سب کے سب بھٹک گئے ایک ایسا اعتقاد ہے جو صرف ساقین اربعین کی تہہ میں نہیں کرتا بلکہ تعلیم محمدی پر بھی تہمت لگاتا ہے کہ وہ حقیقت نامکمل اور غیر دلنشین تھے۔ یوں تو سخن پستی کا میدان بہت وسیع ہے لیکن میں انصاف پسند عقائدوں کے روبرو سوائے ذیل کو پیش کرتا ہوں جن کا صحیح جواب اپنے دل میں وہ خود دے لیں گے۔

اولاً مذہب حقہ کا دامن چھوڑ کے بسلسلہ اعلائے کلمۃ اللہ مسلمانوں نے کس جوش کی تحریک سے وہ جانبازیان دکھائیں جن کا تذکرہ مسلم غیر مسلم مورخوں نے بالاتفاق کیا ہے ثانیاً اعلان ارتداد کو کیا انھیں اٹھارہ بزرگوں کی جماعت قلیل نے روک رکھا تھا جو مومن صادق تسلیم کیے جاتے ہیں۔

ثالثاً کیا نظر پر عموم اسناد خمسہ حیرت نہیں ہوئی کہ الطاف الہی کا مواجہ دیا ایک کوزہ میں سا گیا۔

راپعا اگر شیخین جماعت مومنین سے خارج تھے تو پھر موافق سند تین کے
اسن خلافت کا کس نے استفادہ کیا؟۔

خامساً مقام کثیرہ متذکرہ سند چار کو کئے دشمنوں سے چھین لیا اور مسلمانوں کو
کسکی بدولت غیر متوقع فتوحات سے بہرہ مندی ہوئی؟۔

یہ گروہ مقبولان بارگاہ آسمی کا معصوم عن الخطا تھا معصوموں کو بھی زمانہ زندگانی
میں نغز شین ہوئی ہیں پس ان غیر معصوموں نے اگر کسی صغیرہ یا احیاناً گناہ کبیرہ کا بھی ارتکاب
بالتفرض کیا ہو تو اسپر یہ لحاظ فطرت انسانی تعجب کی کوئی بات نہیں ہے لیکن تمام اسلامی فرقے
خدا کو ارحم الراحمین نبی علیہ السلام کو رحمتہ للعالمین تسلیم کرتے ہیں اسی بنیاد پر ہم ہی دست گداگر
بھی انھیں سرکاروں کے درِ دولت پر نظر گردائے ہوئے امیدوار رحمت بیٹھے ہیں لیکن عقل
اور انصاف دونوں کا یہ خیال بہت صحیح ہے کہ عفو و کرم شفاعت اتم کی امر میں پہلے اُن لوگوں
کو سیراب کر نیکی جنکی خدمات کا خداوند عالم نے خود اعتراف کیا ہو اور پھر اُنکا چھٹنا اگر قسمت
نے یاوری کی تو سم تہہ کاروں تک پہنچے گا خدا نخواستہ اگر سابقین اولین پیاسے رہ گئے
تو پھر دوسروں کو بہرہ مندی کی توقع رکھنا فضول ہے۔

قائدہ

بعد شہادت حضرت عثمان آپس کے عناد نے شیرازہ مذہب کو بھی تڑپا دیا جسکی
ملتین ظہور میں آئیں اپنے اپنے مذاق کے موافق روایت حدیث کی کارروائی سرگرمی سے

شروع کی گئی۔ میدان رزم میں مسلمان مسلمانوں کی گردن کاٹا کیے خون ریزی کا جوش جب کچھ دھما پڑا تو صیغہ اعتقاد پھر اُس جوش کو ابھار کے کوئی دوسری جماعت واسطے معرکہ آرائی کے کھڑی کر دیتا تھا۔

شامیون نے بعد خلفائے ثلاثہ کے معاویہ کو خلیفہ برحق قرار دیا اور تعصب کو اتنی ترقی دی کہ انکے خطباء امیر المومنین علی بن ابی طالب کے سب دشمن کامدون منا بر اسلامی پر اعلان کیا کہ خدایا عمر بن عبدالغزیز کو جوڑے خیرے کہ انھوں نے جرأت کر کے ۹۹ھ ہجری میں اس سم بد کو مٹا دیا چنانچہ عرب کا ایک شاعر ان کو مخاطب کر کے کہتا ہے۔

وَلَيْتَ فَلَمْ تَشْتَمِ عَلَيَّ وَلَمْ تَخَفْ تَكَلَّمْتَ بِالْحَقِّ الْمُبِينِ وَانَّمَا
بَرِيًّا وَلَمْ تَتَّبِعْ مَقَالَةَ عَجْرَمِ تَبَيَّنَ آيَاتُ الْهُدَى بِالْتَّكْلِمْ
صاحب دستان مذاہب لکھتے ہیں کہ دیار مشرق خطہ شکونہ میں ایک امویہ ویزید
فرقہ کا وجود ہے یہ لوگ عابد و پرہیزگار ہیں دینی کتابیں بکثرت اُنکے پاس موجود ہیں خلفائے ثلاثہ
کے معتقد ہیں مگر امیر المومنین علی پر یہ سخت تہمت لگاتے ہیں کہ انھوں نے خدائی کا دعویٰ کیا
اور غلات شیعہ کو اُسکی تلقین کی۔

دوسرا مشہور فرقہ خوارج کا ہے جو جنگی معقول تعداد دیا عرب و خطہ یمن میں موجود ہے یہ
فرقہ اُسی فرقہ کی ذریات سے ہے جو جنگ صفین میں جناب امیر کے ساتھ تھا لیکن بعد واقعہ تحکیم
لہ تم حاکم ہوئے علی کو گالیان دینا ترک کر دیا باغیوں کا کچھ خون نہیں کیا، اور ممالک گنہگاروں کی تبعیت نہیں کی

کلمہ حق کے ساتھ حکم کیا اور حقیقت میں ہدایت کی نشانیاں تکلم ہی سے ظاہر ہوتی ہیں ۱۲

اس فرق میں بھی مثل شیعہ کے بہت سے ضمنی گروہ پیدا ہو گئے ہیں لیکن ان سب کا مشترک اصول یہ ہے کہ ہاجر
 و انصار بلکہ جملہ صحابہ کے ساتھ حسن ظن رکھنا واجب ہے چنانچہ جیب فرقہ مخالف کسی صحابی پر الزام نہیں
 ہے تو یہ لوگ اس واقعہ کی صحت سے انکار کرتے ہیں اور جب موقع انکار نہیں ملتا تو قوی خواہش سے
 تاویلوں کو پیش کر کے اکثر جوالہ خطا سے اجتہادی اپنے معتقد علیہ جماعت کی حفاظت کرتے ہیں
 صاحب جامع الاصول نے لکھا ہے کہ بعض متقدمین اہل سنت نے خوارج و شیعہ کی مروی حدیثوں کو
 اپنے مجموعہ میں شامل کیا ہے یہ رے انکی قیاساً صحیح ہے کیونکہ یہ فرقہ ہمیشہ دفاعی کارروائی کرتا آیا ہے
 ایسے سبب خارج کا حکم موافق اُسے شیعوں سے اور جب شیعوں کا حملہ موافق خوارج کے آلات
 حرب واسطے اپنی حفاظت کے غالباً عاریت لیے ہو گئے۔

یہ گروہ اہل سنت کا اپنے تئیں اس طبقہ میں داخل سمجھتا ہے جسے امتد کرہ موضع تحمید میں
 یونہی ہوا ہے کہ قال اللہ تعالیٰ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ
 سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ
 (پارہ ۲۸- سورہ الحشر رکوع ۱-)

فرق اسلامیہ کا اختلاف شکل ہے کہ دو درہو لیکن اگر شیعیان ملت و زبانہ شیعی کو راہ پر توبہ
 تفاق جوالہ آیات ذیل بہت کچھ دھیما پڑ سکتا ہے یا لَئِنْ آمَنُوا الصَّابِرِينَ وَالصَّابِرِينَ وَاصْبِرُوا وَاصْبِرُوا
 وَإِنَّمَا اللَّهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝ (پارہ ۴- سورہ آل عمران رکوع ۲۰۶)

مسئلہ جو لوگ بعد ہاجرین انصار کے آئے وہ عین مانگتے ہیں کہ ہمارے پروردگار کو اور ہمارے بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہیں
 بخشہ اور لیا نہ کر کہ ہمارے دل میں ایمان لانے والوں کی طرف سے کدورت آئے۔ ہمارے پروردگار تو بڑا شفقت کرنے والا مہربان ہے
 مسلمانوں کو سب کو راہ و دروہوں کو صبر کی تعلیم دے آپس میں ملے ہوئے ہوں گے ورنہ شاید تمہارا بھلا ہو ۱۲

ذَٰلِكَ أَمْرٌ قَدْ جُعِلَتْ لَهُمَا مَالُكَسِبَتْ وَلَكُم مَالُكَسِبْتُمْ وَلَا تَسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝

(پارہ ۱۸ - سورہ البقرہ رکوع ۱۶)

فائدہ

اہل بیت اطہار کو خنہیں ازواج مطہرات و نبات طہرات بھی شامل ہیں وہی شرف حاصل ہے جس سے بزرگانِ سبق الذکر شرف اندوز تھے لیکن دوسروں کا تعلق رسول خدا کے ساتھ منصبی ہے اور اہل بیت کو علاوہ منصبی تعلق کے حضور کے ساتھ ذاتی تعلقات قرابت قریبہ کے بھی حاصل ہیں اور یہی وجہ ہے کہ صاحبانِ ذوق سلیم کو اہل بیت کی محبت میں ایک خاص حلاوت و نیاز مندی کی محسوس ہوتی ہے۔

سورہ نور (پارہ ۱۸) میں پورے دو رکوع کی آیتیں اُس تہمت کی تردید میں نازل ہوئیں جو عائشہ صدیقہ پر لگائی گئی تھی اور اُن آیات کے پڑھ لینے سے ہر انصاف پسند اندازہ کر سکتا ہے کہ معاملات میں اُہماتِ مومنین کے کس قدر حسن ظن کا پاس رکھنا محکوم فی نصرتِ آن ہے۔
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَكَوَلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ فَلَتَوْهُ مَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَتَّكِلَ عَلَىٰ هَٰذَا سِخْرَانِكَ هَذَا بُهْتَانُ عَصِيْمٍ ۝ كُونِ نَهْنِیْنَ جَانَا كَیْہِ آیتِ بضم تردید ایک خاص تہمت کے نازل ہوئی لیکن کیا اُسکا یہ عام نشا نہیں سمجھا جا اے اگر ناگوار باتوں کی نسبت ایسے بزرگوں کی طرف کرنا خدا کو ناپسند ہے؟ واضح طور پر

۱۔ یہ لوگ گزر گئے اُنکا کیا اُنکے لیے اور تھا رکایا تھا ہے لیے ہے اور جو کچھ وہ لوگ کر گئے اسکی پوچھ گچھ تم سے ہوگی ۱۱

۲۔ اور جب تم نے ایسی بات سنی تھی تو کیونین بول اٹھے کہ ہم ایسی بات سنہ سے کالنی زیبا نہیں عاشا وکلائیہ خراہستان ہے ۱۲

مراتب ازواج مطہرات کا بیان سورۃ الاحزاب (پارہ ۲۰-۲۱) میں ہوا ہے اور ان لوگوں کو تعلیم ایسے اعمال حسنہ کی کی گئی ہے جیسا کہ انبیاء علیہم السلام کے فرائض منصبی میں داخل تھا۔ سورۃ التحريم (پارہ ۲۸) میں بعض ازواج کو ناصحانہ ملامت بھی کی گئی ہے اور بیشک اہمات مومنین معصومہ تھیں اور ان پر وہی اہل بیت بلکہ خود جناب رسالت مآبؐ اور ان کے اہل بیت کی طرح موثر تھے جیسے کافہ مومنین پر موثر ہیں پس اس طرح کی تعلیم اور ایسی نصیحتوں سے کوئی ذی شعور نتیجہ خلاق عظمت اس جماعت مقدسہ کے اخذ نہیں کر سکتا۔ بات طاہرات کا تذکرہ ایک آیت میں سورۃ الاحزاب کے سلسلہ تعلیم حجاب کے ہوا ہے اور یہ لحاظ اس عظمت کے جو ان کو بیٹھوں پر ہوا کرتی ہے ازواج کو بات پر تقدم بالذکر کی عت دی گئی ہے۔ بہت بڑا اثر اہل بیت کو آیت تطہیر واقع سورۃ الاحزاب سے حاصل ہے قال اللہ تعالیٰ وَفَرَنْ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَآتِينَ الزَّكَاةَ وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا وَذَكَّرَكُمْ مَا تَلَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ طرأت اللہ کا کہ لَطِيفًا خَبِيرًا خواجہ آیت تطہیر کو بحق ازواج اور شیعہ اُس کو بحق فاطمہ علیٰ حسنین رضی اللہ عنہم یاد کرتے ہیں مگر اہل سنت ان سب بزرگوں کو اس نشان میں داخل سمجھتے ہیں۔

فرقہ شیعہ کا یہ خیال ہے کہ اگر آیت ازواج کی شان میں نازل ہوئی تو بجائے ضمیر جمع مذکر لے اور اپنے گھر میں بیچی رہا اور اگلے زمانہ جاہلیت کے بناؤں سنگھار دکھائی نہ پھرو اور نماز پڑھو اور زکوٰۃ دو اور اسدؑ کے رسولؐ فرمان برداری کرو لے گھر والوں خدا کو تو یہی منظور ہے کہ تم سے گندگی دور کرے اور تم کو اچھی طرح سے پاک صاف بنائے اور تمہارے گھر میں جرحہ کی آیتیں درود انانی کی باتیں پڑھکر سنائی جاتی ہیں انکو یاد رکھو بیشک اسد ازادان اور واقف ہر ۱۲

تحریف نہیں ہوئی اور غور کرنے کی بات ہے کہ اگر اس طرح کے تصرفات ناجائز گوارہ کیے گئے تھے تو ضمیمہ ذکر کا ساتھ ضمیمہ مونت کے بدل دینا کیا دشوار تھا۔

خوارج کو سیاق و سباق پر آئیہ تطہیر کے استدلال ہے مگر خصوصیت محل سے کسی عام بیان کا دائرہ تنگ نہیں ہو جاتا اور ہم دیکھتے ہیں کہ لفظ اہلبیت از روئے استعمال کے تمام عزیزان ہنجانہ کو شامل سمجھا جاتا ہے پس جب وہ بزرگوار جنکو فرقہ خارجی خارج کرنا چاہتا ہے یا پیغمبر علیہ السلام کے ساتھ رہتے رہتے تھے تو پھر کوئی وجہ نہیں ہے کہ وہ لوگ اس فخر میں شامل نہ سمجھے جائیں چنانچہ روایت صحیحہ سے ثابت ہے کہ خود پیغمبر علیہ السلام ان لوگوں کو شامل جماعت اہل بیت قرار دیتے تھے۔

تنبیہ

اس موقع میں ایک حدیث لائق نقل کے ہے جسکو ترمذی نے عمر بن سلمہ سے روایت کی ہے۔
 اَنْزِلَتْ هَذِهِ الْاَيَةُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَمَّا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا اِنِّي بَيْتُكُمْ سَلَمَةٌ فَذَعَا فَاطِمَةَ وَحَسَنًا وَحُسَيْنًا فَجَلَّاهُمْ بِكَسَاءٍ وَعَلَى خَلْفِ ظَهْرِ فَجَلَّاهُ بِكَسَاءٍ ثُمَّ قَالَ اللَّهُمَّ هَؤُلَاءِ اَهْلُ بَيْتِي فَادْهَبْ عَنْهُمْ الرِّجْسَ وَطَهِّرْهُمْ

ہر گاہ نازل ہوئی یہ آیت تطہیر پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں ام سلمہ کے تو حضور نے بلایا فاطمہ حسن و حسین کو پس اُٹھایا ان کو ایک گلیم میں اور علی آپ کے پیٹھ پیچھے تھے انکو بھی گلیم اور طہائی پھر فرمایا اے امیہ لوگ میرے اہل بیت ہیں ان سے گندگی دور کرو اور اچھی طرح سے انکو پاک کر ام سلمہ نے کہا کہ میں ساتھ ان کے ہوں یا نبی امدا آپ نے فرمایا تم اپنی جگہ پر رہو اور تم اور پرخیر کے ہو ۱۲

تَطْهِيرًا قَالَتْ مَسْطَرَّةٌ وَأَنَا مَعَهُمْ يَا بَنِيَّ اللَّهُ قَالَ أَنْتِ عَلَى مَكَانِكَ وَأَنْتِ عَلَى خَيْرٍ -
 اس حدیث سے سند لانا کا ذوالج خارج بین سخت غلطی ہو کیونکہ اُس سے تو ظاہر ہوتا ہو کہ جو لو
 منطوق آیت میں بہ لحاظ سیاق و سباق داخل تھے اُن کو نبی علیہ السلام نے بذریعہ اپنی دعا
 مستجاب کے شامل کر لیا اور ام سلمہ سے فرمایا کہ اپنی جگہ پر بیٹھی رہو تم ان کے سیاق و سباق
 آیہ کے اُسکے منشاء میں شامل اور اہل خیر سے ہو۔ یوں تو حجوتوں کا سلسلہ دراز ہو مگر قرآن
 پاک سے جو بات پیدا ہوتی ہو اُسکو ہر متوسط الفہم خود سمجھ سکتا ہو معتقدان قرآن پر لازم ہو
 کہ محبت پر صحاب کبار اور اہل بیت اطہار کے ہمیشہ ثابت قدم رہیں اور لوحہ اللہ
 وحب رسول اللہ ان سب بزرگواروں کی نسبت یہی عقیدہ رکھیں لَا تَفْرُقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ
 بَدَمان فرقوں کے ساتھ میرے خیال میں وہی بڑا و مناسب ہو جسکی ہدایت اس آیہ کریمہ میں
 خدا نے کی ہو وَإِذِ السَّمْعَاءُ عَصَوْا عَنْهُ فَقَالُوا إِنَّا أَعْمَالُنَا وَكُلُّنَا لَكَ سَلَامٌ عَلَيْكُمُ لَا تَبْتَغِ
 الْجَاهِلِينَ - (سورہ لقصص پارہ ۲۰ - رکوع ۶)

حقیقہ (۲۱)

بیان میں حروف مقطعات کے

حروف تہجی جب حسب مذاق اہل لسان ایک دوسرے کے ساتھ لفظاً خواہ

۱۔ در میان اُن لوگوں کے ہم تفریق نہیں کرتے ۱۲
 ۲۔ اور جب لغوات سنتے ہیں تو اُس سے کنارہ کرتے ہیں اور کہہ دیتے ہیں کہ ہمارے عمل ہو گا اور تمہارے عمل ہو گئے ہیں
 تم پر سلام ہو ہم جاہلون کے خواستگار نہیں ہیں ۱۳

تقدیراً ملتے ہیں تو ان سے معانی لغویہ کا استفادہ کیا جاتا ہے لیکن نفسِ حروف جو کلمہ و کلام کے عناصر ہیں انکو افادہ معنی سے محرومی حاصل ہے ان ختصار پسند طبیعتیں علاوہ ترکیب لفظی کے کبھی ان حروف سے اشارات کا کام لیتی ہیں اور کبھی ان سے اعداد کا بھی استنباط کیا جاتا ہے۔ ان حروف کے اسماء مثل اسماء دیگر معنی مستقل رکھتے یعنی نفسِ حروف تہجی پر دلالت کرتے ہیں اسلئے خلاصہ بیان یہ ہوا کہ لفظ الکاف بامعنی اور اسکا سیمی (ا) بے معنی ہے۔ قرآن پاک میں چودہ حروف تہجی اُننتیس سورتوں میں حسبِ فیل عاری از ترکیب لغوی واقع ہیں۔

حروف	نام سورہ جن کے اوائل میں یہ حروف آئے ہیں
الم	البقرہ - العنکبوت - الروم - لقمان - السجۃ
المر	الرعد
المص	الاعراف
الر	یونس - ہود - یوسف - ابراہیم - الحجر
کھنص	مریم
طسم	الشعل - القصص
طس	الفل
یس	یس
حم	المومن - حم السجد - الزخرف - الدخان - المجاثیہ - الاحقاف
حمسق	الشوری

حروف	نام سورہ جنکے اوائل میں یہ حروف آئے ہیں
ص	ص
ق	ق
ن	المؤمن
طہ	طہ

ایک مقدس گروہ نے ان حروف کی اصلیت یہ بیان کی ہو کہ وہ اسرار الہی پر مشتمل ہیں چنانچہ شعبی لوگوں سے فرمایا کرتے تھے کہ ان حروف کے مقاصد کی جستجو مت کرو لیکن بال کی کھال نکالنے والے تکلمیں کب سکوت کرتے اُنھوں نے سمند خیال کو ہمیز کیا اور مختلف تعبیریں دنیا کے سامنے پیش کیں۔ بعضوں نے کہا کہ وہ سب خدا کے نام ہیں اور بعضوں نے کہا کہ قرآن پاک کے اسامی گرامی ہیں بعضوں نے مناسب جملوں یا الفاظ کو ان حروف کا اشارہ قرار دیا اور بعضوں نے کچھ اور سمجھا مگر حقیقت یہ ہے کہ ان حروف کی حقیقت اس طرح نہیں کھلی کہ اُس پر عام اتفاق ہو سکے اب میں چند تعبیریں کا ذکر کرتا ہوں جو زیادہ لحاظ نظر آنی ہیں

اولاً۔ یہ حروف اُن سورتوں کے نام ہیں جنکے شروع میں وارد ہوئے ہیں اور صفا مدارک نے لکھا ہے کہ جمہور علما کا یہی مسلک ہے لیکن چند سورتوں کا ایک ہی نام سے بلا ضرورت موسوم کرنا کسی قدر بعید از قیاس ہے اور یہ واقعہ بھی دلنشین نہیں ہوتا کہ خدا کے رکھے ہوئے نام اکثر متروک ہوئے اور دوسرے ناموں سے اُن سورتوں کی شہرت خود نبی علیہ السلام کے عصرتوں ہو گئی۔

ثانیاً۔ جماعت کفار سماعت قرآن سے اعراض کرتی تھی اسلئے چند حروف غیر کرب

بعض سورتوں کے شروع میں لائے گئے تاکہ غیر معمولی روش کو دیکھ کے اُن لوگوں کے خیالات طرف سماعت کے رجوع ہوں۔

مثلاً۔ عرب کا معمول تھا کہ وہ تقریروں کی جدائی مختلف ذرائع سے ظاہر کرتے تھے خدائے بھی اپنے مذہب کلام کا استیفاء (آغاز) بعض سورتوں میں حروف تہجی کے تلفظ سے ظاہر فرمایا شاید یہی وجہ ہو کہ بے معنی حروف کے لائے میں مخالفوں کی طرف سے اعتراضوں کی بوچھاڑ نہیں ہوئی ورنہ اُنکا جواب منجانب نبی علیہ السلام صریح الفاظ میں دیا جاتا اور مقصود باری حلقہ اشتباہ سے باہر نکل جاتا اب سوال یہ ہو کہ ان چودہ حروف کو اِدِ پر دوسرے حروف کے کیوں ترجیح دی گئی اُسکا جواب یہ ہو کہ علم الہی میں کوئی وجہ ترجیح رہی ہوگی جس سے ہلکے بے خبرین مگر غالب قیاس یہی ہو کہ ان حروف مقطعات میں ذخیرہ برکات مخزون ہو جو پڑھنے والے کو دینی و دنیوی فوائد سے بہرہ مند کرتا ہو چنانچہ معتد تجزیہ کاروں نے معاملات دنیا میں ان حروف کے آثار جمیلہ کا تجزیہ بھی کیا ہے واللہ اعلم بالصواب

حقیقہ (۲۲) تذکرہ میں تعبیر قرآن کے

حقیقہ (۱) میں بیان کیا گیا کہ وحی الی الانبیاء کی قسم متلو کو کلام اسد اور قسم غیر متلو کو سنت (حدیث قدسی) کہتے ہیں پس دونوں چشمہ فیض کا منبع ایک ہی ہے اور معنی و حکم ان کے مراتب میں کوئی فرق نہیں کیا جاسکتا لیکن نظم قرآنی بالخصوص منزل من اسد ہر اسلئے باعتبار

اپنی نظم کے اُسکو حدیثوں پر بالضرور درجہ تفوق کا حاصل ہو۔ معانی اور الفاظ کے سوا ایک اہم مرحلہ استناد کا ہے اس مرحلہ میں قرآن کا رتبہ حدیث سے بہت اونچا ہے۔

فائدہ

باعتبار قلت و کثرت راویوں کے خبر کی تین قسمیں قرار دی گئی ہیں ان سب میں اعلیٰ درجہ اخبار متواترہ کا ہے یعنی ایسی خبریں جنکی روایت بیشمار راویوں نے کی ہو یہ تعریف متواترہ کی بعض علمائے اصول نے لکھی ہے اور شک نہیں کہ جس خبر کے راوی بیشمار ہوں اُسکی صداقت پر اطمینان کامل حاصل ہوتا ہے اور کسی حال کو اسکی صحت پر موقع اشتباہ باقی نہیں رہ جاتا۔ محدثوں نے اور اکثر اصولی علما نے بھی متواتر کی یہ تعریف کی ہے کہ اُسکے راوی اس کثرت سے پائے جائیں جنکا اتفاق اوپر کذب کے خلاف قیاس متصور ہو یہ تعریف کسی وقت در زیادہ وسیع ہے اور ممکن ہے کہ ایک گروہ کسی جماعت کی نسبت اعتقاد کر لے کہ اسکا اتفاق اوپر کذب کے خلاف قیاس ہے گروہ دوسرا گروہ اسطرح کے اتفاق کو ممکن الوقوع قرار دے فرق بین درمیان دونوں تعریفوں کے یہ ہے کہ پہلی صورت میں محض کثرت روایات صداقت خبر اطمینان دلاتی ہے اور دوسری صورت میں معتقدوں کے خیالات پر راویوں کی ذاتی وقعت کا بھی اثر پڑتا ہے یہ لحاظ دونوں تعریفوں کے قرآن کی سند نبی علیہ السلام تک متواتر پہنچ گئی ہے لیکن

۱۔ صاحب التوضیح والتلویح اور مصنف شرح القبول (ج ایک عمدہ کتاب فن اصول کی ہے) نے لکھا ہے کہ یہ را

ایک جماعت اصولین کی ہے لیکن جہوں کے نزدیک عدم احصاء اسطے ثبوت تواتر کے مشروط نہیں ہے ۱۲

حدیثوں میں باعتبار معنی اول ایک بھی متواتر نہیں ہر مان بہ لحاظ معنی ثانی چند حدیثیں متواتر نشان دی جاتی ہیں۔ متواتر سے فروتر درجہ مشہور کا ہر جسکی تعریف علماء اصول نے یہ کی ہے کہ ابتدائین اُسکے راوی معدومے چند ہے ہوں لیکن زمانہ مابعدین (عہد تابعین و تبع تابعین میں) راویوں کی تعداد اسقدر بڑھ گئی ہو جن کا اتفاق اوپر کذب کے خلاف قیاس سمجھا جائے۔ اسطرح کی ترقی تعداد روایات کی اگر بہ نظر ضامض دیکھی جائے تو اُس شبہہ کو جو محدث دور اوایان قرن اول پر ہوتا تھا رفع نہیں کرتی لیکن ایک گونہ صورت اطمینان کی اس خیال سے ضرور پیدا ہوتی ہے کہ اگر وہ خبر لائق وثوق کے نہوتی تو زمانہ مابعد کے اتقیا اُس ہر تو کو قبول کر کے بکثرت روایت کرنا گوارا نہ فرماتے۔ محدثوں نے دائرہ شہرت کو کچھ اور زیادہ وسیع کر دیا اور اُنکے نزدیک اگر دو سے زیادہ راوی ہر درجہ میں پائے جائیں تو خبر مروی حلقہ مشہور میں آجاتی ہے۔ تعریفوں کے اختلاف کا بالمقابلہ یہ اثر پیدا ہوتا ہے کہ اگر قرن اول میں ایک یا دو راوی نے کسی حدیث کی روایت کی اور قرن ثانی و ثالث میں کثرت سے راوی بکھڑے ہو گئے تو اُس حدیث کو علماء اصول اقسام مشہور میں اور محدثین اقسام احادیث میں شمار کریں گے اور اگر مثلاً محض تین راوی ہر درجہ میں موجود ملین تو محدثین میں سے جہاں خبر متواتر کے یہ پیشار راویوں کی ضرورت ظاہر کرتے ہیں انکی رسلے کے موافق دیگرین جنکے راوی قرن اول و ثانی مابعد میں بھی اس کثرت سے ہوں گے انکا اتفاق اوپر کذب کے مستبعدن القیاس سمجھا جائے برناے اس تعریف کے اقسام مشہور سے بھی باہر ہو جاتے ہیں اسلئے موافق اُنکے مذاق کے کہنا پڑیگا کہ یہ تعریف فروتر درجہ مشہور کی ہے اور اگر قرن اول میں بھی راویوں کی ایسی ہی کثرت پائی جائے تو خبر مروی بطریق اولیٰ اصل قسم مشہور ہوگی ۱۲

۱۳ شارح القبول فرماتے ہیں کہ بعد قرن ثالث شہرت کا اعتبار نہیں ہے اسلئے مخصوص قرائت فاتحہ اور تسمیہ فی الوضوء زیادتی اور کتاب احد کے جائز نہیں رکھی جاتی ۱۴

مردی کو مشہور کہیں گے اور اصولی احادیث شمار کریں گے یعنی دونوں تعریفوں کے معنی میں
 عموم و خصوص من وجه کی نسبت ہے۔ موافق تعریف علمائے اصول کے مشہور حدیثوں کا
 شمار قلیل ہے لیکن اپنی تعریف کے موافق محدثین بکثرت مشہور حدیثوں کا نشان دے سکتے
 ہیں جو بوجہ ہونے کثرت روایات متذکرہ بالا احادیث کی تعریف میں داخل اور تابع انھیں شرائط
 احتیاطی کی ہیں جنکی ضرورت فن اصول میں نسبت روایت احادیث تسلیم کی گئی ہے۔ یوں تو مصطلحات
 کے مقرر کرنے میں ہر ایک فرقہ اہل فن کا آزاد ہے لیکن اہل نظر اقرار کریں گے کہ اصولیوں نے
 احادیث مشہور کی قرارداد میں زیادہ احتیاط مری رکھی ہے اور وہ نسخہ قرآن پر صرف انھیں حدیثوں
 موثر کرتے ہیں جو موافق انکی تعریف کے مشہور سمجھی جاتی ہوں بہر حال دونوں فریق کی قرارداد
 مشہور حدیثین اطمینان قطعی اس بات کا نہیں دلاتی کہ حقیقت نبی علیہ السلام کے ارشاد کے
 موافق ہیں اور یہی وجہ ہے کہ عیسیٰ بن ابان اور جہور علمائے حنفیہ حدیث مشہور کے منکر کو کافر
 نہیں کہتے۔ متواتر اور مشہور کے علاوہ کل اخبار داخل احادیث اور کتب حدیث میں زیادہ تر
 حدیثیں حسب تعریف علمائے اصول اسی حلقہ میں داخل ہیں انکی صحت پر ہر چند ایسا اطمینان
 نہیں ہے کہ تحریک احکام قرآنی پر موثر ہو سکیں لیکن پھر بھی بشرط چند جنکی تصریح کتب اصول میں ہوئی
 ہو انکے احکام مثل حدیث مشہور واجب العمل ہیں۔

امام عظم اپنے سلسلہ اجتہاد میں بڑی دشمنی کے ساتھ فرق مراتب اسناد کا لحاظ رکھتے
 تھے جسکی بنیاد پر کبھی کبھی بعضوں کو مغلطہ پڑا اور وہ سمجھے کہ خفی فقہ میں عظمت حدیث کا ادب
 نہیں کیا جاتا۔

سنداً قرآن کی صحت و اسیت پر ہرگز کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہوا البتہ تعبیر قرآنی کا حلقہ سخت ہر جہاں مذکور بالا اختصار حوالہ قلم کیا جاتا ہے۔

امام رازی نے تفسیر سورہ آل عمران میں اپنی تحقیق بخصوص آیات متشابہ و محکم کے ظاہر کی ہر جہاں خلاصہ میں اس موقع میں تحریر کیا ہوں وہ فرماتے ہیں کہ اگر لفظ کے معنی لغوی معین اور محتمل وغیرہ ہوں تو نص ہر اور بجاالت احتمال معنی غیر اگر ایک معنی راجح اور دوسرا مرجوح ہو تو پہلی صورت میں لفظ کو ظاہر اور دوسری صورت میں ماول کہتے ہیں۔ ایسی صورت میں کہ دونوں معانی محتمل میں کسی ایک کو لفظاً ترجیح نہ دیا جاسکتی ہو تو اس لفظ کو مشترک کہیں گے لیکن جب علی التبعین احد المعینین پر نظر کی جائے تو اس لفظ کو محمل سمجھنا چاہیے۔ نص اور ظاہر دونوں قسمیں محکم کی ہیں لیکن نص قطعاً مانع عن الغیر ہر اور ظاہر کو یہ مرتبہ حاصل نہیں۔ محمل اور ماول کو ہر گاہ صفت رجحان سے بہرہ مندی نہیں ہر ایسے وہ دونوں متشابہ کی تعبیر میں داخل ہیں انتہی میں الفاظ محمل کی نسبت ضرورت داعی ہو کہ بغرض تعین معنی مراد کے دلیل خارجی ہو نہ ہی جا اور ماول کے معاملہ میں تو بہت قوی دلیل خارجی ایسے ضروری ہو کہ اسکی حمایت میں معنی مرجوح کے اختیار کرنے کی کافی توجیہ لائق قبول ارباب عقول کے ہو سکے امام رازی بجا فرماتے ہیں کہ محض دلائل لفظیہ سے یہ مرحلہ لائق اطمینان طم نہیں ہو سکتا کیونکہ دلائل لفظیہ کا مقابلہ تو خود لفظ نزاعی کے معنی راجح کر رہے ہیں ایسے لازم ہو کہ بغرض تائید تاویل کے ایسی روشن عقلی دلیلیں پیش کیا جائیں جو یقیناً ثابت کر دیں کہ معانی مرجوح و حقیقت مقصود بالبیان ہیں۔

لفظی اقسام متذکرہ بالا میں نص کو ایسی قوت افادہ معنی کے حاصل ہو کہ اسکی تعبیر میں کسی کو

موقع گفتگو جاہل نہیں ہو سکتا۔ ظاہر کی تفسیر میں البتہ ایک ضعیف موقع گفتگو کا حاصل ہو لیکن اربابِ دیانت بلا ضرورت خاص جسکی تاثرِ قطعی و لیلون سے ہوتی ہو معنی راجح سے عدول نہیں کرتے نہ اس طرح کے عدول کو جائز سمجھتے ہیں پس اب مجل اور مولد وہی قسمیں ایسی باقی رہ گئیں جو تعین معنی میں دلیل خارجی کی محتاج ہیں۔ احتیاج کے اس مرحلے کو خواہ ان قرآن بہ رہنمائی حدیث شریف کی کر سکتے ہیں اور خدا کی دی ہوئی عقل سلیم بھی دستگیری کے لیے حاضر ہے لیکن حق یہ ہو کہ رسمِ مستند خطرناک ہو بغیر رہنمائی حدیث کے محض عقل پر بھروسہ کر لینا اندیشہ و لاتا ہو کہ چلنے والا بھسل جائے اور قعر گرا ہی میں گر پڑے۔ نص اور ظاہر کے احکام کا بذریعہ ارشاد مابعد بدل جانا اُس زمانے میں ممکن تھا جبکہ وحی الہی صادر ہوتی رہتی تھی چنانچہ آیات محکمات میں بہ سند قرآن و حدیث کے ایسے تغیرات کا وجود ملتا ہے۔

فن اصول میں وجوہ بیان بہت تفصیل کے ساتھ تحریر ہیں لیکن میں اس موقع میں انکا بہت مختصر خلاصہ ہیہ ناظرین کرتا ہوں۔

بیان تقریر و بیان تفسیر

ان دونوں قسمِ بیانات کی غرض یہ ہو کہ معانی مقصود کا تعین کیا جائے لیکن اصطلاحاً بیان تقریر کی غایت یہ ہو کہ اُس سے احتمال مجاز و تخصیص کا قطع کیا جائے اور میں یوں بھی کہہ سکتا ہوں کہ جس بیان سے معنی راجح کی توثیق اور معنی مرجح کی تردید ہوتی ہو اُسکو علمائے اصول بیان تقریر نامزد کرتے ہیں۔ قسم دوم یعنی بیان تفسیر کا حاصل یہ ہو کہ اُسکے ذریعہ سے

مشتبہ الفاظ کے معانی مقصود معین کیے جائیں یعنی یہ کہ مشترک لفظ کے معانی مختلفہ میں مکمل کی کیا مراد ہو یا یہ کہ معنی اجماع سے عدول کر کے کسی لفظ کا معنی مروج کیوں مقصود البیان ہو ان دونوں قسم کے بیانات نسبت نظم قرآنی کے بروقت تنزیل اور اس کے بعد بھی گنجائش پذیر تھے قرآن میں اور کثرت کے ساتھ احادیث میں اس طرح کے بیانات موجود ہیں اور اب تک علمائے اسلام بقدر اپنی طاقت کے بیانات تقریر و تفسیر بغرض افادہ عوام کرتے جاتے ہیں۔

بیان تغیر

بیان تغیر سے یہ مراد ہو کہ الفاظ کے معانی عام میں کوئی شرط مخصوص لگائی جائے یا بذریعہ تشناہ اسکی وسعت گھٹا دی جائے اس طرح کی تخصیص اور اس طرح کا تشناہ ایک فی شعور صادق البیان کے کلام میں صرف سلسلہ کلم لگایا جاتا ہے چنانچہ امام ابو حنیفہ نے یہ رسلے ظاہر کی ہے کہ بعد کلم الفاظ عام کے اگر تراخی کے ساتھ مخصوصات کا استعمال ہو تو وہ بیان تغیر نہیں بلکہ بیان تنبیخ ہو اور اسکو انھیں شرائط احتیاطی کا پابند ہونا چاہیے جو اب میں بیان تنبیخ کے مذکور ہیں لیکن امام شافعی فرماتے ہیں کہ الفاظ عام قطعی الدلالت نہیں ہیں اسلئے بعد ان کے استعمال کے موقع تفسیر کا بتا رہتا ہو اسی بنیاد پر انکی رسلے میں مخصوصات مابعد بیان تفسیری میں داخل اور شرائط بیانات تنبیخی سے آزاد ہیں۔ موافق رسلے امام شافعی کے آیات قرآنی بلکہ احادیث شہود کی بھی وقت بہت گھٹ گئی اور یہ گنجائش کل آئی کہ احادیث احاد سے عام کلم قرآن کا محد ذکر کیا جائے لیکن امام ابو حنیفہ احادیث احاد کا ایسا اثر تسلیم نہیں کرتے اور انکی رسلے میں صرف بہ حمایت

احادیث مشہورہ عام معانی قرآن کی تخصیص یا یوں کیے کہ اُس پر زیادتی ممکن ہو۔ دونوں فریق کے لائل اپنے محل میں بیان کیے گئے ہیں لیکن باتیارناظرین بادی النظر میں سمجھ سکتے ہیں کہ امام عظیم کی رائے زریں نے کس قدر احتیاط کے پہلو کو محفوظ رکھا ہو۔

کم استعداد عوام احادیث احاد کو دیکھ کے یہ رائے قائم کر لیتے ہیں کہ علمائے خفیہ عامل بالحدیث نہیں ہیں لیکن اکثر ان کے مغالطہ کی بنیاد بھی ہوتی ہے کہ وہ لوگ ضوابط اصول سے آگاہ ہیں اور ان کی نظر اس دقیق نکتہ تک نہیں پہنچتی کہ کلام الہی کے خلاف چند غیر معصوم عن الخطا راویوں کی بات مان لینی کس قدر خطرناک ہو۔ ارشاد نبوی کی تعمیل بالضرور ہر مسلمان کے فرائض منصبی میں داخل ہے لیکن یہ بھی تو اندازہ کر لینا چاہیے کہ روایہ مروی حدیثوں میں اتنی قوت کا بھی وجود ہے کہ وہ قرآن کے وسیع دائرہ کو محدود کر سکیں۔ کتاب اللہ کے با وقعت ہونے کا اندازہ اس حکایت سے ہو سکتا ہے جو اپنی کتاب الطیوریات میں بے صبیح سلفی نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر نے ارادہ کیا کہ سیر کو تحریر کریں ایک مہینہ استیزارہ کرتے رہے اور پھر جب لکھنا چاہا تو فرمایا کہ مجھے اگلی قوم یاد آگئی جس نے کوئی کتاب لکھی اور کتاب اللہ کو چھوٹے اُسی پر جھکتی پڑی (تاریخ الخلفاء) جیسا کہ میں نے اوپر تحریر کر دیا خفیہ یہ نہیں کہتے کہ حدیث احاد ناقابل عمل ہیں بلکہ وہ لوگ ایسی حدیثوں کے قبول کرنے میں احتیاطی شرط الطبیعی پابندی لازم جانتے ہیں اور یہ کارروائی ان کی از سر تریا دیانت فی الدین کی نشانی ہے۔ روایت احاد میں احتیاط کرنے کی سند امیر المؤمنین ناطق بالصواب عمر بن الخطاب کے فعل سے بے صبیح حاصل ہوتی ہے۔ مروی ہے کہ ابو موسیٰ نے حضرت عمر کے سامنے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جب تم میں سے کوئی شخص تین مرتبہ ازاد چاہے

اور نہ بے تو کوٹ جائے حضرت عمرؓ نے یہ سن کے فرمایا کہ اپنے بیان کی صداقت پر گواہ لاؤ ورنہ
 شک و سزا دی جائیگی۔ ابو موسیٰ بہت گھبرائے لیکن خوش نصیبی سے انکو گواہ مل گئے اور دار و گواہی
 سے محفوظ رہے (صحیح مسلم باب الاستیذان) ابو موسیٰ کی حالت سے حضرت عمرؓ کو ذاتی و قفیت
 تھی بائینہ انکا استقدر تشدد کیا ہم لوگوں کو آگاہ نہیں کرتا کہ حادثہ حادثہ کے قبول کرنے میں
 احتیاط کریں وراقل مرجہ آیات قرآنی کی ترمیم میں تو اسکو محض ناکافی سمجھیں۔

بیان ضرورت

بیان ضرورت ایسے اظہار دعا کا نام ہے کہ بغیر ادا الفاظ جو واسطے ظاہر کرنے مقاصد
 انسانی کے وضع کیے گئے ہیں مخاطب کو دیگر قرآن سے منشاء کلم کی آگاہی ہو جائے سطح
 کے بیان کا یہی فائدہ ہے کہ مطلب حاصل ہو جائے اور سلسلہ کلام بھی دراز نہ ہو چنانچہ قرآن پاک
 میں بھی اس طرح کا بیان موجود ہے قَدْ لَقِیْنَا لَكَ نَبِیًّا لَّهُ وَلَدٌ وَوَرِثَةُ أَبَوَاهُ فَلَا مِثْلَیْهِ الثَّلَاثُ ج
 (پارہ ۴- سورہ النسا رکوع ۱۲)

اس آیت میں یہ تو بیان کیا گیا کہ مان کا منجملہ متروکہ متوفی ایک ثلث حصہ ہے لیکن
 پدری حصہ کی تشریح لفظاً نہیں ہوئی بائینہ ادنیٰ سمجھ کا آدمی بھی سمجھ جاتا ہے کہ بحالت
 ہونے دو وارثوں کے جب ان کا ایک ثلث حصہ ہو تو باقی دو ثلث بالضرورہ دوسرے
 وارث یعنی پدر متوفی کا حق ہوگا۔

لے اگر متوفی کے اولاد نہ ہو اور ان باپ اُسکے ہوں تو ان کا حصہ ایک ثلث ہے ۱۲

بیان تبدیل جسکو نسخ بھی کہتے ہیں

بشری احکام کی اکثر یہ حالت یہی ہو کہ صادر کرنے والا خود نہیں جانتا کہ اُس کا حکم کتب نافذ رہیگا لیکن باری تعالیٰ غراسمہ کان وما یتکون کا عالم ہے اُس نے ہر چند صدور حکم کے ساتھ مدت نفاذ کی اپنے بندوں کو اطلاع نہیں دی تاہم اُس پر پوشیدہ نہ تھا کہ جو حکم صادر کیا جاتا ہو وہ موت ہو یا موبہ ہو اگر موقت ہو تو کس دن کس تاریخ اور کس ساعت تک نافذ رہیگا پس جب اُس نے موافق اپنے علم ازلی کے بتا دیا کہ اب مدت نفاذ گزر گئی تو بظاہر سمجھا گیا کہ حکم اسی میں دو بدل کی نوبت آئی لیکن درحقیقت حکم میں کچھ بھی تغیر و تبدل نہیں ہوا بلکہ وہ اپنے محل میں نافذ تھا اور اپنے ہی محل میں غیر نافذ ہو گیا اسی بنیاد پر علمائے اصول فرماتے ہیں اَلنَّسْخُ بَيَانٌ لِّمُلْكِهِ فِي حَقِّ صَاحِبِ الشَّرْعِ وَالتَّبْدِيلُ فِي حَقِّ الْعِبَادِ بوجہ لامعلی اس نکتہ شکر کے بعض مخالفین اسلام خدا کے کلام لا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللّٰهِ (بارہ-۱۱- سورہ یونس) کو معترض ہو کر جو اس نسخ و تنسخ تعریض کرتے ہیں یا یہ کہتے ہیں کہ خدا کو مصلحت آئندہ کا علم نہ تھا اور بعد از تجربہ اُس نے آگاہی حاصل کی تعالیٰ اللہ عن ذلک علوا کبیرا

تفسیر میں اختلاف کرنا دوسری بات ہے لیکن اجماع و قیاس کو کوئی دشمن نسخ و قرآن تسلیم نہیں کر سکتا۔ خود آیت قرآنی نسخ کسی دوسری آیت ماقبل کی ہو سکتی ہو اور جوہر علما قائل ہیں

لہ نسخ بیان کزادت کا ہر حق میں صاحب شرع کے اور تبدیل حکم ہر بندوں کے حق میں ۱۲

لہ خدا کے کلمات میں کوئی فرق نہیں آتا ۱۱

کہ ایسا نسخ وجود میں بھی آیا ہو پس اب یہ سوال باقی رہا کہ حدیثین ناسخ حکم قرآن ہو سکتی ہیں انہیں امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ ہو سکتی ہیں اور امام شافعی کی رائے یہ کہ نہیں۔ باویٰ نظر میں خیال پیدا ہوتا ہے کہ امام شافعی احکام قرآنی کی بمقابلہ امام ابو حنیفہ زیادہ حفاظت کرتے اور انکی زیادہ وقعت تسلیم کرتے ہیں لیکن حقیقت یہ بات نہیں ہے۔

اولاً امام شافعی بابعد کے بیانات مخصوص کو جیسا کہ میں نے قبل اسکے بیان کیا داخل بیان تغیر کرتے اور احادیث احاد کو بھی قرآن پر موثر کر دیتے ہیں مگر حنفیہ کی رائے میں ایسے بیانات حلقہ نسخ میں داخل ہیں اور وہ لوگ سولے حدیث مشہور کے بذریعہ احادیث احاد کسی طرح کی زیادتی اور پر قرآن کے جائز نہیں رکھتے۔

ثانیاً امام شافعی فرماتے ہیں کہ حدیث کی تنسیخ بھی قرآن سے نہیں ہو سکتی اور حجت یہ پیش کرتے ہیں کہ اگر اسطرح کا نسخ وقوع میں آئے تو طعن کرنے والوں کو یہ خیال پیدا ہو گا کہ خدا اپنے نبی کو جھٹلاتا ہے مگر یہ دلیل بدامنه ناقص ہے کیونکہ جھٹلانا اور بات ہو اور اختلاف دوسری چیز ہے خود اوندعا سے مالک کل ہے وہ اختیار رکھتا ہے کہ اپنے بندوں کے حکم کو اگرچہ وہ سولہ ہی کیون نہوں اپنے حکم حکم سے بدلے الغرض شافعیہ قرآن کو نسخ حدیث کی وقعت نہیں دیتے اور حنفیہ معترف ہیں کہ اسکو اس طرح کی وقعت حاصل ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں کہ ہر طرح کا نسخ قرآن میں بذریعہ حدیث مشہور کے ممکن ہے ایسے ضرورت ہے کہ میں انکے خیالات کو کسی قدر وضاحت کے ساتھ بیان کروں۔ انکے نزدیک نسخ کی دو صورتیں ہیں ایک وہ جبکو شافعیہ ساتھ بیان تغیر کے تغیر کرتے ہیں اور میں اسکو نسخ جزئی کے ساتھ

تعبیر کرتا ہوں اُسکی صورت یہ ہو کہ عام احکام میں کوئی قید مخصوص از قسم شرط وغیرہ لگائی جائے۔
 دوسری یہ کہ حکم قرآن کا بالکل بدل جائے اور میں اسکو نسخ کلی کے ساتھ تعبیر کران
 دونوں طرح کے نسخ قرآن میں بذریعہ حدیث بدین حجت ممکن الوقوع ہیں کہ حدیثیں بھی خدا ہی کے
 حکم کا اظہار کرتی ہیں درمیان اُنکے اور قرآن کے اتنا ہی فرق ہو کہ قرآن بہ حسب نظم جیسا کہ عنوان
 حدیقہ میں بیان کیا گیا حدیث پر فائق ہو لیکن نظم کو نسخ و نسخ سے کوئی تعلق نہیں ہے نسخ خبری
 کے وقوع کا حقیقہ اقرار کرتے ہیں کیونکہ اگر اُنکا اقرار نہ کیا جائے تو بہت احکام شرعی موقوف
 رہ جائیں لیکن نسخ کلی کی بابت محقق علما کی یہ رائے ہو کہ وہ محض عقلاً ممکن کہا جاتا ہے لیکن حقیقت
 وقوع میں نہیں آیا ہو اور جس موقع میں خیال کیا جاتا ہے کہ حدیث نے قرآن کے حکم کو منسوخ
 کیا ہو وہاں خود آیات ناسخ کا نشان موجود ہو۔

مجھکو موقع حاصل نہیں ہے کہ جملہ اولہ متعلقہ کا بیان کروں مگر بعض کا تذکرہ اس کتاب کے
 مناسب حال ہے ایسے میں اُنکو بیان کرتا ہوں۔ امام شافعی اس حدیث پر استدلال کرتے ہیں۔

حدیث

اِذَا رَوَى كَلِمَةً عَنِّي حَدِيثٌ فَاعْرِضُوهُ
 عَلٰى كِتَابِ اللّٰهِ فَمَا وَافَقَهُ فَاقْبَلُوْهُ
 وَالا فَرُدُّوْهُ
 جب تمھارے واسطے میری کوئی حدیث روایت کی جا
 تو اسکو کتاب اللہ پر پیش کرو پس اگر موافق ہو تو قبول
 کرو ورنہ اسکی تردید کرو۔

صاحب فر السعادت اس حدیث کو اشد موضوعات میں شمار کرتے ہیں اور اس پر حجۃ مستقلیٰ

دوسرے یہ کہ حدیث مستدلہ منسوخ ہو کر یہ جواب بے وقعت ہو کیونکہ جو کچھ حدیث میں بیان کیا گیا وہ ایک خبر ہو اور جیسا کہ علمائے اصول تسلیم کرتے ہیں خبر نسخ کے لائق نہیں ہوتی میرے خیال میں مضمون حدیث کا عقلاً بہت ٹھیک ہو اور اُس سے امام شافعی کی اس رائے کی تردید ہوتی ہو کہ قرآن حدیث کو منسوخ نہیں کر سکتا۔ خیال کیا جاتا ہو کہ یہ حدیث امام ابو حنیفہ کی رسلے کو بھی خلاف ہو چنانچہ اسی بنیاد پر علمائے حنفیہ وہ جواب دیتے ہیں جنکو میں نے بیان کر دیا لیکن خود میرے خیال میں یہ حدیث رسلے امام ابو حنیفہ کے خلاف نہیں ہو بلکہ انکی تائید کرتی ہو۔ کیونکہ لفظی تعبیر جس طور پر کی جائے لیکن شافعیہ اور حنفیہ دونوں نسخ جزئی کے قائل ہیں اختلاف صرف نسخ کُلّی میں ہو مگر محقق علمائے حنفیہ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا صرف اُس کے امکان کے قائل ہیں۔ حدیث محولہ میں نسخ سے مراد اُسکا فرد کامل یعنی نسخ کُلّی ہو اور مضمون حدیث اُس کے امکان عقلی کی تردید نہیں کرتا ہاں وقوع کی تردید ضرور کرتا ہو جسکے قبول کرنے میں عذر نہیں۔ پس حاصل یہ نکلا کہ نبی کا کلام بطور نسخ کُلّی یا یون کہیے کہ اشکل ضدیك دیگر خدا کے کلام کو وقوعاً منسوخ نہیں کرتا ہاں خدا کا کلام پاک نبی کے کلام کو از خود اپنے کلام کو مٹا دینا منسوخ کر سکتا ہو۔

فائدہ

بقدر ضرورت جو کچھ بیان کیا گیا وہ خلاصہ اصول فرقہائے متحدہ الاعتقاد کا ہے لیکن جماعت اسلامیہ میں مختلف الاعتقاد فرقوں کا بھی وجود ہے جن کے مجموعہ احادیث و اسماء الرجال جدا و متحقق ہے کہ اپنے طرز پر مکمل ہیں اسلئے اب یہ معقول سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر

ان لوگوں کے جھگڑے کیونکر ٹھیک ہو سکتے ہیں۔

میر خیال ہو کہ ائمہ کا طوطا ہونا محض شکل نہیں بلکہ غیر ممکن کے قریب ہی یا ایندھ اسکی ایک شکل بیان کی جاتی ہو۔ معرکہ صفین میں اچھے بُرے ہر طرح کے مسلمان جمع تھے ایک گروہ کو عراق کی ناشانی ناپسند تھی اور وہ خیال کرتے تھے کہ گروہ مخالف نے یحیٰ بن جابر واسطے حاصل کرنے مہلت جنگ کے پیش کی ہو اور بعض کو ابو موسیٰ کے ثالث کرنے میں گفتگو تھی یا این ہمہ جو اقرار نامہ ناشانی لکھا گیا اُسکے اصول پر کسی کو اعتراض نہ تھا۔

حسبِ وایت ابن الاثیر اقرار نامہ مذکور بہ عبارت ذیل لکھا گیا تھا ھَذَا تَعَاظِي عَلِيَّ عَلِيَّ بْنِ ابِي طَالِبٍ وَمُعَاوِيَةَ بْنِ ابِي سُفْيَانَ قَاضِي عَلِيٍّ عَلَى اَهْلِ الْكُوفَةِ وَمَنْ مَعَهُمْ وَقَاضِي مُعَاوِيَةَ عَلَى اَهْلِ الشَّامِ وَمَنْ مَعَهُمْ نُنْزِلُ عَلَى حُكْمِ اللَّهِ وَكِتَابِهِ اِنْ لَا يَجْمَعُ بَيْنَنَا غَيْرُهُ وَاِنْ كَتَابَ اللَّهُ بَيْنَنَا مِنْ فَاتِحَةِ الْخِلَافَةِ نُحْيِي مَا أَحْيَا وَنُمِيتُ مَا امَاتَ فَمَا وَجَدَ الْحُكَمَاءُ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَهُمْ أَبُو مُوسَى عَبْدُ اللَّهِ بْنُ قَيْسٍ وَعُمَرُ بْنُ الْعَاصِ وَعَلَاءُ بْنُ وَمَا لِحِجْلَةَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَالسُّنَّةُ الْعَادِلَةُ الْجَامِعَةُ غَيْرُ الْمَفْرُقَةِ اس اقرار نامہ میں کتاب اس پر فیصلاً ٹھہرا تھا اور جو کچھ قرآن میں نہوا اُسکے لیے البتہ سنت پر عمل کرنے کی اجازت

فیصلہ کیا علی بن ابی طالب و معاویہ بن ابی سفیان نے موثر کیا فیصلہ کو علی نے اوپر اہل کوفہ اور اُسکے ساتھیوں کے اور معاویہ نے اوپر اہل شام اور اُسکے ساتھیوں کے کہ ہم لوگ حکم اسد اور اُسکی کتاب پر رضامند ہیں اور ہم لوگوں میں ہوا اُسکے کوئی چیز اتفاق پیدا نہیں کر سکتی۔ کتاب اسد ہم لوگوں میں شروع سے آخر تک موجود ہو ہم لوگ قائم کریں گے اُس امر کو جسے کتاب اسد نے قائم کیا اور شاویں گے جسکو اُس نے مٹایا پس ابو موسیٰ عبد اللہ بن قیس و عمر بن العاص جو کچھ کتاب اسد میں پائیں اُس پر عمل کریں اور جسکو کتاب اسد میں نہ پائیں اُسکے لیے حدیث عادل جامع غیر مفرق پر عمل کریں ۱۲

وہی گئی تھی پس اختلاف مختلف الاعتقاد فرقوں کے طے کرنے میں اب بھی وہی خدا کی کتاب حکم بن سکتی ہو اور شک نہیں کہ اگر نیک نیتی کے ساتھ اسکی آیات محکمات پر نظر کی جائے اور دوا و دلائل تاویلات کو دخل نہ دیا جائے تو وہ اصل الاصول اعتقادات اسلامی کو بتا سکتی ہو۔

جملہ انبیاء مرسل پر وحی الہی انھیں کی قوم کی زبان میں نازل ہوئی جسکی مصلحت یہ تھی کہ وہ قوم جسکا ابتداء تابع فرمان بنانا مقصود تھا ہدایتوں سے بسہولت بہرہ مند ہو سکے۔
 کو خود سمجھ بوجھ کے اُن پر عمل کرے چنانچہ موافق اسی عادت تہرہ کے قرآن عربی زبان میں نازل ہوا جسکے اکثر معانی کو اہل عرب بلا مدغیرے سمجھ لیتے اور بعض دقائق جسکے سمجھنے میں کم ہوش آنجھا کو پڑتا وہ نبی علیہ السلام کی توضیح خواہ اُن لوگوں کے بیان سے جنھوں نے حضور سے فیض تعلیم حاصل کیا تھا حل ہو جاتے۔ اب ہم لوگوں کو فہم معانی میں متعدد وقتیں عاجز ہیں۔
 اولاً اکثر افراد عربی زبان سے ناواقف محض ہیں۔

ثانیاً جن لوگوں کو کم و بیش واقفیت ہو وہ بھی دعویٰ سمہری کا اُس طبقہ عرب کے ساتھ نہیں کر سکتے جو بزبانہ تنزیل موجود اور اپنے مادری لغت اور قومی محاورے سے اُسی طرح ماہر تھا جیسے ہم لوگ اپنی مادری زبان اور اُسکے محاورے سے واقفیت رکھتے ہیں۔
 ثالثاً اُٹھائے معانی دقیق کے لیے ہم لوگ بیان فیض ترجمان سے نبی علیہ السلام کے بلا واسطہ فائدہ اُٹھا نہیں سکتے اور نہ سہکوا اُن بزرگوں سے بالمشافہ موقع گفتگو کا مل سکتا جو کہ فیوض تعلیم محمدی سے بہرہ مند تھے ہاں روایت ایک فخریہ ہدایات کا ہم تک پہنچا رہے ہیں لیکن بدقسمتی سے مختلف الاعتقاد اور متحد الاعتقاد اسلامی فرقے اُسکے صحت و سقم کی بابت باہم

معکہ آراہین پس تمام مسلمان کی عام ازین کہ وہ کسی فرقے سے تعلق رکھتے ہوں حالت نازک ہو اور مجبوراً علماے حاذق کی دستگیری کے محتاج ہیں تاکہ وہ لفظوں کا صحیح ترجمہ کریں اور دقائق قرآنی کی ہائے لیے تشریح فرمائیں اسی تشریح کی تعبیر الفاظ سے تفسیر تراویل کیجاتی ہے اصل مطلب ایک طرف خود تفسیر و تراویل کے معنی میں ہائے علما کو اختلاف ہے ایسے میں صرف ایک کو ان میں سے منتخب کر کے لکھتا ہوں۔

تفسیر سے مراد بیان کرنا ایک قطعی معنی کا ہے جسکے بیان کے ساتھ بیان کرنا والا شہادت دیتا ہے کہ خدا کی یہی مراد ہے۔ ایسی شہادت کے لیے ضرور ہو کہ گواہی دینے والا کسی قطعی دلیل پر استناد کرتا ہو کیونکہ بغیر ایسی استناد کے شک نہیں کہ وہ شہادت کا ذکا مرکب سمجھا جائے گا۔ ترجیح احمدیہ کو تراویل کہتے ہیں اور اس صورت میں نہ قطعاً کہا جاتا ہے کہ لفظ سے یہی مراد ہے اور نہ بیان کرنا الا متشاء الہی پر کسی قسم کی شہادت دیتا ہے۔ آیات حکمت میں یعنی ایسی آیتوں کے بیان معنی میں جو محتمل لغیرہ ہوں عالم عربیت کو کوئی اندیشہ نہیں ہے اور اسی طرح معنی راجح کے اختیار کرنا میں بھی خطرہ پایا نہیں جاتا بشرطیکہ کوئی دلیل قوی اسکو قطع نہ کرتی ہو ہاں متشابہ آیات کا راستہ مشکل ہے اور جہان شک ممکن ہے اور اشادات نبوی اور رتھماے صحابہ کے خیالات سے راہ رو کو استمداد کرنا ضروری ہے اور جن متشابہ آیات کی تشریح حدیث صحیح میں موجود ہو اُس سے عدول کرنا بلا کسی اشتباہ کے اگر اہی کی نشانی ہو مشکل یہ ہے کہ جملہ آیات متشابہ کی تشریح کافی نبی علیہ السلام سے مروی نہیں ہے

قبل ازین جو تشریح بیان تفسیر کی ہوئی وہ خاص کر حسب اصطلاح علماے اصول کے ہے ۱۱

اور غالباً اس سکوت میں یہی فائدہ مضمر ہو گا کہ پچھلی امت عقل خدا داد کی حل معافی میں کوشش کرے اور خدا سے اجر خدمت پائے لیکن بعض گھرے مسلمان دو حدیثوں کا حوالہ دیتے اور نیک نیتی کے ساتھ بھی اہل علم کو اسے زنی کی مانعت کرتے ہیں عقلاً و نقلاً اُن لوگوں کا اتنا تشدد و بیجا ہوا اور میں اُنہی محولہ حدیثوں کو ساتھ اُن تفسیرون کے جو علمائے ماہر منقول ہیں اس موقع میں بیان کرتا ہوں۔

حدیث

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال في القرآن برأيه فليتبوع مقعده من النار وفي رواية من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار (رواه الترمذی)	ابن عباس سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص کہے قرآن میں اپنی رائے سے پس چاہے کہ ہیا کرے اپنی جائے نشست آگ میں۔ اور ایک روایت میں ہے کہ جو کہے قرآن میں بے علم کے پس ہیا کرے اپنی جائے نشست آگ میں۔
--	--

حدیث

عن مجندب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال في القرآن برأيه فاصاب فقد اخطأ (رواه ابو داود و ترمذی)	مجندب سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو کہے قرآن میں اپنی رائے سے اور صواب کو پہونچے تو بھی اُس نے خطا کی۔
---	--

مراقہ میں حدیث اول کی جو تفسیر کی گئی اُس کا حاصل یہ ہو کہ جو شخص بیان معنی قرآن یا اسکی
قرأت میں بغیر تتبع اقوال ائمہ لغت و عربیت کے اپنی ہی رسالے کو دخل دے یا یہ کہ اُن امور کی نسبت
جو نقل پر موقوف ہیں محض اپنی رسالے سے کام لے تو وہ شخص مستوجب اس وعید کا ہو۔

مدخل میں تفسیر حدیث ثانی قریب قریب ایسی مضمون کے کی گئی ہے اور یہ بتی نے لکھا ہے
کہ اگر یہ حدیث صحیح ہو تو مقصود بالبیان ایسا شخص ہو جو بلا دلیل قرآن کے مطلب بیان کرے
لیکن تائید دلیل کے اپنی رسالے سے قرآن کا مطلب بیان کرنا جائز ہو۔ ابن الانباری کہتے
ہیں کہ رسالے سے مراد یہ ہے کہ بیان کرنے والا اپنی خواہش کے موافق قرآن کی تعبیر کرے
اور قول بغیر علم سے یہ مراد ہو کہ بیان کرنے والے کے علم میں معنی دیگر ہو مگر بیان وہ معنی کرے
جو اُس کے علم کے خلاف ہو (اتقان)

یہ قیود مذکورہ بالا ہر چند اہل الرائے کو معنی قرآن کا بیان کرنا جائز ہے لیکن پھر بھی کسیکو
یہ وسعت اختیار کی حاصل نہیں کہ بغیر ضرورت جسکی تائید دلیل قطعی سے ہو ظاہر مطلب سے عدول
کرے چنانچہ عقائد السنفی میں تحریر ہے۔

والنصوص تحمل على ظواهرها والعدل عنها	اور نص حمل کی جائے اور پر اپنے ظاہر معنی کے اور تجاوز اس
الى معاني يدعيها اهل الباطن المحاد	طرت اُن معانی کے جبکہ دعویٰ باطنیہ فرقہ کے آدمی کرتے ہیں
ورد النصوص كفر	الحاد ہے اور انکار نص کا کفر ہے۔

علامہ تفتازانی اس عبارت کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ بغیر تحریک دلیل قطعی کے
معنی ظاہر سے عدول کرنا ناجائز ہے۔ ملاحظہ باطنیہ ادعا کرتے ہیں کہ نصوص سے معانی ظاہر

مراد نہیں ہیں بلکہ اُن سے ایسے باطنی معانی مراد ہیں جنکو خدا ہی جانتا ہے اور مطلب اُنکایہ ہے کہ اس حیلہ سے شریعت الہی کو بالکل یہ کوٹ دین لیکن تحقیقین (اہل تصوف) کا یہ مسلک کہ نصوص سے معانی ظاہر مراد ہیں اور اُسی کے ساتھ اُن میں ایسے دقائق کی طرف بھی اشارات خفیہ موجود ہیں جو ارباب سلوک پر ظاہر ہوتے ہیں اور انکی تطبیق معانی ظاہری سے ممکن ہے کمال ایمانی کی دلیل اور جوش عرفانی کی نشانی ہے انتہی بجا صلہ۔

حذیقہ (۲۳) بیان میں فضائل قرأت قرآن کے

مذہب حقہ میں قرآن نام مجموعہ الفاظ و معانی کا ہے اور اسلامی فرقوں میں ایک بھی صرف الفاظ کو حقیقتاً قرآن نہیں سمجھتا پس جو لوگ محض لفظوں کو بلا ادراک معانی پڑھتے ہیں وہ حقیقت عارفان قرآن کی مقدس صفت میں بیٹھنے کے لائق نہیں ہیں۔ مغر کا مزہ تو چھلکوں میں اٹا راجت کے بھی متوقع نہیں ہے لیکن آخر قرآن پاک کے الفاظ خدا کی کتاب کے ارکان میں شامل ہیں اسلئے معنی ناشناس قاری محض لفظوں کے پڑھنے میں بھی کچھ نیچم ذخیرہ برکات سے بہرہ مند ہو جاتا ہے۔ یوں تو احادیث مرفوعہ میں بڑے بڑے فضائل کا تذکرہ متعلق بہ قرأت قرآن ہوا ہے لیکن میں اُن میں سے چند کا بیان اس موقع میں کرتا ہوں۔
دارمی نے عقبہ بن عامر سے روایت کی ہے کہ اگر قرآن ایک چرٹے کے اندر آگ میں ڈالا جائے تو وہ صد مہ آتش سے محفوظ ہے گا مقصود بیان اس حدیث کا یہ ہے

کہ حافظانِ قرآن جنکے سینوں میں کلامِ پاک محفوظ ہو آتشِ دوزخ سے متاثر نہ ہوں گے۔ یہ عالم فانی دارالامتحان ہوا سیلے مصلح امتحان کے خلاف آثارِ کرامت ظاہر نہیں ہوتے اور آتشِ دنیا جو حد میں آتشِ دوزخ سے مناسبت نہیں رکھتی مجموعہ قرآن پر بھی موثر ہوتی رہتی ہو لیکن کبھی یہ بھی ہٹا گیا کہ گھر میں آگ لگی اور سارا اثاثہ جل گیا مگر غیرتِ اُسی نے اُن اوراق کو محفوظ رکھا جن پر کلامِ پاک منقوش تھا۔

حکایت

مولف ذریعہ ملازمت پڑو نہ ضلع کو رکھ پور میں مقیم تھا ۱۸۷۷ء میں چند دنوں کی رخصت حاصل کر کے اپنے گھر آیا جملہ اسبابِ مع کتابوں کے جنگلی تعدا و کثیر تھی ایک مکان میں مقفل کر دیا لیکن کپڑوں کا ایک صندوق دوسرے شخص کے گھر رکھا گیا اتفاقاً میرے مکان مسکونہ میں آگ لگی اور کل اسبابِ مع کتابوں کے جل گیا۔ میں نے باور کر لیا کہ وہ قرآن بھی جہین تلاوت کا معمول تھا ضائع ہو گیا لیکن سخت حیرت ہوئی جبکہ وہ صندوق پارچہ میں محفوظ ملاحاً لاکھ بظاہر کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ صندوق مذکور میں رکھا جاتا۔

احمد حنبل نے معاذ جہنی سے روایت کی ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص قرآن پڑھے اور اُس پر عمل کرے قیامت کے دن اُسکے باپ کو ایسا تاج پہنایا جائے گا جسکی روشنی آفتابِ دنیا سے (اگر وہ تھا) گھروں میں ہو، ابھی ہوگی پس سمجھ لو کہ خود حامل قرآن کس رتبہ پر فائز ہوگا۔ داری وغیرہ نے روایت کی ہو کہ جو شخص قرآن پڑھے اور

اُسکو محفوظ کرے اُسکے حلال کو حلال حرام کو حرام سمجھے وہ خود جنت میں داخل ہوگا اور اُسکے خاندان کے دس گنہگار مستوجب عذاب ناراضگی شفاعت سے بخشے جائیں گے لیکن نبی نے اس حدیث کو غریب لکھا اور اُسکے ایک اوی کی تضعیف کی ہے۔ عربوں کو حاملہ اونٹنیان بہت عزیز ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ناپنے اصحاب سے پوچھا کہ کوئی شخص تم میں پسند کرتا ہے کہ گھر جائے اور وہ ان تین حاملہ فریبہ وکلان اونٹنیان پائے لوگوں نے جواب اثبات میں دیا حضور نے ارشاد فرمایا کہ ایسی اونٹنیوں سے بہترین آیتیں قرآن کی ہیں جنکو کوئی شخص نماز میں پڑھ لے۔

صحیحین میں مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ماہر القرآن (حافظ یا شاق قاری) ان بزرگ پاکباز فرشتوں کے ساتھ ہوگا جو پیام باری انبیاء تک پہنچاتے ہیں اور جو قرآن کو بدقت پڑھے اُسکے لیے دو اجر ہیں یعنی ایک قرأت کا اور دوسرا شوق تلاوت میں وقت اٹھانے کا۔

طبرانی نے روایت کی ہے کہ جو رات میں اور دن میں قرآن پڑھے اور اُسکے حلال کو حلال اور حرام کو حرام سمجھے اسکا گوشت و خون آگ پر حرام کریگا اور وہ ایسے ہی حبیب اللہ فرشتوں کے ساتھ ہوگا۔

ترمذی روایت کرتے ہیں کہ صاحب قرآن جب عرصہ محشر میں حاضر ہوگا تو قرآن پاک عرض کریگا کہ لے پروردگار اسکو خلعت دے چنانچہ تاج کرامت مرحمت ہوگا پھر عطائے مزید کی سفارش پر جلالت کرامت عطا کیا جائے گا پھر قرآن عرض کریگا کہ لے خداوند اس شخص سے

راضی ہو چنانچہ یہ سفارش بھی مقبول ہو گئی اور ارشاد ہو گا کہ بسہولت قرأت کرو اور ہر ایک آئیہ پر ایک نیکی کا اضافہ ہوتا رہے گا۔

بزانہ نے بذریعہ انس روایت کی ہے کہ جس مکان میں قرآن پڑھا جائے اُس میں خیر کی ترقی ہوتی ہے اور جسمیں نہ پڑھا جائے خیر کو انحطاط ہوتا ہے۔

دہلی نے حضرت علی سے روایت کی ہے کہ جس دن کوئی سایہ نہویں یعنی عرصہ محشر میں ظالمین قرآن سایہ میں رہیں گے۔

ابوسعید خدری کہتے ہیں کہ فرمایا نبی علیہ السلام نے کہ خدا فرماتا ہے جو شخص بوجہ تلاوت قرآن میرے ذکر اور مجھے سوال حاجات کرنے سے قاصر ہو میں ایسے شخص کو اُس عطیہ سے فضل عطا کروں گا جو سالکین کو دیا جائے اللھم ادرقنا تلاوتہ انا اللیل اطراف النھار۔

قائدہ

بیہقی نے شعب الایمان میں ایک حدیث باین مضمون روایت کی ہے کہ جو شخص قرآن کو حافظہ سے پڑھے اُس کو ایک ہزار درجہ کا اجر ہے اور جو مصحف کو دیکھ کے پڑھے اُس کا اجر دس ہزار درجہ کا ہے یعنی دو گونہ۔ وجہ اس تفاوت کی بعضوں نے یہ بیان کی ہے کہ مصحف کا دیکھنا بھی داخل عبادت ہے اسیلے جو شخص دیکھ کے پڑھتا ہے اُس کو المضاعف اجر ملتا ہے لیکن بعض محققوں کی یہ رائے ہے کہ حفظ پڑھنے والے معمولاً تدبر و تفکر معانی سے غفلت کرتے ہیں اور ناظرہ خوان کو توجہ معانی پر زیادہ رہتی ہے اسیلے ایک کا درجہ ثواب دوسرے سے زیادہ ہے

لیکن اگر حافظ بھی تدبر و تفکر کے ساتھ تلاوت کر سکتا ہو اور کرے بھی تو اسکو اجر مزید ملنا چاہیے جس تفاوت کا ذکر حدیث شریف میں آیا وہ متعلق بطریقہ تلاوت ہو ورنہ غیر حافظ کب اُن خوش نصیبوں کی برابری کر سکتا ہے جنہوں نے قرآن پاک کو بڑی محنت و مشقت کے ساتھ اپنے سینہ میں محفوظ کر لیا ہے۔

حقیقہ (۲۴)

بیان میں تفصیل سورتوں کے

ابوالحسن اشعری اور قاضی ابوبکر باقلانی کی یہ رائے ہو کہ سب سورتیں اور آیتیں قرآن کی کلام باری ہیں اسلئے اُن میں ایک کو جمل دوسرے کو مفضل کہنا بیجا ہے لیکن ابوبکر ابن العربی اور امام غزالی باہمی تفصیل کے معتقد ہیں اور جمہور علما اسی رائے کی حمایت کرتے ہیں۔ حقیقت یہی پچھلی رائے مقبول بھی ہو کیونکہ احادیث صحیحہ میں صراحت بعض سورتوں کی تفصیل کا بیان ہوا ہے۔ ابوالحسن اشعری وغیرہ نے جو حجّ پشیش کی اسکی تردید بہت سہل ہے کیونکہ بحیثیت کلام باری ہونے کے اگرچہ سب آیتیں اور سورتیں مساوی المرتب ہیں لیکن باوجود اس تساوی کے کیا مضائقہ ہے کہ یہ لحاظ اکثر اہل اہل خاصہ ذاتی کے کوئی جبر و کلام باری کا دوسرے جزو سے ممتاز بالفضیلت ہو۔ چنانچہ خدا کے رسولوں کے بابت مسلمانوں کا بالاتفاق یہ عقیدہ ہے کہ لَا تَفَرُّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهِ قَت (البقرہ) اور

ہم اس کے رسولوں میں تفریق نہیں کرتے ۱۲

اُسکے مطلب صرف یہ ہیں کہ محض رتبہ رسالت میں سب پیغمبر برابر ہیں لیکن ایسی مساوات سے رسولوں کے ذاتی مدارج کا تفاوت مٹایا نہیں جاتا قال اللہ تعالیٰ تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ پس بسطوح رسولوں میں ایک کو دوسرے پر فضیلت ہو ویسے ہی یہ سند احادیث صحیحہ بعض اجزائے کلام باری اُسکے دیگر اجزاء سے کیوں قائل نہ کہے جائیں۔

سورتوں کی فضیلت میں ایک طویل حدیث ابو عقبہ روایت کیا کرتا تھا لیکن جب محققوں نے اُسکا تعاقب کیا تو نامبروہ کو اقرار کرنا پڑا کہ عامہ خلائی ابو حنیفہ کی فقہ اور ابن اسحاق کی مغازی پر جُھکے پڑتے تھے اسلئے بغرض ترغیب تلاوت قرآن میں نے یہ حدیث بنالی ہو۔ ابن جان نے روایت کی ہو کہ میسرہ ایک شخص ابی ابن کعب سے سورتوں کے فضائل کی حدیثیں روایت کرتا تھا ابن ہمدی نے اُس سے پوچھا کہ یہ حدیثیں تم کو کہاں ملیں اُس نے بتا دیا اور یہ حدیث کے شدیداً بنظر تحقیقات صحت گھر سے نکل پڑے ایک اوی کا دوسرے سے نشان ملتا گیا اور آخر کار صوفیوں کی جماعت میں ایک شخص مل گیا جس سے حقیقت سلسلہ روایت کا شروع ہوا تھا۔ یہ دعا باز پھر بھی غنیمت تھا کہ اُس نے برطبق استفسار ابن ہمدی کے سچ کہ دیا کہ مسلمانوں کی رغبت قرآن کی طرف سے کم ہو چلی تھی اسلئے میں نے شوق دلانے کی غرض سے یہ حدیثیں خوب بنالی ہیں نعوذ باللہ من ذلک۔

معمد حدیثوں میں سورتوں اور آیتوں کی تفصیل کا بیان ہوا ہو اور میں اُن میں سے

۱۔ یہ سب رسول ہیں اُن میں ایک کو ایک سے پہنچے بڑائی دی ہو ۱۲

چند کا تذکرہ حسب ذیل کرتا ہوں۔

نشان سورہ یا آیت کا	بیان فضیلت
الفاتحة	<p>یہ سورہ احادیث میں فضل القرآن کی گئی ہے امام مسلم نے ایک حدیث روایت کی ہے جس کا اصل یہ ہے کہ اس سورہ کا کوئی حرف تم لوگ نہ پڑھو گے مگر یہ مانگی ہوئی مراد بیگی نبی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ یہ سورہ ہر روز کی دو بار (رواہ الدارقانی والبیہقی فی شعب الایمان)</p>
البقرہ وال عمران	<p>یہ سورتیں ہر روز قیامت تلاوت کرنے والوں کے حق میں ایسے اصرار کے ساتھ سفارش کریں گی جیسے کوئی جھگڑتا ہو (رواہ مسلم) حدیث میں ان دونوں سورتوں کا لقب زہل وان یعنی دھکتی سورتیں بیان کیا گیا ہے امام احمد حنبل روایت کرتے ہیں کہ یہ دونوں سورتیں شکل و قطعہ ابریا و سائبان یا بصورت دو ٹکڑیاں طائرین کے اپنے قاری پر ہر روز قیامت سایہ کریں گی۔ جس گھر میں سورہ البقرہ پڑھی جائے وہاں سے شیطان بھاگ جاتا ہے (رواہ مسلم) بعض صحابہ کرام نے بروقت تلاوت سورہ البقرہ کے نزول سکینہ کا بھی مشاہدہ کیا تھا (رواہ البخاری)</p>

الزکریا

سکینہ ایک الٰہی مخلوق جو حسین سرایہ رحمت اور قادر و دیت ہے اس کی شکل مثل سائبان ہے جو حسین عالم چراغان نظر آتا ہے اور فرشتے اس کے

آیۃ الکرسی

جو شخص بستر خواب پر پڑھے اُسکی حفاظت تمام شب خدا کی طرف سے ہوتی ہے اور شیطان اُسکے گرد نہیں پھیلتا (رواہ البخاری) ابن مسعود کہتے ہیں کہ ایک طالب تعلیم سے نبی علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ آیۃ الکرسی پڑھا کرو جو تمھاری اور تمھاری ذریت اور تمھارے گھر کی یہاں تک کہ تمھارے پڑوسیوں کے گھر کی بھی حفاظت کرے گی۔

خواتیم البقرۃ

بخاری اور مسلم میں مروی ہے کہ دو آیتیں آخر البقرہ کی اگر شب میں پڑھ لیجائیں تو وہ کافی ہیں یعنی قاری قیام شب سے مستغنی یا حملہ شر سے محفوظ ہو جاتا ہے ترمذی نے روایت کی ہے کہ جس گھر میں یہ دو نون آیتیں تین شب پڑھی جائیں شیطان اُس گھر کے نزدیک نہ جائے گا۔

آخر آل عمران

آخر آل عمران کی جو تلاوت کرے اُسکو قیام لیل کا ثواب حاصل ہوتا ہے (رواہ الدارمی)

سورۃ الکہف

اگر جمعہ کے روز پڑھی جائے تو دوسرے جمعہ تک اُسکی تنویر قائم رہتی ہے (حدیث الدعوات الکبیرہ لیبیہتی) ہر حرف اُسکا اجابت عاکی کشش کرتا ہے حافظ اس سورہ کا فتنہ دجال سے محفوظ رہے گا

نشان سورہ یا آیت کا	بیان فضیلت
سورۃ المائدہ	<p>(رواہ مسلم) ترمذی نے جو روایت کی ہو اُس کے رو سے صرف تین آیتوں کا حفظ کر لینا فتنہ و جال کا حافظ ہو بعض صحابہ کرام نے بروقت تلاوت اس سورہ کے بھی نزول سکینہ کا مشاہدہ کیا تھا (رواہ البخاری)</p> <p>حدیث میں وارد ہے کہ بروز قیامت یہ سورہ ساتھ دو جناحوں کے اپنے قاری پر سایہ کریگی اور کیسی کہتھائے لیے کوئی خطرہ نہیں ہو (الاقصیان)</p>
سورۃ یس	<p>یہ سورہ حدیث شریف میں قلب قرآن کہی گئی ہو اور نبی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ جو شخص اول نہار میں اس سورہ کو پڑھے اُسکی حاجتیں روا ہوں گی۔ (رواہ الدارمی) بیہقی نے شعب الایمان میں روایت کی ہے کہ جو شخص لوجہ السین کو پڑھے اُسکے پچھلے گناہ معاف ہوں اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ پڑھو اس سورہ کو اپنے موت کے نزدیک یعنی نزدیک اُن لوگوں کے جو مشرف بموت ہوں۔ طبرانی نے روایت کی ہے کہ جو شخص ہر شب قرأت یسین کی مداومت کرے وہ درجہ شہادت پر فائز ہوگا ابن حبان نے روایت کی ہے کہ جس مریض کے نزدیک</p>

بیان فضیلت	نشان سورہ یا آیت کا
<p>سورہ یٰسین پڑھی جائے اُس پر (سکراتِ موت کی) آسانی ہوگی)</p> <p>اس سورہ کا ایک نام المنجیہ ہے اور وہ اپنے قاری کو عذابِ قبر سے نجات دلانے والی ہے (رواہ الترمذی)</p>	<p>سورہ الملک</p>
<p>جو شخص ہر رات کو پڑھ لے مصیبتِ فاقہ سے محفوظ رہے گا۔</p> <p>(رواہ البیہقی فی شعب الایمان)</p>	<p>سورہ واقعہ</p>
<p>ہزار آیتوں کے برابر اس چھوٹی سورہ کا اجر ہے (رواہ الحاکم)</p> <p>اجرِ مینِ ثلثِ قرآن کے برابر ہے (رواہ مسلم) طبرانی نے روایت کی ہے کہ جو شخص مرضِ الموت میں اس سورہ کو پڑھے وہ قنہ سے اور صغطہ سے قبر کے محفوظ رہے گا اور فرشتے ہاتھوں ہاتھ اُس کو صراط سے اٹھا کے جنت میں پہنچا دیں گے۔ ہزار نے انس سے روایت کی ہے کہ فرمایا نبی علیہ السلام نے کہ بروقت خواب جو کوئی سورہ فاتحہ ساتھ سورہ اخلاص کے پڑھ لے وہ سولے موت کے ہر آفتوں سے محفوظ رہے گا۔</p>	<p>سورہ التکاثر</p> <p>سورہ الاخلاص</p>
<p>سورہ اخلاص اور معوذتین کا دونوں کف دست پر دم کرنا اور کف دست کا سرور منہ اور اگلے جسم پر ملنا موجبِ بکثرت ہے نبی علیہ السلام کا معمول تھا کہ جب بسترِ خواب پر تشریف لیجاتے</p>	<p>سورہ الفلق</p> <p>و</p> <p>سورہ الناس</p>

تو اس عمل کو تین مرتبہ فرمایتے (رواہ البخاری) اور یہ بھی روایت
 کی گئی کہ جب آپ کو مرض کی شکایت ہوتی تو معوذات کو پڑھ کے
 اپنے اوپر دم کرتے۔

فائدہ

ثواب اور عقاب کا بیان کام سندرلے نبوت کا ہو لیکن علاوہ ثواب اور عقاب کے
 قرآن کی آیتوں اور سورتوں میں حفظ شرعیہ براءۃ اشفاقے امراض کے خاص اثر موجود ہیں جبکہ
 تجربہ مقدس بزرگوں نے کیا اور پاک اعتقاد مومنین اُس تجربہ سے فائز اُٹھاتے ہیں ممکن ہے
 کہ ایسے تجربوں پر زیادہ بھروسہ نہ کیا جائے لیکن محض جاہلانہ خیال ہے کہ ہر گاہ حدیث سے
 سند نہیں ملتی ایسے آثار کا اعتقاد بدعتِ سیئہ میں داخل ہے۔ سعید ابن جبیر نے ایک
 مجنون کے سامنے سورہ یسین پڑھی اور وہ اچھا ہو گیا یحییٰ بن کثیر کہتے ہیں کہ تجربہ ہوا ہے
 کہ جو شخص صبح کو یسین پڑھے وہ شام تک اور جو شام کو پڑھے صبح تک شادان و فرحان رہتا ہے
 بارہا تجربہ ہوا کہ آیہ کریمہ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ ۝
 کے پڑھنے سے مشکلات آسان ہوتی ہیں حدیث شریف میں بھی وارد ہے کہ کوئی ایسا مسلمان نہیں

۱۔ مراد اس سے سورۃ الفلق اور سورۃ الناس ہے اور اطلاق جمع کا اور بافوق الواحد کے ہوا ہے لیکن بعض علما

سورۃ اخلاص کو اور بعض الکافرون کو بغرض صحت اطلاق جمع شامل کرتے ہیں ۱۲

جو اس دعا کو پڑھے اور اُس کا عقدہ کُشکل نہ کھلے۔ ابن جوزی روایت کرتے ہیں کہ ایک عورت کو اُسکے پڑوسی نے ستایا اُس عورت نے دو رکعت نماز پڑھی اور پھر ہر ایک سورہ قرآنی کی پہلی آیت پڑھ کے جناب باری میں عرض کی اللھم کفنا من یہ تدبیر کر کے وہ سورہی صبح کو جب آنکھ کھلی تو معلوم ہوا کہ ایذا دینے والا پڑوسی بھی دم سحر اُٹھا پاؤں پھسلا گریڑا اور لہری عدم ہوا۔ ایک شکل موقع میں مولف نے حضرت شاہ عبدالساہن شاہ جنید قدس سرہما کو خواب میں فرماتے سنا کہ جو شخص بارہ ہزار مرتبہ سورہ الم نشرح پڑھے اُسکو دشمن پر غلبہ حاصل ہوتا ہے یا یہ کہما کہ اُسکے شر سے محفوظ رہا ہے۔ یہ عمل کیا گیا مگر جب چند دن صورت انجام مرآہ کی نظر نہ آئی تب بے اعتقاد ہی پیدا ہو چلی مولف نے آپ کو پھر خواب میں دیکھا اور ارشاد ہوا کہ میں نے غلط نہیں بتایا ہے چنانچہ دو چار ہی دن گزے تھے کہ پوری کامیابی حاصل ہو گئی فالحمْد للہ علیٰ ذلک۔

حقیقہ (۲۵)

بیان میں اُن اجزائے قرآنی کے جنکی قرات نبی علیہ السلام نماز میں مانی ہے

امام ابوحنیفہ کے نزدیک صرف ایک آیت قصیر اور صاحبین کے نزدیک ایسی تین آیتوں کا یا ایک یا طویلہ کا نماز میں پڑھنا فرض عین ہے مگر بحیثیتِ مہجوب یہ تینوں بن گوار قرات سورہ فاتحہ کو تشریف بزرگ میرے رشتہ داروں کے مورث قاری المشرب سالک معذوب تھے نسب تشریف عثمان بن عفان تاکم پختا کر آپ کے جدِ اعلیٰ انطلیس سے ہندوستان میں تشریف لائے تھے وہ مبارک شہر غازی پور میں دروازہ پر مُسبہ مزار حضرت شاہ جنید کے واقع ہے یہ دار و تیرک یہ ۱۲

مع چھوٹی تین آیتوں کے نماز میں لازم قرار دیتے ہیں قرات فی الصلوٰۃ کی بابت کتب فقہ میں
 بہ لحاظ حالت سہلی تفریق کی گئی ہے یعنی بحالت ضرورت موقع وقت جس قدر اجازت ملے
 سفر و حضر میں قرآن کا پڑھ لینا کافی ہے اور جب ایسی مجبوری پیش نہ ہو تو بعض فقہاء کہتے ہیں
 کہ مصلیٰ مسافر کو عام ازین کہ وہ مطمئن ہو یا غیر مطمئن اختیار ہے کہ سورہ فاتحہ کے ساتھ جس سورہ
 چاہے پڑھ لے یہ لوگ بقیاس خصت ترک صوم و قصر صلوٰۃ کے اطمینانی و غیر اطمینانی حالتوں
 میں تفرقہ نہیں کرتے لیکن دیگر فقہاء کی یہ رائے ہے کہ مسافر مطمئن کو مثل مقیم کے پابندی قرات
 کرنی چاہیے ان لوگوں کی حجت یہ ہے کہ جو کچھ سہولت مسافران کو دی گئی اسکی بنیاد انکی وہی
 ہے اطمینانی ہے جو کثر بحالت سفر پیش آتی رہتی ہے پس جب اطمینان حاصل ہو تو پھر کوئی وجہ نہیں ہے
 کہ بلا سند کافی معمولی طریقہ مسنون سے اعراض کیا جائے حضر میں بعض فقہاء کی یہ رائے
 ہے کہ ساتھ فاتحہ کے نماز فجر و ظہر میں طوآل مفصل عصر و عشاء میں اوساط مفصل اور مغرب میں
 قصار مفصل کا پڑھنا مسنون ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ فجر و ظہر کی دونوں رکعتوں میں چالیس
 یا پچاس اور عصر و عشاء کی دونوں رکعتوں میں پندرہ یا بیس آیتیں اور مغرب کی ہر رکعت میں
 پانچ آیتیں پڑھنا مسنون ہے لیکن از روئے سند کے وہ رائے جو تعین سورتوں کی حامی ہے
 مرجح ثابت ہوتی ہے کیونکہ حضرت عمرؓ نے ابو موسیٰ اشعریؓ کو اپنے ایک خط میں اسی طرح قرات
 کرنے کی ہدایت کی تھی (شامی) اور پھر سلیمان ابن یسارؓ نے کہا ہے کہ میں نے ابو ہریرہؓ سے سنا
 کہ اتمام مفصل کا تذکرہ حدیث (۹۱) میں کیا گیا ہے اور صاحب فتح القدیر نے اس اثر کو کتاب سے عبد الرزاق
 کی نقل کیا ہے لیکن ائمہ ظہر و عصر کا ذکر نہیں ہے اور ترمذی کی روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ نامعلوم تھوڑے تھوڑے نماز میں
 اوساط مفصل پڑھا کرو واللہ اعلم بالصواب ۱۲

کہ انھوں نے کسی شخص کے پیچھے نماز زیادہ مشاہدہ ساتھ نماز رسول اللہ کے قلمائے شخص سے
 نہیں پڑھا چنانچہ میں نے بھی اُن بزرگ کے پیچھے نماز پڑھی اور حالت یہ تھی کہ نظر کی دو حرکتوں
 کو دراز اوپر کھپلی دو رکعتوں کو خفیف کرتے تھے اور عصر میں خفیف کرتے تھے مغرب میں تضار
 مفصل اور عشاء میں اوسط مفصل اور فجر میں طوال مفصل کی قرات کرتے تھے (نسائی)۔
 محدثین رحمہم اللہ نے اُن خاص سورتوں کا نشان دیا ہے جنکو نبی علیہ السلام صلوٰۃ مکتوبہ میں
 پڑھتے تھے اور روایتوں پر نظر کرنے سے یہ پتا چلتا ہے کہ خود ہمارے حضور کسی تفصیل سے نہ کہ
 بالا کے پابند تھے بلکہ نظر بحالات موجودہ نماز مکتوبہ میں قرات فرماتے تھے چنانچہ صاحب
 بدائع نے بھی جو ایک معتمد علیہ فقیہ ہیں لکھا ہے کہ مختار یہی بات ہے کہ تعین غیر ضروری ہے بلحاظ
 حالت وقت اور قوم اور امام کے قرات میں کمی بیشی ہونی چاہیے۔ میرا یہ خیال ہے کہ عام
 فقہانے روایتوں کو پیش نظر رکھ کے بحفاظت وقت فرصت ایک مناسب مقدار قرات
 کی اختیار کر لی ہو اور کیا عجب ہے کہ اسی تناسب وقت نے حضرت عمر کو اوپر اُس ہدایت کے
 مائل کیا ہو جسکا تذکرہ قبل اسکے کیا گیا یہ ہمہ کہ نبی علیہ السلام اکثر اوقات اُسی طرح سورتوں
 کی قرات فرماتے تھے جسکی ہدایت خلیفہ ناطق بالصواب نے ابو موسیٰ اشعری کو کی ہو
 اب میں فدائیان سنت سفیہ احمدی کی آگاہی کے واسطے اُن سورتوں کا انتخاب کرتا ہوں
 جنکی قرات فی الصلوٰۃ نبی علیہ السلام سے مروی ہو مگر متناہی سے انتخاب کا یہ نہیں ہے کہ علاوہ

۱۱ اراد قلمائے شخص سے عون عبدالعزیز اعلیٰ بن ابی طالب یا عمر بن عبدالمطلب

۱۲ جامع ترمذی میں اندر باب قرات عشاء کے تحریر ہے کہ صحابہ و تابعین قرات کو زیادہ اور کم کرتے تھے اور انکی ساری

میں مصلیٰ کو اس خصوص میں وسعت حاصل تھی ۱۲

منتخب سورتوں کے آپ نے کسی اور سورت کی قرات نماز میں نہیں فرمائی ہے۔

ناز فجرین

ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ - وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى - قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ بروز جمعہ رکعت اولیٰ
مِنَ الْمُتَنَزِّلِ وَثَانِيَهُ مِّنْ هَلْ أَتَى - قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَقُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ سُبْحَتِ
فَجْرَيْنِ قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا (سورہ بقرہ) وَقُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى
كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ (آل عمران) قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ وَقُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ -
إِذَا زُلْزِلَتْ - ذَلَّا ائْسَمَ بِالْخَبْثِ الْجَوَارِ الْكُنْثِ بروز جمعہ المتنزّل وھلّاتی
عَلَى الْإِنْسَانِ - وَالنَّخْلُ بِاسْقَاتِ رُكْعَتِ أُولَى مِّنْ سُورَةِ وَاقِعِهِ إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ

الطوال المفصل

ناز عصرین

وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى - سُبْحِ اسْمِ - وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ - وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ
رُكْعَتِ أُولَى مِّنْ بَقْدَرِ مِثْلِ آيَتُونَ كے و رکعت ثانیہ مِّنْ بَقْدَرِ پندرہ آیتوں کے۔

ناز عصرین

وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ - وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ -

نماز مغرب میں

الطور۔ - مرسلات عرفا۔ - سورہ اعراف جزا رکعت اولیٰ میں اور جزا

رکعت ثانیہ میں شب جمعہ میں قل یا ایہا الکافرون وقل هو اللہ احد۔ - حم النخان

سنت میں قل یا ایہا الکافرون وقل هو اللہ احد۔ - قصار مفصل۔

نماز عشاء میں

والتین والزیتون۔ - والشمس وضحہا۔ - الاوساط المفصل

نماز وتر میں

رکعت اول میں سبح اسم ربک الاعلیٰ وثانیہ میں قل یا ایہا الکافرون واثالثہ

میں قل هو اللہ احد (احیاء العلوم)

نماز جمعہ میں

سورہ جمعہ رکعت اولیٰ میں اور اذا جاءک المنفقون رکعت ثانیہ میں

سبح اسم ربک الاعلیٰ وهل انک حدیث الغاشیہ

نماز عیدین میں

فی القرآن المجید واقتربت الساعۃ۔ - سبح اسم ربک الاعلیٰ

وہل آشاک حدیث الغاشیہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص نے روایت کی ہے کہ
 کہ مفصل کی سورتوں میں کوئی چھوٹی خواہ بڑی سورہ ایسی نہیں ہے جسکو میں نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز مکتوبہ میں قرات کرتے ہوئے نہ سنا ہو۔ حضرت عثمان سورہ یوسف
 نماز فجر میں اکثر پڑھتے تھے اور عامر بن ربیعہ نے نماز فجر میں حضرت عمر کو بھی سورہ یوسف
 اور سورہ الحج پڑھتے سنا تھا۔

قائدہ

امام بخاری نے ابوقتادہ سے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام نماز فجر و ظہر و عصر
 میں پہلی رکعت کو دوسری رکعت سے دراز کرتے تھے اور ابو داؤد یہ بھی روایت کرتے
 ہیں کہ قتادہ کا خیال تھا کہ تطویل مذکور یا بن غرض کی جاتی تھی کہ اور لوگ رکعت اولی
 میں شامل ہو سکیں۔ امام محمد ان روایتوں پر عمل کرتے ہیں اور اسی قیاس پر کہتے ہیں
 کہ نماز عشا و مغرب میں بھی قرات کو رکعت اول کے دراز کرنا چاہیے لیکن امام ابو حنیفہ امام
 ابو یوسف کی یہ رائے ہے کہ دونوں رکعتیں مساوی درجہ کی ہیں اسلئے ان دونوں کی قراتیں
 بھی مساوی ہونی چاہیے اور حدیث میں جس تطویل کا ذکر ہو وہ بوجہ تفاوت قرات کے
 نہ تھی بلکہ بوجہ سبب ثنا اور تعوذ کے اُسکی مقدار کچھ بڑھ جاتی تھی۔ یہ دونوں بزرگ فرماتے ہیں
 کہ فجر کا وقت نوم اور غفلت کا وقت ہے اسلئے امام کو چاہیے کہ رکعت اولی کو دراز کرے
 اور دوسروں کو موقع ادا رکعت اولی دے۔ حال گیری میں تحریر ہے کہ اس مسئلہ میں فتویٰ

اوپر رے امام محمد کے ہر اور شک نہیں کہ انکی رے سند اوقیا سا زیادہ قوی پائی جاتی ہو
حدیث محولہ میں مقدار تفاوت بیان نہیں کی گئی لیکن فقہا کی رے ہو کہ قرات رکعت اولی
کو المضاعف قرات رکعت ثانیہ کے ہونا چاہیے۔

ابوداؤد نے روایت کی ہو کہ نبی علیہ السلام پچھلی دور کعتوں کو نسبتاً دو نون کعت اولی
سے خفیف کرتے تھے۔ یہ تخفیف غالباً بوجہ پھوٹی ہونے سورہ کے ہوتی تھی اور ممکن ہو
کہ اُسکی بنیاد یہ رہی ہو کہ حضور رکعتین یا نین میں صرف اوپر قرات فاتحہ کے کفایت فرماتے تھے۔
کسی وقت کی نماز میں باعتبار وجوب یا بخیاں کر اہت قرات سورت دیگر کے کسی سورہ کا
خاص کر لینا منع ہو مان بہ نظر سہولت جائز و بغرض پیروی فعل نبی علیہ السلام کے داخل
حسنات ہو یا اینہم جیسا کہ صاحب تبیین نے لکھا ہو امام کو مناسب ہو کہ گاہ گاہ دوسری
سورتیں بھی پڑھ لے تاکہ جاہلون کو گمان فاسد نہ ہو سکے۔ امام نووی نے لکھا ہو کہ ہر رکعت میں
پوری ایک سورہ پڑھنا اگرچہ وہ چھوٹی ہو بہ نسبت اسکے فضل ہو کہ ایک جزو کسی سورہ کی قرات
کی جائے اور فقہائے حنفی کی بھی یہی رے ہو کیونکہ نبی علیہ السلام سے اکثر پوری سورتوں
کا پڑھنا جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا مروی ہو۔

حقیقہ (۲۶)

بیان میں تاثیر دعا کے

قبل اسکے نماز میں مقدار قرات کعت اولی ثانیہ از روئے روایت حدیث ظاہر کی گئی اُس سے مقدار تفاوت رکعتوں میں کتنا زیادہ کیا جائے

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ لَكُمْ ادْعُونِي اسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي
سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ ۝ (پارہ ۲۴ - سورۃ المؤمن - رکوع ۶)

وقال جل جلاله وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ ۖ أُجِيبُ دَعْوَةَ
الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ (پارہ ۲ - سورۃ البقرہ رکوع ۲۳)

آیات محولہ سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا اپنے بندوں کی دعائیں جب کہ وہ پیش کی جائیں
بالضرور قبول کرتا ہے حالانکہ عمل درآمد اسکے خلاف ہو اور بجا الہی عمل درآمد کے بسا اوقات
کم حوصلہ طبایع کو یا یوسی اور خدا کے محبوب الدعوات ہونے میں کم و بیش بے اعتقادی ہوتی
ہو اسیلے میں نے مناسب سمجھا کہ ایک مستقل حدیقہ میں مسئلہ اجابت دعا پر بحث کروں۔
طب جسمانی جسکے اثر کا ہر دشمن کو اعتراف ہر اسکی حالت ہم سب آئے دن دیکھتے
ہیں کہ باوجود صحت تشخص کے کبھی مجرب دوائیں صرف خطا ہی نہیں کرتیں بلکہ بعض مواقع
میں مضراثر دکھاتی ہیں جب اس غیر متوقع نتیجہ کی شکایت کی جاتی ہے تو اسدوائے کہتے ہیں کہ خدا
کی مرضی دیکھی پس بغیر اسکی مرضی کے دوا کی کیا مجال ہو کہ اپنا مفید اثر دکھائے چنانچہ مولانا
روم فرماتے ہیں ۵

چون قضا آید طبیب ابلہ شود ہر دوا در نفع خود گمراہ شود

۱۱ تمہارا خدا کہتا ہے کہ مجھ کو پکارو کہ میں تمہاری دعا قبول کروں۔ بیشک جو لوگ میری بندگی کو استکبار کرتے ہیں
وہ لوگ قریب ہو کہ ذلیل ہو کے داخل جہنم ہوں ۱۲
۱۳ جب میرے بندے تم سے مجھ کو پوچھیں تو میں نزدیک ہوں۔ پکارنے والا جب مجھ کو پکارتا ہے تو
میں اسکی دعا کو قبول کرتا ہوں ۱۴

دنیا دار یہ حجت پیش کرتے ہیں کہ غلبہ مفاسد جسمانی نے دوا کی قوت کو زائل اور
اُسکے اثر کو باطل کر دیا یا یہ کہ بیمار کی بد پرہیزی خواہ بیماری کی سوتندسیری اپنا رنگ لائی ہو
بہر حال بحایت انہیں عذرات کے طب جسمانی کا اعتقاد برقرار رکھا جاتا ہو اور امید نفع پر
صغیر و کبیر طبیبوں کے مطب میں جھکے پڑتے ہیں۔ روحانی طب بھی جسمانی طب کے مشاغل ہو
اور دوا اُسکی عمدہ تیرون میں شمار کی جاتی ہو پس جب دوا غیر موثر ہو تو ہم اُسکی بے اثری
کے وہی وجوہ کیوں باور نہ کریں جو بحالت بے اثر ہونے دوا کے بیان کیے جاتے ہیں۔ دواؤں
کے اثر ہر چند پُر زور الفاظ میں بیان کیے جائیں لیکن آخر انکی تاثیر سے چند معروف شرطیں
مثل پرہیز اور اعتدال ہو اور مناسبت امکانہ متعلق سمجھی جاتی ہیں اس طرح طب روحانی بھی
شرائط رجوع الی اللہ النقطہ عن الخلق اور اکل حلال صدق مقال کے ساتھ اپنی تدبیر کی
تاثیر کو مشروط ظاہر کرتی ہو پس ہم لوگوں کی خود اپنی نادانی ہو کہ بحالت قوت شرائط کے
بھی مشروط کی توقع کرتے ہیں۔ حق یوں ہو کہ دوا کوئی حکمنامہ نہیں کہ خواہ مخواہ اُسکی تعمیل
کا رگزاران قضا و قدر پر لازم ہو بلکہ وہ تو قسمے از التجا ہو اور التجا کی یہ خاصیت ہو کہ کبھی
کامیاب ہوتی ہو اور کبھی ناکام رہتی ہو۔ دنیا کے بادشاہ اپنے مقربان بارگاہ کی التجا کو بھی
کبھی مصباح ملکی منظور کرتے ہیں پس اگر بادشاہوں کے بادشاہ فادر مطلق نے گاہے ہم گنہگاروں کی
دوا کو باقتضائے حکمت ازلی قبول نہیں کیا تو اُس پر تعجب کا کیا مقام اور حیرت کی
کیا جگہ ہو۔

آیات حوالہ میں علی الاطلاق قبولیت دوا کا تذکرہ ہوا ہو لیکن درحقیقت یہ قبولیت

ساتھ قید مشیت کے مقید ہو گا قال اللہ تعالیٰ بَلَّٰ اِنَّكَ تَدْعُوْنَ فَمَيْشِفُ مَا تَدْعُوْنَ اِلَيْهِ
 اِنْ شَاءَ (پارہ ۷۔ سورہ انعام رکوع ۴) بعید از قیاس ہو کہ حکیم علی الاطلاق قبولیت مطلق کا
 حسب خواہش دعا کرنے والوں کے وعدہ کرتا کیونکہ دقیق مصلحتوں کو چھوڑ دیجیے تو بھی کیا
 مقتضائے حکمت ہو کہ کوئی گد اگر ناقابل حکومت تمام دنیا کا بادشاہ بنایا جائے اور خدا کی تمام
 مخلوق بتلائے مصیبت کر دی جائے اور کیا کوئی دانشمند اقرار کرے کہ بصورت قبولیت عام
 کے دنیا کا انتظام حسب طبع قائم کیا گیا ہو برقرار رہ سکتا ہو (نہیں ہرگز نہیں)

محققین نے اس معاملہ میں متعدد خیالات کا اظہار کیا ہو جن میں دو رائیں زیادہ پرکھیں
 اولاً آیہ کریمہ میں مراد دعا سے عبادت ہو جیسا کہ آیہ مسبق الذکر کے پیچھے الفاظ
 سے اس رائے کی تائید ہوتی ہے۔

ثانیاً تضرع و رجوع الی اللہ لوازم سے دعا کے ہو اور مراد یہ ہو کہ خداوند عالم اپنے بندوں
 کے تضرع اور اُن کے اخلاص و زاری کو قبول کرتا ہو جس کا نتیجہ نیک جلد یا دیر میں دنیا میں
 یا عقبی میں بحق داعی خیر ضرور ہو کہ ظاہر ہو بشرطیکہ دعائیں اخلاص و تضرع کے ساتھ قضاے
 آگے پر قلب مضطرب نہ ہو۔ بعض نا فہم کہتے ہیں کہ جب واقعات کا ظہور تابع مشیت
 ہو تو پھر دعا کی تکلیف اٹھانی کیا ضرور ہو اس خیال کے آدمیوں کو سمجھنا چاہیے کہ بارگاہ
 آگے میں تضرع کرنا داخل عبادت و ذریعہ حسنات اخروی ہو اور پھر ممکن ہو کہ مشیت کو سطح
 کی التجا کا انتظار ہو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اَعْمَلُوا فَاَكُلْ مِيسِرَ مَا خَلَقَ

۱۲ بلکہ خدا ہی کو پکارتے ہو پس وہ کھولتا ہو جس کی التجا کرتے ہو اگر چاہتا ہو ۱۲

۱۳ عمل کرو شیخ کو آسان کی گئی ہو وہ بات جس کے لیے وہ پیدا کیا گیا ہو ۱۳

جسکا خلاصہ مقصود یہ ہے کہ ہر چند تقدیرات الہی تغیر پذیر نہیں ہیں لیکن بعض تقدیرات کا نفاذ معلق ہے تدبیر رکھا گیا ہے پس جن لوگوں کے حق میں ایسی تقدیرات معلق سے مستفید ہونا مقدر ہو چکا ہے ان پر رحمت تدبیر بھی خدا کی طرف سے آسان کی گئی ہے اور اصل نتیجہ کار تو اس کے اختیار میں ہے لیکن ہم لوگوں کو باین امید تدبیرات پر عمل کرنے کی ضرورت ہے کہ شاید علم الہی میں امر مقصود محمول بہ تدبیر ہو اور ہمارا نام بھی کامیابوں کے زمرہ میں مکتوب فی اللوح المحفوظ۔

حدیقہ (۲۷)

بیان میں اجارہ قرأت اور تعلیم قرآن کے

حدیث

من قرأ القرآن يتأكل به الناس جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحمة (رواہ البیہقی فی شعب الایمان)

بعض قرأت قرآن کے جو شخص دوسروں سے طالبِ نَزَق ہو وہ عرصہ محترم میں اس طرح آئے گا کہ اُس کا منہ استخوان بے لحم ہو گا یعنی بری حالت میں۔

ابوداؤد نے عبادہ بن الصامت سے روایت کی ہے کہ میں نے چند آدمیوں کو قرآن سکھایا جن میں ایک نے مجھے ایک مکان بطور ہدیہ کے دی میں نے ہدیہ مذکور کو ایک خفیہ چیز خیال کیا اور ارادہ کیا کہ معرکہ جہاد میں اُس سے کام لوں گا لیکن جب حضور میں نبی علیہ السلام کے اُسکا تذکرہ میں نے کیا تو حضور نے فرمایا کہ اگر گوارا ہو کہ تمہارے گلے میں

آگ کا طوق پہنایا جائے تو اس ہدیہ کو قبول کرو۔ درمیان قرأت قرآن اور تعلیم قرأت قرآن کے بہت بڑا فرق ہے اور یہ سند احادیث متذکرہ بالا کوئی شبہ اتنی نہیں رہ جاتا کہ ان دونوں لینا اجرت کا شرعاً ممنوع ہے۔ امام نووی اپنی کتاب التبیان فی آداب حملۃ القرآن میں لکھتے ہیں کہ زہری و ابو حنیفہ اور ایک جماعت علما کی اخذ اجرت کو اور تعلیم قرآن کے منع کرتی ہے اور دوسری جماعت جمیع حسن بصری و شافعی اور مالک بھی شامل ہیں اُسکے جواز کی ساتھ اس شرط کے قائل ہے کہ ابتداءً اجرت ٹھہرائی نہ گئی ہو تیسری جماعت باوجود شرط کے اخذ اجرت کو جائز اور ایسے اجاروں کو صحیح کہتی ہے۔

امام ابو حنیفہ حدیث میں عبادہ بن الصامت کے کسی تاویل کا راہ دینا گوارا نہیں کرتے امام شافعی کے گروہ کو اس حدیث سے ابن عباس کے مدد ملتی ہے۔

حدیث

<p>روایت کی ابن عباس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ معاملہ میں اخذ اجرت کے قرآن زیادہ تھا اور ہر اکما شعبی نے کہ معلم شرط نہ کرے لیکن اگر کوئی شرط عطا کیجائے تو اُسے قبول کرے۔</p>	<p>قال ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم أَحَقُّ مَا اخَذَ تَمَّ عَلَيْهِ اجْرُ كِتَابِ اللَّهِ وَقَالَ الشَّعْبِيُّ لَا يَشْطُرُ الْمَعْلَمُ إِلَّا أَنْ يُعْطَى شَيْءٌ فَيَقْبَلُهُ - (رواہ البخاری)</p>
--	---

ابن عباس کی حدیث کو بخاری نے باب عطاے اجرت رقیہ (افون) میں نقل کیا ہے اس لیے قیاس کیا جاتا ہے کہ وہ حدیث اخذ اجرت رقیہ بالقرآن سے متعلق ہے اور شعبی کا

بیان محض انکی ذاتی رائے پر مبنی ہے۔ قائلین جواز کو سند پر حدیث عبادہ بن الصامت کے گفتگو
 ہے اور وہ لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ عبادہ نے تبرعاً قرآن کی تعلیم کی تھی اور بلا استحقاق اخذ مٹا
 پر آمادہ تھے لیکن اگر قبل تعلیم کے شرط کر کے اجرت کی جائے تو مضائقہ نہیں ہے۔ مین گن ارش
 کرتا ہوں کہ ابن ماجہ نے بھی اس حدیث کو اپنے صحیح میں روایت کی ہے اور حاکم نے مستدرک
 میں اسکو صحیح الاسناد لکھا ہے پس سند پر اس حدیث کے گفتگو کرنا بیجا ہے باقی رہی تاویل سخن
 ائمہ میں بھی کوئی قوت پائی نہیں جاتی کیونکہ ثابت نہیں ہوتا کہ عبادہ نے حیلًا یا صراحتاً مطالبہ
 اجرت کا کیا ہو بلکہ صلیت یہ معلوم ہوتی ہے کہ کمان بطور ہدیہ کے دی گئی لیکن ہر گاہ اس میں
 میں مشابہت اجرت کی پائی جاتی تھی اسلئے نبی علیہ السلام نے اس کے لینے سے مانعت فرمائی امام بخاری
 نے ایک حدیث ابو سعید سے روایت کی ہے جس سے ثابت ہوا ہے کہ اخذ اجرت وضع بین قیہ القرآن جائز ہو ممکن ہے اسی
 قیاس کے معاوضہ میں قرآن بھی جائز سمجھا جائے لیکن جیسا کہ ظاہر ہے یہ قیاس حدیث صریح عبادہ بن
 الصامت کے خلاف ہے اسلئے اسکو صرف اوپر رقیہ کے محدور رکھنا چاہیے کیونکہ رقیہ عباد
 محض نہیں ہے بلکہ از قسم تدوی ہے جسکی اجرت داخل کسب حلال سمجھی جاتی ہے پس اصل مسئلہ شیعہ
 یہ ہے کہ اخذ اجرت اوپر تعلیم قرآن کے جائز نہیں۔ قاضی خان اپنے قضاے میں بحوالہ امام ابو بکر
 محمد بن الفضل تحریر فرماتے ہیں کہ متقدمین اچارہ تعلیم قرآن اور اخذ اجرت کو بعوض اس تعلیم کے
 مکروہ کہتے تھے کیونکہ ان دنوں مغلیں کے واسطے بیت المال سے وظیفہ ملتا تھا اور اہل زمانہ کی
 رغبت امور دینیہ کی طرف بڑھی ہوئی تھی لیکن اب حالت اور ہے اسلئے اگر کوئی جماعت باوجود
 حاجت کے طرف تعلیم کے توجہ کرے تو اس جماعت کے تمدن میں خلل واقع ہوگا۔ یہ را

شک نہیں کہ قرین صواب ہو اور میں اپنے زمانہ کی یہ حالت موجود پاتا ہوں کہ اگر اخذ اجرت
 کی مانعت کی جائے تو بہت لوگ قرآن کا پڑھنا اور پڑھانا چھوڑ دیں اور جو گروہ قلیل آجکل
 ذریعہ رونق مساجد و مدارس کا ہو بھوکون مرٹے ہر چند باقتضائے مصلحت علمائے کرام
 نے جواز اجرت کا فتویٰ دیا ہے لیکن میرے خیال میں انکے اس فتوے سے مستفید ہونا خطرہ
 سے خالی نہیں ہے۔ اس زمانہ میں یہ طریقہ عام طور پر رواج پذیر ہے کہ لوگ حافظوں کو وسطے
 قرآن خوانی کے نوکر رکھتے ہیں جنکی خدمت یہ قرار دی جاتی ہے کہ قرآن پڑھیں اور کسی بیت
 کو اسکا ثواب بخشا کریں علامہ عابدین نے حاشیہ شامی میں اس طریقہ کی مذمت پُر زور اظہار
 میں کی ہے اور بحوالہ اسناد کے لکھتے ہیں کہ یہ طریقہ بیعت باطلہ کا ہے خلفائے راشدین کے
 زمانہ میں اسکا کبھی رواج نہ تھا فقہاء میں جو کچھ اختلاف ہے وہ صرف نسبت اجرت تعلیم قرآن
 کے ہے لیکن محض قرأت قرآن کے عوض میں معاوضہ کا قبول کرنا بالاتفاق خلاف مذہب ہے
 جو کچھ علامہ موصوف نے تحریر فرمایا اسکی واجبت میں اصولاً گفتگو نہیں ہو سکتی لیکن اسکے
 متعلق بھی وہی عذربیان کیا جاسکتا ہے جو نسبت تعلیم قرآن کے بیان کیا گیا اور کچھ شک نہیں
 کہ اگر بغرض ایصال ثواب میت خواہ امامت نماز تراویح کے نوکر رکھنا حافظوں کا روک دیا جا
 تو ان لوگوں کی جماعت جو یونانیو ماتر ترقی کر رہی ہے یکبارگی گھٹ جائیگی اور ارباب احتیاج میں
 بمشکل کوئی حافظ مل سکیگا چنانچہ فقائے عالمگیری میں تحریر ہے واختلفوا فی الاستیجار علی

قراءۃ القرآن علی القبر صدقہ معلومۃ قال بعضهم یمحوز وهو المختار کذا فی السراج
 اختلاف کیا ہو فہمائے و بار بار جارتہ قرآن امانی و قبر کے واسطے میں بعض کی رائے ہو کر ایسا اجارہ دینا بہرہ دہی و اختار کرنا

متاخرین علما کی رے ہر چند مصلحت پر مبنی ہو لیکن میں پھر بھی عرض کرتا ہوں کہ تعلیم قرآن مقصود ہو یا قرآن خجانی بغض الصیال ثواب یا تراویح کے مطلوب ہو احوط طریقہ یہ ہے کہ حافظ خواہ ناظرہ خواہ محض معاہدہ قیام نو کر رکھا جائے اور ایسے ماہران قرآن کو چاہیے کہ وہ بطور مراعات کفیل معاش کے اُسکے اغراض کو حسبہ سدپور کرتے رہیں نیتوں کا جاننے والا اور اپنے عباد کی زلتوں سے درگزر کرنے والا خداوند عالم ہر لیکن مقرران بالعبودیت پر لازم ہو کہ جہاں تک ممکن ہو محرمات سے بچنے کی کوشش کریں اور شرعی حیلوں کے اوٹ میں بھی حمایت اسلام کو مد نظر رکھیں باللہ التوفیق

حذیقہ (۲۸)

بیان میں حفظ قرآن اور وعید میں نسیان کے

یون تو نسیان فطرت میں انسان کے داخل ہو لیکن اسلامی عقائد کے موافق شیطان موروٹی دشمن بنی آدم کا بھی واسطے تاراج ذخیرہ حسنات کے ہر وقت کمر بستہ آمادہ کار رہتا ہے چنانچہ تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ اُسکی توجہ زیادہ تر اس طرف مائل ہوتی ہے کہ علوم دینیہ اور خاص کر قرآن کو صفحات خواطر سے محو کرے لہذا حاملان قرآن کو بھی لازم ہے کہ ہر وقت ہوشیار رہیں کہ اُنکا گنجینہ سعادت برباد نہ ہو۔ حدیث شریف میں ارشاد ہوا ہے کہ جب حامل قرآن شب و روز یعنی اکثر کلام پاک کو پڑھا کرتا ہو تو وہ محفوظ رہتا ہے ورنہ بھول جاتا ہے اُسکی مثال زانوبستہ شتر کی ہے کہ اگر مالک نے نگہداشت کی تو زکار ہا اور اگر غفلت کی تو بھل دیا (مسلم) یہ بلائے نسیان ایسی عامۃ الورد و بلا ہے کہ اُسکا اثر نبی علیہ السلام پر بھی بمقتضا سے

فطرت انسانی پہونچا تھا لیکن وہ محض ایک قسم کا کمزور ذہول تھا جو ایک اشارہ میں جاتا رہا۔

حدیث

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یستمع قراءة رجل فی المسجد فقال رحمہ اللہ اذکر فی ایت کنت انسیتہا (رواہ لم)

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ اس بتائیں کہ نبی علیہ السلام ایک شخص کی قرات مسجد میں سُن رہے تھے آپ نے فرمایا کہ اس پر رحمت کرے اُس نے مجھ کو ایک آیت یاد دلائی جس کو میں بھلا دیا گیا تھا۔

ایس ایسی آفت سے دوسروں کا بچنا کب ممکن ہو لیکن اس طرح کی کوشش ضرور ہو کہ کلام مقدس اُکلیتہً نسیا نسیا نہ ہو جائے کیونکہ ایسے ہی نسیان کی بابت وعید کا وجود حدیث میں موجود ہے۔

حدیث

عن سعد بن عبادۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من امرء یقرأ القرآن ثم ینساہ الا لقی اللہ اجذم۔ (رواہ ابو داؤد)

سعد بن عبادہ روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص قرآن کو پڑھ کے بھلا دے وہ بروز محشر خدا سے ایسی حالت میں ملاقات کرے گا کہ شخص نہ کرے۔ اجذم ہوگا (مختلف علمائے اس مقام پر اجذم کے معنی حسب ذیل بیان کیے ہیں مقطوع الید۔ مجزوم۔ مقطوع کھچت۔ منقطع السبب۔ خالی ہاتھ)

صاحب نسیان کی تقسیم یون کی جاسکتی ہے۔

اولاً وہ ایسا شخص ہو جو صنعت کتابت کو نہ پہچانتا ہو۔

ثانیاً ایسا شخص جو اسکو پہچانتا ہو پس اگر قسم اول کے آدمی قرآن کو بھلا دیں تو وہ محض بالزام فراموشی داخل عید ہیں لیکن دوسرے قسم کے آدمی اُس صورت میں داخل وعید تصور ہوں گے کہ مصحف شریف کو دیکھ کے بھی نہ پڑھ سکیں چنانچہ قتائے عالمگیری میں تحریر ہے اذا حفظ الانسان القرآن ثم نسيه ياد ثم وتفسير النسيان ان لا يمكنه القراءة من المصحف۔

گنجینہ سینہ میں قرآن گرا نہایہ دولت ہے بعلت فراموشی عارت بالکتابت گنہگار نہ ہو لیکن پھر بھی اُسکی بڑی نصیبی ہے کہ ایسی دولت پائے اور اسکو کھوے۔ پروردگار عالم کا فروع کو خطاب کر کے فرماتا ہے قَالَ كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيتَهَا وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسَى ۝ (پارہ ۱۶۵ - سورہ طہ)

نسیان واقعہ آیہ محمولہ سے مراد ترک اور بے اعتقاد ہی ہے جسکے الزام سے محمد اسد طبقہ مومنین محفوظ ہے لیکن پھر بھی شان ایمان نہیں ہے کہ اس معاملہ میں منکرین کے ساتھ مشابہت ناقص بھی حاصل کی جائے بغرض احتراز مشابہت نسیان کے شاید نبی علیہ السلام نے فرمایا ہے بِسْمِ اللَّهِ أَحَدٌ كَمَا يَقُولُ نَسِيتُ آيَةً | بڑی بات ہے کہ تم میں کوئی کہے کہ میں فلان فلان آیت

۱۔ حافظ قرآن اگر قرآن کو بھلا دے تو وہ گنہگار ہوگا۔ نسیان کی یہ تشریح ہے کہ مصحف کو دیکھ کے بھی پڑھ نہ سکے ۱۲

۲۔ خدا فرمائے گا کہ اسی طرح میری آیات تجھ تک پہنچیں اور تو نے انکو بھلا دیا پس اُسی طرح آج تو بھلا دیا جائے گا ۱۳

کیت و کیت پل ہونسی (رواہ سلم) | بھول گیا بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ وہ بھلا دی گئی۔

اگرچہ دونوں عنوان بیان واحد کے ہیں لیکن پہلے میں غفلت و بے پروائی کا شبہ ناشی ہو تا ہے اور دوسرے عنوان سے مجبوری غیر اختیاری ظاہر ہوتی ہے کہ ممکن ہے کہ بوجہ اسی تفرق کے ارشاد ہوا ہو کہ عنوان اول اختیار نہ کیا جائے۔

حذیقہ (۲۹)

بیان میں آداب تلاوت قرآن کے

قرآن کی تلاوت کرنے والا وقت تلاوت کے اپنے خالق بے نیاز سے گویا راز و نیاز کی باتیں کرتا ہے اور اس کو باادب اور بہائیک موقع ملے ساتھ لطافت و نفاقت کے رہنا چاہیے۔ پاک جگہ میں با وضو قبلہ رخ سر جھکا سکینہ اور وقار کے ساتھ بیٹھے اور مصحف پاک کو جائے نشست کسی قدر اونچا رکھے خوش آوازی حسن اداسحت و مخارج کا خیال ہے سب بڑی بات جو حقیقت مقصود تلاوت ہے یہ کہ ترتیل کے ساتھ یعنی ٹھہر ٹھہر کے قرات کی جائے اور معانی و نشین کیے جائیں قرآن کا بلند آواز سے پڑھنا اخفا سے بہتر کہا جاتا ہے۔ جہاں موقع آئے رونی صورت بنانے کی ہدایت حدیث شریف سے نکلتی ہے امام غزالی رحمہ اللہ کا کو وقت قرات مستحب لکھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ قاری اپنی نالائقی کے تصور سے جوش گریہ پیدا کرے اگر کچھ بھی نہ ونا آئے تو اپنی اس تقصیر پر رونے کی کوشش کرے لیکن نغمہ راز نا کپڑے پھاڑنا اور اسی طرح کی جوشیلی مگر نامہذب حرکتیں ممنوع ہیں چنانچہ فتاویٰ

عالمگیری میں بحوالہ قنیه لکھا ہے کہ نعرہ از ناوقت قرارت قرآن کے مکروہ ہے اور صحابہ و تابعین
 و سلف صالح اس طرح کے نعرہ و فریاد سے سختی مانعت فرماتے تھے اور یہ بھی تحریر ہے و دفع الصوت
 عند سماع القرآن و الوعظ مکروہ و ما یفعله الذین یدعون الوجہ و المحبتہ الاصل
 له و یمنع الصوفیہ من دفع الصوت و تخریق الثیاب سچے اور مضطر ارباب شوق
 کی حالت اور ہر ابوالقاسم اچنیدی جب قرآن سنتے چیخ مارتے اور بیہوش ہو جاتے زرارہ
 ابن ابی حلیل القدر تابعی نے نماز فجر میں آیہ فاذا انقروا فی الناقورۃ فذلک یوم عین
 یوم عسیرہ (پارہ - ۲۹ - سورہ المدثر - رکوع ۱ - جب صور پھونکا جائے تو وہ دن مشکل ہی
 پڑھا اور ایسے متاثر ہوئے کہ اسی وقت واصل بحق ہو گئے اسی طرح ایک جماعت صالحان
 سلف کی وقت قرارت قرآن بیہوش ہوئی یا مگر لئی

کارپاکان راقیاس از خود مگیر گرچہ باند و نوشتن شیر و شیر
 شافعیہ کے نزدیک قاری قرآن کو اند نماز و خارج از صلوٰۃ اپنے اپنے موقع پر تعوذ و دعا
 کرتا اور تسبیح کہنا مستحب ہے لیکن امام ابو حنیفہ استحباب کے قائل نہیں ہیں بلکہ نماز میں ان افعال
 کو مکروہ کہتے ہیں (التبیان)

صاحب در مختار کہتے ہیں کہ نماز نفل میں منفرد کو آیہ ترغیب ترہیب پڑھنا و دعا
 و استغفار کرنا جائز ہے لیکن حدیفہ کی جس حدیث کی طرف انھوں نے اشارہ کیا اور جس کو

لے اور بلند کرنا و از کا وقت سماعت قرآن اور وعظ کے مکروہ ہے اور جو کچھ مدعیان وجد و محبت کرتے ہیں

اسکی کوئی اصل نہیں ہے صوفیوں کو منع کیا جائے گا و از بلند نہ کرن اور کپڑے نہ پھاڑیں ۱۲

صاحب المختار نے نقل کیا ہے اس سے یہ سند ملتی ہے کہ نبی علیہ السلام نے بحالت امامت نماز
نفل میں ایسی کارروائی فرمائی تھی۔

امام نووی لکھتے ہیں کہ قرآن کا لیٹ کے یا کھڑے تلاوت کرنا جائز ہے مکئیہ لگا کے
بھی تلاوت کی سند نبی علیہ السلام کے نفل سے ملتی ہے لیکن اولیٰ یہی ہے کہ بیٹھ کے باوجود قلن
پڑھا جائے حنفی فقہ میں تحریر ہے کہ لیٹ کے تلاوت کا مضائقہ نہیں لیکن منہ لٹانے سے
باہر ہے (فقہیہ) اور وقت قرات قرآن کے پانوں کو سکڑ لینا چاہیے (محیط) قبل از قرات
قاری کو تعوذ کرنا دیکھیے حدیقہ ۱۸) مستحب ہے اور اسکو چاہیے کہ قبل قرات بسم اللہ کہے
اور اسی طرح ہر ایک سورہ کے پہلے جیسا کہ مصحف شریف میں تحریر ہے تسمیہ کیا کرے کیونکہ
تسمیہ نزدیک بعض علماء کے ہر ایک سورہ کا جزو ہے پس بحالت ترک اُن لوگوں کی رے کے
موافق ختم قرآن نا تمام رہ جائے گا۔ وقت تلاوت کے لغو حرکتوں سے اور تکلم مع الغیر سے
حتیٰ الوسع احتراز لازم ہے اور ناجائز نظارہ تو سخت قبیح اور موجب وبال و نکال متصور ہے۔
بعض علماء مسجد میں تلاوت کو مستحب کہتے ہیں اور امام نووی یہ بھی سفارش کرتے ہیں کہ قاری یا
قرآن وقت داخلہ مسجد کے اعتکاف کی نیت کر لیا کریں تاکہ اُس کا ثواب بھی حاصل ہو۔ محدث
کو تلاوت قرآن جائز ہے اور مستحاضہ کا حکم بھی محدث کا ہے لیکن جنبِ حاضر کے لیے تلاوت
ممنوع ہے مان بطور دعا چند آیتوں کا پڑھنا جائز بیان کیا گیا ہے رات میں قرآن کا پڑھنا
زیادہ پسندیدہ ہے کیونکہ وہ وقت نزول برکات اور طمانیت قلب کا ہے اور ریا کو بھی اُس کے
پردہ میں کمتر موقع مداخلت کا ملتا ہے امام نووی فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام اول النبیؐ اول انہامین

ختم قرآن کو دوست رکھتے تھے سراجیہ میں لکھا ہو کہ بیستم گرا اول نہارین اور بموسم سرا
 اوائل شب میں ختم کرنا قرآن کا مستحب ہو اور غالباً بنیاد اس لئے کی یہ ہو کہ یہ اوقات طہارت
 قلبی کے ہیں۔ حمام میں قرات قرآن کو بعض مکروہ اور بعض غیر مکروہ کہتے ہیں عالمگیری میں
 یہ مسئلہ مختار بیان کیا گیا ہو کہ حمام میں بلند آواز سے قرات مکروہ اور بالانحاف غیر مکروہ ہے۔ راہین
 تلاوت کا مسئلہ بھی مختلف فیہ ہے لیکن اُسکا جو از پسند کیا گیا ہو چنانچہ ابوالدرداء کی نسبت
 مروی ہو کہ وہ راستہ میں قرآن پڑھتے تھے (التبیان) امام نووی فرماتے ہیں کہ ایک جماعت
 کا ساتھ ساتھ قرآن پڑھنا دلائل ظاہرہ سے مستحب ثابت ہوا ہے لیکن اُنھوں نے جن احادیث
 کا نشان مسلم و ترمذی و ابوداؤد سے دیا ہے اُسے ثابت نہیں ہوتا کہ جس جماعت کا تذکرہ احادیث
 میں ہوا ہے اُسکے افراد ایک ساتھ قرات بالہر کرتے تھے حنفیہ ایک ساتھ چند آدمیوں کا بطور
 تلاوت قرآن پڑھنا مکروہ کہتے ہیں کیونکہ ایسی صورت میں ترک استماع لازم آتا ہے مکاتب
 قرآنی کی حالت اور ہر جہاں بضرورت تعلیم و تعلم ترک استماع مجبوراً گوارا کیا جاتا ہے نماز میں
 اور نماز کے باہر ترتیب سورتوں کا جس طرح کہ مصحف عثمانی میں مرقوم ہے لحاظ رکھنا چاہیے۔
 آثارات سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے نماز صبح کی پہلی رکعت میں سورۃ الکہف اور
 دوسری رکعت میں سورہ یوسف پڑھی تھی اور خود نبی علیہ السلام سے بھی خلاف ترتیب
 موجودہ قرآن کا پڑھنا منقول ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ اُس وقت اس ترتیب کا وجود نہ تھا
 لیکن جب کسی مصلحت سے اس نے ترتیب موجودہ کو اختیار کر لیا تو اب اُس سے اختلاف
 کرنا و تحقیق اختلاف نامحرم و کا اشتغال دینا ہو چنانچہ التبیان فی آداب حلقہ استقرآن میں

امام نوویؒ بچوالہ ابن ابی داؤد اس روایت کو تحریر کرتے ہیں کہ ابن مسعودؓ سے کسی نے کہا کہ فلان شخص قرآن کو خلافت ترتیب پڑھتا ہے آپ نے فرمایا کہ وہ منکوش القلب ہے۔ یہ گفتگو درباب ترتیب سورتوں کے ہے لیکن آیتوں کی ترتیب کا بدلنا سخت ممنوع اور مشکل تحریف قرآن کے ہے۔ عالمگیری میں تحریر ہے کہ پیشہ ورون کا ساتھ عمل کے تلاوت کرنا جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ بوجہ عمل قلب کو قرآن کی طرف سے غفلت نہ ہو۔

تنبیہ

سورہ واقعہ (رکوع ۳- پارہ ۲۷) میں ارشاد ہوا ہے **لَقَدْ اَنزَلْنَاكَ كَرِيْمًا ۙ فِي كِتٰبٍ مَّكْنُوْنٍ ۝ لَا يَمَسُّهُ اِلَّا الْمُطَهَّرُوْنَ ۝ ضَمِيْرُ مَفْعُوْلٍ لَا يَمَسُّهُ** کی طرف کتاب کے عالم ہے اور اصح یہ ہے کہ اس کتاب سے مراد لوح محفوظ ہے اور خدا نے بطور اخبار کے ارشاد فرمایا ہے کہ اُسکو مطہر لوگ یعنی فرشتے چھوتے ہیں بعض علما نے کتاب سے مصحف اور مکنون سے مراد مصوّن اور خبر سے مقصود امر لیا ہے اور نتیجہ یہ نکالا ہے کہ محدث ہر گاہ اچھی طرح سے پاک نہیں ہے اس لیے اُسکو بھی مثل محجب اور حائض کے مس قرآن جائز نہیں لیکن یہ سب تاویلات میں جنکے اختیار کرنے کی کوئی وجہ موجود پائی نہیں جاتی ہاں عام فقہاء محدث محجب اور حائض کو مس مصحف سے ممنوع تجویز کرتے ہیں جسکی دو وجہ مفعول پائی جاتی ہے۔

۱۔ صاحب اتفاق کی رائے میں یہ قول ابن مسعود کا جسکی روایت طبرانی نے کی ہے اس شخص سے متعلق ہے جو کسی کو اُلٹ کے پڑھے یعنی آخر آیت سے شروع کرے اور سورہ کی اول آیت پر ختم کرے (اتفاق صفحہ ۲۵۷ مطبوعہ ایشیائیکس سائنس) ۱۲۔

۲۔ بیشک قرآن پاک ہے چھپی کتاب میں اُسکو وہی چھوتے ہیں جو پاک بنے ہیں ۱۲۔

اولاً لوح محفوظ کی حالت سے اس مسئلہ کا استنباط کیا گیا ہے۔
 ثانیاً روایت کی گئی ہے کہ نبی علیہ السلام نے عمرو بن حزم کو لکھا تھا کہ لا یَمَسُّ^{لہ}
 الْقُرْآنَ مَنْ هُوَ عَلَى غَيْرِ طَهْرٍ (تفسیر کبیر)

حقیقہ (۳۰)

بیان میں چند فوائد متفرقہ کے

(۱) لفظ آنا میں ہر چند الف ضبط تحریر میں آتا ہے لیکن تمام قرآن میں نون مفتوح بغیر الف پڑھا جاتا ہے۔

(۲) کلمات منصوب کا ہمزہ آخر جسکے اوپر وقت ہو بلا الف لکھا جاتا ہے مگر اس ہمزہ کو بطور ایک کھڑے الف کے پڑھنا چاہیے مثلاً مَاءٌ ۛ کو ماء (شرع آیہ پارہ ۲)۔

(۳) لفظ النَّبِیِّ (پارہ ۲- سورہ البقرہ- رکوع ۲۶) وغیرہ مشاغل الفاظ میں یاے تحتانی کو مشدود پڑھنا چاہیے ہمزہ کا تلفظ ایسے کلمات میں صحیح نہیں۔

(۴) لفظ لَیْسُوْا (پارہ ۱۵- سورہ بنی اسرائیل- رکوع ۱) کے ہمزہ پر الٹا پیش لکھے ہیں اور تلفظ میں واو کی آواز پیدا کی جاتی ہے۔

(۵) لفظ داؤد کے حرف واو پر جو متحدہ جگہ قرآن میں آیا ہے الٹا پیش لکھا جاتا ہے اور تلفظ میں دو واو کی آواز پیدا کی جاتی ہے اس لفظ میں اور نیز الفاظ یَسْتَوْنَ وِیْلُوْنَ

لہ قرآن کو شخص غیر طاہر نہ چھوئے ۱۲

وفاؤ میں واو کے پہلے ہمزہ کا تلفظ غلط ہے۔

(۶) لَفْظِ مَائَةٍ (پارہ ۳- سورہ البقرہ- رکوع ۳۵) جو ترجمہ صد کا ہے میم مکسور

مع الالف لکھا جاتا ہے مگر الف تلفظ میں نہیں آتا۔

(۷) يٰۤاَيُّهَا النَّفْسُ الْفَسُوقُ (پارہ ۲۶- سورہ الحجرات- رکوع ۲) میں لام

مکسور کو ساتھ سین ساکن کے ملا کے پڑھنا چاہیے الاسہ کے دونوں الف تلفظ سے ساقط ہیں۔

(۸) اَلَمْ تَخْلُقْهُمْ (پارہ ۲۹- سورۃ المرسلات رکوع ۱) میں کاف مشدود پڑھا

جاتا ہے اور قاف قرشت کا تلفظ نہیں ہوتا۔

(۹) لَفْظِ هَجْرٍ هَا (پارہ ۱۲- سورہ ہود- رکوع ۴) میں یاء تختانی بالالام

بطور یاء مجہول پڑھی جاتی ہے۔

(۱۰) آيَةُ كَرِيْمٍ ثُمَّ اَنْزَلْنَا عَلٰىكَ الْوَحْيَ (پارہ ۴- سورہ آل عمران- رکوع ۱۶) میں ب

حروف تہجی موجود ہیں اس آیت کو ارباب عرایم یعنی عالمین آیہ قطب کہتے ہیں اور واسطے
فلاح دنیاوی اور تسخیر کے ستر خواہ فوتیے یا ایک اسودس مرتبہ بعد نماز عشاء پڑھتے ہیں۔
یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ آیت لگ خاص ترکیب سے پڑھی جائے تو وسعت دست غیب

کی حاصل ہوتی ہے۔

آيَةُ كَرِيْمٍ مُحَمَّدٌ شَرُّ سُوْلِ اللّٰهِ لَخ (پارہ ۲۶- سورہ الفتح رکوع ۴) میں بھی

اسی طرح کل حروف تہجی موجود ہیں ارباب عرایم اسکو آیہ غوث کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں

اور اُسکی بڑی بڑی تاثیروں کے معتقد ہیں واللہ اعلم بالصواب۔

(۱۱) احادیث صحیحہ میں ہدایت کی گئی ہے کہ قرآن پاک خوش آوازی کے ساتھ پڑھا جائے لیکن اسطرح کا الحان کہ اشباع فتح سے الف و اشباع ضمہ سے واو خواہ اشباع کسرہ سے یا پیدا ہو یا او عام کی شکل غیر موضع او عام میں ظاہر ہو تو بالاتفاق ناجائز ہے یا نہ اگر الحان اس حد تک پہنچے تو نزدیک متعین شافعیہ کے جائز ہے اور قاضیخان حنفی لکھتے ہیں کہ جو الحان کلمہ کو متغیر کر دے وہ مفسد صلوٰۃ ہے اور غیر صلوٰۃ میں بھی تلاوت بالا الحان کو عام مشائخ مکروہ کہتے ہیں لیکن بعض نے جائز کہا ہے۔

(۱۲) بتبعیت ایک حدیث کے جسکی روایت حاکم نے کی ہے قرآن کو ساتھ تفخیم کے پڑھنا چاہیے اور مراد یہ ہے کہ مردانہ آواز میں پڑھا جائے اور اسطرح کمزوری کا اظہار نہ ہو جیسی کہ عورتوں کی گفتگو میں پائی جاتی ہے۔

(۱۳) اس خصوص میں کہ قرآن کا بالجہر پڑھنا افضل ہے یا بالسر مختلف حدیثیں روایت کی گئی ہیں جنکی تطبیق یوں کی جاتی ہے کہ جب اندیشہ رہا ہو یا دوسرے کو بوجہ رفع صوت تکلیف پہنچتی ہو خواہ انکی عبادات میں ہرج کا احتمال ہو تو ایسی صورتوں میں قرات بہر فضل ہے ورنہ عام حالتوں میں قرات بالجہر کو رتبہ تفوق حاصل ہے۔

(۱۴) جمہور علماء قرات قرآن کو بزبان عجم مطلقاً ناجائز کہتے ہیں اور انکی حجت یہ ہے کہ الفاظ قرآنی او پرا عجاز کے شامل ہیں اور ترجموں میں وہ جو سہرا عجا از منقود ہو جاتا ہے۔

حنفی کتب فقہ سے پتا ملتا ہے کہ امام ابو حنیفہ قرأت کو بزبان فارسی مطلقاً جائز قرار دیتے تھے لیکن آخر کار انھوں نے اپنے شاگردوں کی یہ رے کو تسلیم کر لیا کہ صرف ایسی خاص صورتوں میں کہ کوئی شخص قرأت عربی سے عاجز ہو اُسکو بزبان عجم قرآن کا پڑھ لینا جائز ہو شک نہیں کہ یہ رے اُن فقہاء کی رے پر عقلاً مجحہ ہے جو کسی حالت میں قرأت کو بزبان عجم جائز نہیں سمجھتے۔

(۱۵) انسانی گفتگو میں فقرات قرآنی کی تضمین مختلف فیہ ہے بعض نے اُسکو قطعاً ناجائز اور بعض نے شعر میں ناجائز اور نثر میں جائز سمجھا حتیٰ یہ کہ مواقع دعا و اعظا میں ایسی تضمین مقبول اور دیگر مواقع میں بشرطیکہ اصول ادب محفوظ رہوں جائز ہے لیکن ایسی صورتوں میں کہ شیوہ ادب متروک ہو قطعاً ناجائز اور موجب وبال و نکال متصور ہو اس پچھلی صورت کی مثالیں حسب ذیل بیان کی گئی ہیں۔

(۱) کسی مروانی کے روپرواُسکے عمال کی شکایتیں پیش ہوئیں اُس نے ان کلمات کے ساتھ توجیع کی اِنَّ الْيُنَّ اَيَّا بَهُمْ تُعَرِّنُ عَلَيْنَا حَسَابَهُمْ اور بد بخت کو یہ امتیاز نہیں ہوا کہ وہ اس عظمت و جلالت بھرے ہوئے کلمات کی نسبت جو خالق قدیر کی طرف منسوب ہیں خود اپنی طرف کر رہا ہو۔

(۲) کسی گستاخ شاعر نے آیہ کریمہ هَيَّاهَاتَ هَيَّاهَاتَ مَا تَوْعَدُونَ کو اپنی عاشقانہ غزل کا ایک پورا مصرع بنا دیا۔

(۱۶) سخاوی فرماتے ہیں کہ قاری کو وقف جبریل و وقف نبی علیہما السلام کی

حرفِ عشرِ حسنات - (منار الہدی)

(۱۹) بزرگانِ سلفِ قرآن کو ایک قاری کی روایت کے ساتھ پڑھتے تھے پانچویں صدی ہجری میں قراتوں کے جمع کرنے کا طریقہ نکلا۔ طریقہ جمع قرات میں اختلاف ہو زیادہ پسندیدہ شامیوں کی یہ رہے ہو کہ بروایت ایک قاری کے قرات شروع کیجائے موقع وقف پر پہنچ کے قاری عود کرے اور دوسری روایت کے موافق پڑھے مگر مصریوں کی یہ روش ہو کہ موقع اختلاف پر پہنچ کے یکے بعد دیگرے اختلاف قرات کو ظاہر کرتے ہیں اور پھر آگے بڑھتے ہیں صاحبِ اتقان لکھتے ہیں کہ یہ طریقہ رونق قرات و حسن تلاوت کے خلاف ہو۔

(۲۰) سوال یہ ہو کہ چند آیتیں بروایت ایک قاری کے اور چند آیتیں بروایت قاری دیگر بطور تلاوت پڑھنا مناسب ہو یا نہیں زیادہ معقول ابنِ صلاح اور امام نووی کی رہے پائی جاتی ہو جو فرماتے ہیں کہ جب تلاوت کرنے والا موافق روایت کسی قاری کے قرآن پڑھنا شروع کرے تو چاہیے کہ تاختم ہو جانے ارتباط کلام کے اُسی روایت کی پیروی کرے اور بعد ازان اختیار ہو کہ دوسری روایت کے موافق قرات کرے لیکن اولیٰ یہ ہو کہ اُس مجلس میں اُسی روایت کے موافق قرآن پڑھتا ہے جس کے موافق قرات شروع کی ہو (اتقان صفحہ ۲۵۸ - مطبوعہ ایشیاٹک سوسائٹی)۔

شیعہ اثنا عشریہ کے نزدیک نماز میں اجزائے سورہ واحد کو بقراءت مختلفہ پڑھنا جائز ہو

بلکہ اُنکے علمائے ہین کہ قرات قرآن میں سنت ہو کہ الترام قرات اصدہ کیا جائے (جامع عباسی)
 (۳۱) ایک سورہ کی صرف چند آیتیں پڑھ کے دوسری سورتوں کی آیتوں کا پڑھنا
 خلاف ادب ہو چنانچہ روایت کی گئی ہے کہ نبی علیہ السلام نے بلال کو ایسا کرتے ہوئے دیکھا
 بروقت استفسار کے بلال نے عرض کیا کہ میں طیب کو ساتھ طیب کے ملاتا ہوں حضور
 نے ارشاد فرمایا کہ ایسا نہ کیا کرو۔

ابوالہذیل کہتے ہیں کہ صحابہ کرام اس طرح پر سورتوں کی تخلیط کو مکروہ سمجھتے تھے اور
 ابن سیرین کی تقریر سے مستنبط ہوتا ہے کہ اُنکے خیال میں اس طرح کی تخلیط گناہ کبیرہ میں داخل ہے۔
 میرے خیال میں ان اسناد کا تعلق طریقہ تلاوت قرآن سے ہے لیکن اگر بطور دعا کوئی شخص
 مناسب آیات قرآنی کو منتخب کر کے لکھے یا پڑھے تو اُس میں کوئی وجہ قباحت کی معلوم نہیں
 ہوتی اور بزرگان سلف نے اس طریقہ پر عمل بھی کیا ہے۔

(۳۲) ابن ابی داؤد نے اپنے مشائخون سے روایت کی ہے کہ بعد عصر قرات قرآن
 مکروہ ہے کیونکہ وہ وقت تلاوت یہود کا ہے لیکن صاحب اتقان تحریر فرماتے ہیں کہ بیان کرنا
 غیر مقبول اور بے اصل ہے اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ بلحاظ ایام بروز عرفہ و جمعہ و دو شنبہ و پنجشنبہ
 و بلحاظ اعشار عشرہ آخر رمضان و عشرہ اول ذی الحجہ میں و بلحاظ مہینوں کے شہر رمضان
 میں تلاوت زیادہ پسندیدہ ہے۔

(۳۳) بروقت ختم قرآن کے رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے چنانچہ بعض اکابر ملت ایسے
 موقع میں اپنے دوستوں کو بھی بلالیتے اور ابن عباس کی نسبت روایت کی گئی ہے کہ وہ

کسی آدمی کو تعنات کرتے جو قاری قرآن کی نگرانی کرتا اور جب وہ خبر دیتا کہ قرآن ختم ہونے والا ہے تو خود اس موقع میں حاضر ہوتے۔

(۲۴) قرأت قرآن کے بعد قبولیت دعا کا عمدہ وقت ہر چنانچہ داری نے حمید اعرج سے روایت کی ہر من قرأ القرآن فعدنا من علی دعائہ اربعۃ الاف صلات (التبیان) پس قاریان قرآن کو چاہیے کہ ایسے مواقع کو اُنکان نہ کریں اور خشوع و خضوع کے ساتھ بغرض انجام مہام خالق کار ساز کے روبرو دست التجا دراز کرتے رہیں۔

(۲۵) قال اللہ تعالیٰ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَانْتُمُتْ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ط (پارہ ۴- سورہ المائدہ رکوع ۱)

یہ آیت بہ یوم عرفہ سال میں حجۃ الوداع کے نازل ہوئی اور امام رازی فرماتے ہیں کہ اُسکے نزول کے بعد نبی علیہ السلام صرف اکاسی خواہ بیاسی دن اس عالم میں رونق افروز ہے۔ بعض علما نے کہا ہے کہ مراد تکمیل دین سے یہ ہے کہ اُسکے بعد کوئی حکم جدید مشعر حلت و حرمت صادر نہیں ہوا لیکن اس رے پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ روایت آیت حرمت ربا بعد حجۃ الوداع کے اور قریب زمانہ وفات سرور کائنات کے نازل ہوئی ہے چنانچہ ابن ماجہ نے حضرت عمر سے روایت کی ہر ان اخبرنا عن ایتہ الباقی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

۱۲ جب قرآن کو پڑھے اور اُسکے بعد دعا کرے تو اُسکی دعا پڑھا ہر ہزار فرشتے آمین کہتے ہیں ۱۲

۱۳ آج میں نے تمہارے دین کو پورا کیا اور اپنے احسان تم پر تمام کیے اور پسند کیا میں نے تمہارے لیے دین اسلام کو ۱۳

۱۴ آخر بالنزول آیت باہر اور رسول علیہ السلام نے وفات کی اور ہمارے لیے اُسکی تفسیر بیان نہیں کی چنانچہ وہ بکاؤد شہرہ ۱۴

قبض ولم یفہر لنا فدعوا الزیاء والریبۃ - معقول رہے ابن جریر کی ہر جھکو صاحب
 اتقان (صفحہ ۶۳) نے نقل کیا ہے کہ مطلب یہ ہے کہ بلد حرام اہل اسلام کے ساتھ مخصوص
 ہو گیا اور اُس میں مشرکین کی شرکت نہ رہی یعنی لفظ دین سے مراد حقوق دینی متعلق بلد حرام
 و بیت اسد کے ہیں جنہیں قبل نزول اس آیہ کے مشرکین بھی دعویٰ ار شرکت کے تھے
 سابق آیت اور موقع نزول سے تائید اس تعبیر کی ہوتی ہے اور اُسکی بنیاد پر شبہ متذکرہ بالا
 اور وہ تمام شبہات جنکو امام رازی نے پیدا کیا اور اُسکے دفع کے لیے قلم سرائی کی
 عائد ہی نہیں ہوتے۔

(۲۶) سورہ انعام رکوع ۴ میں ارشاد ہوا ہے مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ (ہم نے)
 چھوڑی نہیں کتاب میں کوئی چیز اور پھر اسی سورہ کے رکوع ۷ میں فرمایا ہے لَا سُرُطٍ
 وَلَا يَأْسٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ (تو خشک سب کچھ کتاب میں موجود ہے) ان
 آیات میں لفظ کتاب سے مراد لوح محفوظ ہے اور اگر آیہ مسبوق الذکر میں قرآن پاک مراد ہیں
 تو مطلب یہ ہون گے کہ ضروری باتیں متعلق دین سب اُس میں بیان کی گئی ہیں بعض جو شے
 مسلمان سمجھتے ہیں کہ جزئیات دینی و دنیوی سب قرآن میں بیان کی گئی ہیں اور اُسکے لیے
 دوران کار تا ولین کرتے ہیں چنانچہ ایک صاحب ترسٹھ برس نبی علیہ السلام کی عمر آیہ اذا
 جاء لجلها واقع سورہ المنافقون سے اخذ کرتے ہیں اور بنیاد اخذ یہ ہے کہ سورہ مذکور
 ترسٹھویں سورہ قرآن پاک کی ہے صاحب اتقان نے بھی اپنی کتاب میں تذکرہ ایسے
 اخذ کا بلا اعتراض فرمایا ہے حالانکہ اولاً یہ طریقہ احتیاطی سر و پا ہے ثانیاً المنافقون ترسٹھویں

سورہ ترتیب موجودہ میں ہے اور باعتبار تنزیل تو اُسکا نمبر ایک سو چار ہے۔ امام شافعی علیہ السلام نے بھی ایک جلسہ میں فرمایا کہ تم لوگ جو سوال کرو میں اُسکا جواب قرآن سے دوگنا چنانچہ سوال کیا گیا اور آپ نے فرمایا کہ قرآن میں تبعیت رسول کا ذکر ہر حدیث میں خلفائے راشدین کی تبعیت کا حکم موجود ہے حضرت عمرؓ نے فرمایا ہے کہ محرم کو قتل زہور جائز ہے لیکن میں بادب عرض کرتا ہوں کہ اس تقریر سے ثابت نہیں ہوا کہ جو اذ قتل زہور کا حکم قرآن میں موجود ہے یہاں یہ کہنا ضرور صحیح ہے کہ کل اصول دین قرآن میں موجود ہیں اور وہ بعض علوم کا ماخذ بھی ہے۔

(۲۷) دنیا کے عمدہ اموال میں وہی مال ہے جسکا نفع بعد مرنے کے بھی صاحب مال کو پہنچتا ہے صاحب اتفاق (صفحہ ۸۷۴) میں تحریر فرماتے ہیں کہ انس سے مرفوعاً روایت کی گئی ہے کہ سات علیؓ ایسے ہیں جنکا اجر بعد موت کے بھی ملتا رہتا ہے۔ تعلیم علم اجراءے نہر۔ حفر چاہ۔ غرس نخل۔ بنائے مسجد۔ ترک واد جو بعد وفات باپ کے اُسکے لیے استغفار کرے۔ تو ریش مصحف۔ ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے ایک اور حدیث باب ثواب معلم الناس الخید میں روایت کی ہے اور اس میں بھی سات ایسے اعمال کا تذکرہ ہے لیکن بجائے حفر چاہ و غرس نخل بنائے مسافر خانہ اور عطائے صدقہ کو جو زندگی میں بحالت صحت دیا جائے شمار کیا ہے الغرض عمل تو ریش مصحف بالاتفاق ایسا عمل بیان کیا گیا ہے کہ سنگنا قبر میں اُسکی بدولت استفادہ حسانات ہوتا ہے۔

(۲۸) قرآن پاک میں تدبر فی القرآن کا حکم ہے اور اسی تدبر کے سلسلہ میں لہف صالح

کہ کوئی شخص کسی حدیث کو نبی علیہ السلام سے بلا روایت نقل کرے اور پھر سوال کرتے ہیں کہ کیا قرآن کی بھی حالت ہوا اور جواب میں ارشاد فرماتے ہیں کہ میں نے کوئی ایسی سند نہیں پائی کہ نقل آیت خواہ اُسکا پڑھنا اسوقت تک جائز نہیں ہو کہ راوی یا قاری نے کسی شخص کے روبرو پڑھا ہوا اور درمیان حدیث اور قرآن کے یہ فرق نکالا ہو کہ حدیث میں اندیشہ اختلاط ہو اور قرآن ہر طرح محفوظ اور متداول ہو اسلئے اُسکے استناد کی ضرورت نہیں ہے یہ راے ستریا یا معقول اور لائق پسند کے ہے لیکن واجب نہ ہو کہ مناسب یہی ہو کہ قرآن اُستاد ماہر سے پڑھ لیا جائے۔

(۳) سجدہ تلاوت کو امام شافعی و امام احمد و حنبلی مستحب اور امام ابوحنیفہ واجب کہتے ہیں یہاں امام اوپر آئیہ کریمہ فَمَا لَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ وَإِذَا كُنْزُ الْقُرْآنِ لَا يَسْجُدُونَ (پارہ ۳۰- سورہ انشقاق) استدلال کرتے ہیں اور دوسرے حضرت ع کے قول و فعل کی سند لاتے ہیں اور آئیہ قرآنی کی تاویل یوں کرتے ہیں کہ مقصود اُس سے ملامت کفار کی ہے جو بار اوہ تکذیب معبودیت الہی سجدہ نہیں کرتے۔ اصل وقت سجدہ کا نفور ختم ہونے آئیہ سجدہ کے ہے لیکن توقف خفیف نزدیک شافعیہ کے جائز ہے اور بجائے توقف طویل اُنکے نزدیک صحیح مسئلہ یہ ہے کہ سجدہ تلاوت خود بخود ساقط ہو جاتا ہے خفیفہ کے نزدیک سجدہ نفور ختم آئیہ سجدہ واجب نہیں ہے اسلئے اُسکا وجوب بحالت توقف طویل بھی ساقط نہیں ہوتا۔ فتاویٰ عالمگیری میں تحریر ہے کہ سجدہ تلاوت کی نیت بالقلب کافی ہے اور زبان سے بھی کہنا چاہیے سجدة لله تعالى سجدة التلاوة اللہ اکبر (سراج الموعود)

اور قاری کو چاہیے کہ کھڑا ہوا اور پھر سجدہ کرے اور جب سجدہ سے ہٹا اٹھائے تو پھر کھڑا
ہوا اور اُسکے بعد بیٹھے (الطہیریہ)

(۳۱) ابن برہان نحوی نے حکایت کی ہے کہ امام ابو یوسف تمام وغیرہ اقسام وقف
کے تسمیہ کو بدعت اور بالارادہ وقف کرنے والے کو بدعتی کہتے تھے (آقان صفحہ ۲۰۵)
چودھویں صدی کے بعض معاصرین نے ایک استفتاء کے جواب میں یہ رائے ظاہر
کی کہ علاوہ آیات کے اور سب اوقات مروجہ داخل بدعت سیئہ ہیں حضرت مولانا شہید احمد
گلگوسہی نے اس رائے کی معقول تردید فرمائی ہے (دیکھو رسالہ رد الطغیان فی اوقات القرآن)
مولانا مرحوم کا یہ خیال ہے کہ صحت اوقات اجاغا ثابت ہے اور کسی اہل حق کے مذہب میں
اُس سے اختلاف نہیں کیا گیا ہے لیکن اگر ابن برہان کی روایت صحیح ہو تو بہت بڑے ناموں
مجتہد کا اختلاف اس خصوص میں ثابت ہے۔ حق یہ ہے کہ حسب طرح قرار تو ان کا اختلاف انھیں
قرار کی روایتوں کی بنیاد پر ماثور عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم کیا جاتا ہے اسی طرح کوئی
وجہ نہیں ہے کہ اوقات بھی ماثور نہ سمجھے جائیں پھر ہم برسیل تنزل فرض کر لیں کہ عام وقوف
محدثین کے اصول کے موافق نبی علیہ السلام سے مروی نہیں ہیں لیکن اسمین شک نہیں
کہ قرون اولی کے حامیان اسلام نے انکو اسی غرض سے نمایاں کیا کہ معافی کی طرف ہٹ رہی
ہو اور پچھلی کم بہت امت تبصر میں مقاصد الہی کے دھوکا نہ کھائے پس ایسا اوقات عمدہ ترین
۱۔ تسمیہ اوقات اور انکی علامتوں کی قرار داد دوسری بات ہے لیکن قیاس میں نہیں آتا کہ نبی علیہ السلام علاوہ آیات
دیگر اوقات پر نہیں ٹھہرتے اور وجہ ترک ان اوقات کے نصیح و بلغ کلام الہی میں خلط مغوی کو گوارا فرماتے تھے ۱۱

بدعاتِ حسنہ میں داخل ہو اور اُس سے اختلاف کرنا حقیقتِ خلطِ معانی کی کوشش نامحسوس
متصور ہو۔ عاصم نے جنگی روایت کے موافق قراتِ قرآن ہندوستان میں مروج ہو جانے
اساتذہ سے مثل الفاظ و حدیثِ کلمات اور آیات کے اُن اوقات کو بھی روایت کیا ہے جو
مروج ہندوستان میں لکھے جاتے ہیں پس جدت پسندوں کی حجت کو خدا نخواستہ اگر
ہم لوگ قبول کر لیں تو اوقاتِ ایک طرف بہت سے الفاظ اور انکی بہتین حلقہ اشتباہ
میں آجائیں گی۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہر گاہ ان سب اوقات پر نبی علیہ السلام
ٹھہرتے تھے تو پھر بعض اوقات ساتھ وقتِ النبی اور وقتِ جبریل کے بالخصوص کیوں
موسوم ہوئے ہیں میرے خیال میں اسکا جواب یہ ہے کہ ان مواقع پر بزرگانِ مذکرہ
صدرِ قطع نظر اصول متعلقہ معانی کے ہمیشہ وقت فرماتے تھے یا یہ کہ معمولی اوقات سے ٹھہرنے
کا زمانہ کچھ دراز ہوتا رہا ہو یا منزل کی قرار داد زمانہ مابعد میں ہوئی ہو اسلئے قیاس کیلیاں
کہ وقتِ منزل کی ایجاد بھی اُسی کے ساتھ ہوئی ہو۔

(۳۲) صاحبِ سفر السعادات فرماتے ہیں کہ اس خصوص میں کہ ترتیل ساتھ قلت
قرات کے فضل ہو یا سرعت ساتھ کثرت کے صحابہ کرام کی رے میں اختلاف تھا ابن
عباس اور ابن مسعود شکلِ اول کو اور امیر المومنین علی اور بعض دیگر صحابہ شکلِ ثانی کو
افضل قرار دیتے تھے۔ میرے خیال میں جن لوگوں کو ادراکِ معانی کا ملکہ حاصل ہو گیا ان کو
تقلیدِ ثانی اور دوسروں کو تقلیدِ رے اول کرنی محسن ہے۔

(۳۳) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۖ

(پارہ ۲۷- سورہ النجم) ہوئی ضمیر سے بعض مفسرون نے مراد قرآن لیا ہے اور بعض کی رائے میں عام کلام نبوی مراد ہے بر تقدیر اول مقصود بیان یہ ہوگا کہ مشرکین عرب غلط کہتے ہیں کہ محمد اپنی خواہش نفسانی سے باتیں بناتے اور انکو خدا کی طرف منسوب کرتے ہیں درحقیقت قرآن پیام الہی ہے جو انکی طرف بھیجا جاتا ہے بر تقدیر ثانی مطلب یہ ہے کہ محمد عام باتیں اپنی خواہش سے نہیں کرتے بلکہ جو کچھ کہتے ہیں وہ سب القائے ربانی ہوا کرتا ہے اس پچھلی تعبیر سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نبی علیہ السلام اپنے ذاتی اجتہاد کو کسی معاملہ میں دخل نہیں دیتے تھے حالانکہ ایسے نتیجہ کی تردید قرآن پاک اور احادیث صحیحہ سے ہوتی ہے۔

(۱) غزوہ تبوک میں ایک جماعت کو نبی علیہ السلام نے خود اپنے اجتہاد سے اذن تخلف دیا تھا جسکی نسبت سورہ التوبہ رکوع ۷۷- میں ارشاد ہوا عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ

(۲) ایک امر حلال کو حضور نے بغرض دل دہی ام المؤمنین حفصہ اپنے اوپر حرام کر لیا تھا لیکن خدا نے سورہ التحریم پارہ ۲۸- میں ارشاد فرمایا يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ

(۳) امام مسلم نے رافع بن خدیج سے روایت کی ہے کہ اہل مدینہ درخت خرما میں نرمادہ کا بیوند لگاتے تھے نبی علیہ السلام نے اپنے خیالات اس کارروائی کے خلاف

۱ خدا کو بخشنے تم نے انکو کیوں رخصت دی ۱۲

۲ بے نی تم کیوں ام کو اُس چیز کو جسے اللہ نے تمہارے لیے حلال کیا ہے ۱۲

ظاہر کیے لوگوں نے پیوند لگانا چھوڑ دیا لیکن آخر کار پیداوار میں کھجورون کے کمی آئی
 اور برطبق اطلاع اس واقعہ کے حضور نے ارشاد فرمایا اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ اِذَا امْرِئٌكَ مِثْلِي مَن
 دِنِكُمْ فَخُذْ وَاِذَا امْرِئٌكَ مِثْلِي مَن رَاى فَاِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ اس واقعہ کی بابت انس کی
 روایت میں یہ الفاظ ہیں اِنْتُمْ اَعْلَمُ بِاِمْرَدِنْيَا کَہ طلحہ کی روایت میں یوں ہر ان کا
 يَنْفَعُهُمْ ذٰلِكَ فَلْيَصْنَعُوْهُ فَاِنْ اَتَمَّا ظَنَنْتُمْ ظَنًّا فَلَا تُؤَاخِذُوْنِي بِالظَّنِّ وَلٰكِنْ اِذَا
 حَدَّثْتُكُمْ مِّنْ اَللّٰهِ شَيْئًا فَخُذْ وَاِبِهَ فَاِنِ لَّمْ اَكْذِبْ عَلَى اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ پس ان سبباً
 سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام قولاً و عملاً اپنی رے سے بھی کارروائی فرمایا کرتے
 اب سوال یہ ہے کہ کون سے احکام نبوی ایسے ہیں جن پر بے چون و چرا عمل کرنا واجب ہے
 امام نووی بحوالہ اقوال علماء فرماتے ہیں کہ جملہ احکام متعلق بشرائع پر عمل واجب ہر مان متعلق
 بمعاش و نیا جو کچھ ارشاد ہوا ہو وہ لازم العمل نہیں جیسا کہ الفاظ سے روایت رافع و
 انس کے ظاہر ہوتا ہے اس رے کی تائید ہوتی ہے لیکن روایت طلحہ کے الفاظ سے خیال
 کیا جاتا ہے کہ جو حکم نبوی بحوالہ فرمان الہی صادر ہوا ہو صرف اُسی پر عمل کرنا واجب ہے
 حالانکہ اکثر احکام نبوی متعلق بشرائع میں ایسا حوالہ پایا نہیں جاتا میں کہتا ہوں کہ الفاظ
 سے روایت مذکور کے اتنا ہی مستنبط ہوتا ہے کہ جس ارشاد کی بنیاد ظن پر ہو واجب العمل نہیں
 میں تو آدمی ہوں جب کوئی حکم متعلق ہو کہ وہ تو اپنے عمل کرنا واجب کوئی بات ایسی ہے سے کہوں تو آخر میں ہی ہوں

۱۲ تم لوگ اپنے دنیاوی امور زیادہ جانتے ہو

۱۳ اگر کارروائی اُن لوگوں کے لیے مفید ہے تو کیا کریں میں نے تو ایک خیال کیا تھا پس خیال پر مجھے باز پرس
 مکتہ و لیکن جب میں اس کی طرف کوئی حکم بیان کروں تو اپنے عمل کر دیکھو کہ میں اس پر ہرگز جھوٹا ہنسنے والا نہیں ہوں

اور جو کچھ بحوالہ فرمان الہی ارشاد ہوا ہو اسکی تعمیل واجب ہے مگر دیگر احکام جو قطعی الفاظ کے ساتھ بلا حوالہ فرمان الہی صادر ہوئے ہوں انکی نسبت سکوت کیا گیا ہے اور اسلئے اُسکے واجب العمل وغیرہ واجب العمل ہونے کی بابت اس حدیث سے کوئی نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا

فائدہ

ہم نے حدیقہ (۱) میں وعدہ کیا ہے کہ آئندہ اس خصوص میں کہ احادیث نبوی کس حد تک الہامی ہیں تذکرہ کیا جائیگا چنانچہ اب اُسکا موقع آگیا اور میرا خیال یہ ہے کہ نبی علیہ السلام کی حدیثیں چار قسموں پر تقسیم ہیں ان میں دو اول الہامی اور باقی دو غیر الہامی ہیں۔

(۱) وہ حدیثیں جنکی بنیاد ان پیام الہی پر ہے جو حضرت جبریل کی معرفت آئے مگر بالفاظ ربانی اُنکا نزول نہیں ہوا کیونکہ جن پیاموں کا نزول پابندی الفاظ ربانی ہوا وہ تو وحی متلوئے جزلے قرآنی ہیں (دیکھو بیان الفصل الجونی صفحہ ۲۰ اتقان میں) اسی قسم کی حدیثوں کو حدیث قدسی کہتے ہیں اور پیغمبر علیہ السلام نے اپنے بیانات میں حوالہ ارشاد الہی دیا ہے۔

(۲) وہ حدیثیں جنکی بنیاد اوپر الہام ربانی کے ہو جسکا القابل انور پر ہوا کرتا تھا اس قسم کی حدیثوں کو عام لفظ سنت کے ساتھ تعبیر کر سکتے ہیں اور وہ اکثر متعلق شہر الیع ہیں اور اُنکا اقتیار قرآن سے ہو سکتا ہے مثلاً عذاب و ثواب یا دیگر ایسے امور کا بیان ہو

جو قیاس انسانی سے معلوم نہیں ہو سکتے۔ اس قسم کی ونیز قسم اول کی حدیثوں پر عمل کرنا فرائض دینی سے ہر کیونکہ وہ درحقیقت خداوندی احکام کا اظہار کرتی ہیں۔

(۳) وہ حدیثیں متعلق بشرائع ہیں جنکی بنیاد اوپر اجتہاد کے ہوا ایسی حدیثوں کا امتیاز بھی قرائن حالات سے ہو سکتا ہو اور انکی تعمیل ہر ایک صادق الایمان پر واجب ہو کیونکہ حضور کا مرتبہ عالی تھا اور اسی طرح آپ کا اجتہاد بھی بعد از وحی جملہ قیاسات پر فائق متصور ہو اسی لیے خود خداوند عالم نے آپ کی تبعیت کا حکم حکم لشکل عام صادر کیا ہو۔

(۴) جو کچھ معاملات دنیا میں اور بالخصوص بالفاظ ظنی ارشاد فرمایا ہو اسکی عظمت بھی ہر چند صلح ہو لیکن پھر بھی اسقدر گنجائش باقی ہو کہ بضرورت وقت اسکے خلاف عمل کیا جائے کیونکہ خود نبی علیہ السلام نے اسکی اجازت دی ہو۔

(۳۴) ابن حجر بخاری کی شرح میں لکھتے ہیں کہ احمد و بہقی نے واثلہ بن الاسقع سے مرفوعاً روایت کی ہو کہ ماہ رمضان کی چھٹی کو توریت تیرھویں کو انجیل اور اٹھارھویں کو زبور اور چوبیسویں کو قرآن نازل ہوا اور ہر گاہ سابقاً بیان کیا گیا کہ قرآن ہمدینہ رمضان کی لیلة القدر میں نازل ہوا ہو اسیلے بصورت صحت اس حدیث کے اور تسلیم کرنے اس واقعہ کے کہ لیلة القدر ایک معین تاریخ پر سالانہ ہوا کرتی ہو نتیجہ پیدا ہوتا ہو کہ چوبیسویں شب ماہ مبارک رمضان کی لیلة القدر خیر من الف شہر ہو۔ امام رازی نے تعین میں لیلة القدر کے مختلف اقوال نقل کیے ہیں منجہ ان کے ابن مسعود کی یہ تحریر کی ہو کہ چوبیسویں شب رمضان کی لیلة القدر ہو۔

(۳۵) قرأت قرآن میں قاریوں کے زلت یعنی انکی خطا کا مسئلہ بہت اہم ہے فقہ کی کتابوں میں بکثرت ایسی زلتوں کا نشان دیا گیا ہے جسکے سبب نماز فاسد ہو جاتی ہے ہر چند وہ سب لائق تذکرہ کے تھے لیکن میں اس کتاب میں بیان جزئیات کا موقع نہ دیکھ کے صرف اُس ضابطہ کو تحریر کرتا ہوں جسکو صاحب التحائے نے شرح المنیہ سے نقل کیا ہے۔ اشکال زلت قاریان حسب ذیل ہیں۔

حركات میں حروف میں کلمات میں جملوں میں وقف اور وصل میں متقدمین باستثناء اُس زلت کے جو بوجہ ترک وقف تمام جملوں میں ممکن الوقوع ہیں بالائق ذیل کی خطائے فی القراءت کو مفسد نماز کہتے ہیں۔

(۱) زلت کے سبب سے ایسے معنی پیدا ہوں جبکا اعتقاد کفر ہے۔

(۲) بتغیر فاحش معنی خلاف مراد پیدا ہوں اور انکا مثل قرآن میں موجود نہ ہو جیسے غبار بجائے غراب کے۔

(۳) لفظ بے معنی ہو جائے جیسے سرایل بجائے سرائر کے لیکن صورت ہائے مفصلہ ذیل میں متقدمین مختلف الراء ہیں۔

(۱) قرآن میں اُسکا مثل موجود ہو مگر بتغیر غیر فاحش مطلب سے دور ہو جائیں۔

(۲) قرآن میں اُسکا مثل موجود نہ ہو لیکن بوجہ تغیر کے معنی بدلے جیسے قیامین بجائے قوامین کے پہلی صورت میں امام ابو حنیفہ اور محمد فرماتے ہیں کہ نماز فاسد ہو جاتی ہے اور ابو یوسف کہتے ہیں کہ نہیں دوسری صورت میں نماز نزدیک ابو یوسف کے فاسد ہے

اور نزدیک امام ابو حنیفہ اور محمد کے غیر فاسد بنیاد اختلاف یہ ہے کہ ابو یوسف مثلیت قرآن کو رافع فساد خیال کرتے ہیں اور امام ابو حنیفہ و محمد کے نزدیک حفظ معنی مقصود کی ضرورت ہے۔

متاخرین نے بعد عام ہلوے کے خلاف رے کے متقدمین بہت بڑی وسعت پیدا کی ہے وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہر چند تغیر حرکات سے ایسے معنی پیدا ہو جائیں جن کا اعتقاد کفر ہو تا ہم نماز فاسد نہیں ہوتی اسی طرح اُن میں بعض کی یہ رے ہے کہ جن حروف کے تلفظ میں باہمی امتیاز شکل ہو اور بعض کی یہ رے ہے کہ جب حروف متقارب المخرج ہوں تو ایک کا استعمال بجائے دوسرے کے مفسد صلوٰۃ نہیں ہے لیکن اکثر متاخرین نے یہ رے ظاہر کی ہے کہ جن حروف کے ممتاز کرنے میں مشقت اٹھانی پڑتی ہو صرف انھیں کا باہمی تبادلہ نماز کو فاسد نہیں کرتا جیسے ض و ظ۔

اولیٰ یہ ہے کہ متقدمین کی رے پر عمل کیا جائے کیونکہ ان کی رے میں احتیاط زیادہ ہے اور جو قاعدہ انھوں نے بنادیا وہ منضبط ہے چنانچہ فروغ مند رجہ کتب فقہ انھیں متقدمین کے قاعدہ مجوزہ سے ماخوذ ہیں انھیں ملخصہ

فتاویٰ قاضی خان میں تحریر ہے کہ اگر کوئی شخص بعض حروف کو (بوجوہ کی قیاسی) ادا نہ کر سکتا ہو تو اس خصوص میں اُس کا عذر غیر مقبول ہے اُس کو لازم ہے کہ سیکھنے کی کوشش کرے ہاں اگر اُس کی زبان سے بعض حروف کا ادا کرنا غیر ممکن ہو اور وہ ایسی آیت یا دہرکتا ہو جو ایسے حروف سے خالی ہوں تو خود اُس کی نماز جائز ہو جائے گی لیکن ایسے شخص کو دہرون کی

امامت کرنی نہیں چاہیے۔

جو کچھ بیان کیا گیا اُسکا تعلق قراءت فی الصلوٰۃ سے ہے لیکن انھیں اصول پر تلاوت خارج از صلوٰۃ کا قیاس بھی ہر متوسط الفہم باسانی کر سکتا ہے یعنی اگر قاری اپنی قراءت میں اُس طرح کی غلطیاں کرے جو مفسد صلوٰۃ ہیں تو وہ درحقیقت اُن آیات کا جنہیں ایسی غلطیاں کی گئیں قاری نہ سمجھا جائے گا اور اُسکا ختم قرآن ناقص ہوگا۔

تنبیہ

مستحقین نے جو قاعدہ قرار دیا وہ علاوہ احوط ہونے کے مدلل بھی ہے متاخرین نے جو وسعت پیدا کی اُسکی عقلاً تائید صرف بحق معذورین ہو سکتی ہے لیکن بڑے لکھے آدمی جو محض بے پروائی اور غفلت سے ارتکاب خطائے قراءت کرتے ہیں وہ تو مستحق پائے نہیں جاتے کہ اس عالم میں رعایت شرعی سے مستفید ہوں ہاں خدا کی رحمت بہت وسیع ہے اگر وہ عالم آخرت میں ہم خالفوں کی زلت سے درگزر کرے تو یہ اُسکی فیاضی ہے اور بندہ نوازی۔ سخت افسوس ہے کہ اس عصر میں ہمارے برادران ہم مشرب قراءت قرآن میں بڑی بے پروائی کرتے ہیں اور اکثروں کی نماز بیچگانہ بھی موافق راے امام عظم کے ادا نہیں ہوتی تماشا یہ ہے کہ انتخاب امام میں اسطرح کی بے امتیازی گوارا کیجاتی ہے کہ بعض اوقات تمام جماعت اداے فریضہ سے قاصر رہ جاتی ہے وپس اس خصوص میں عام مسلمانوں کو اور خاص کر اُن ہادیان ملت کو جو صدر نشین

مجالس وعظ و پند کے ہیں توجہ بلیغ مبذول کرنی چاہیے تاکہ یہ طوفان بے استیاری
جسے مطلع عبادات کو تاریک کر رکھا ہو بہ توفیق الہی دور ہو۔

هذا آخر الكتاب فالحمد لله الملهم للحق والصواب اللهم تقبل منّا
واغفر لنا انا عبدك وانت الغفور يا وهاب۔

ۛ

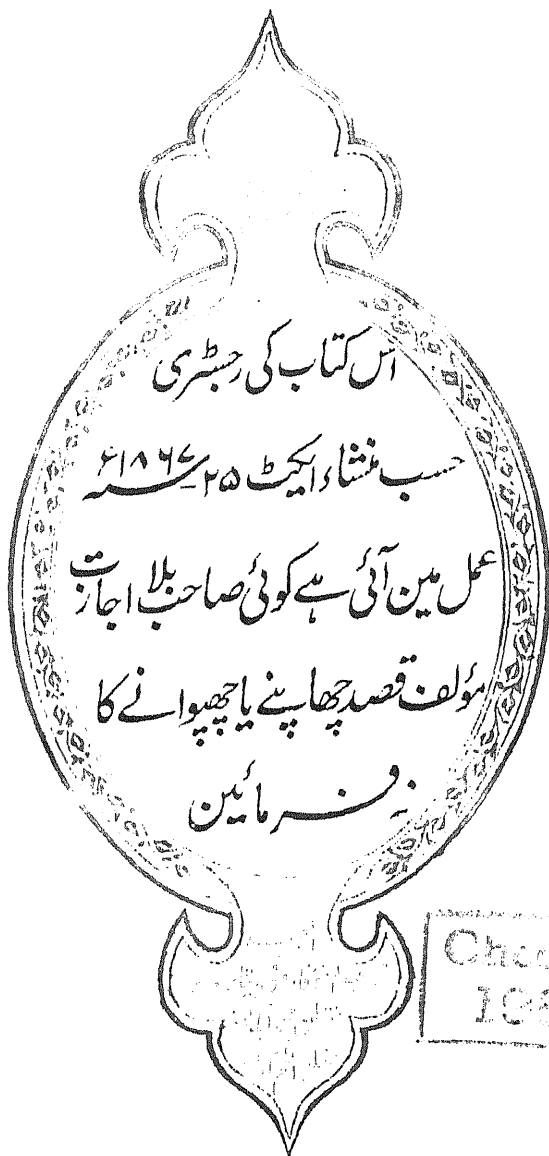
لہ

یک

غلطیوں کی فہرست اور انکی اصلاح

صفحہ	غلط	صفحہ	غلط	صفحہ	غلط
۱۱	لاکھپ	۵	لاکھپ	۵	غیر اور پھر
۱۳	لاکھپ	۱۳	لاکھپ	۱۳	غیر اور پھر
۱۵	تھ	۲	تھ	۱۰	پاک
۱۶	پورا	۳	پورا	۵	فلا تفضون
۱۸	قال	۶	قال	۲	الا تعبدوا
۲۰	نزل بہ	۸	نزل بہ	۱۵	اوسکو اوسکو
۲۱	قال	۵	قال	۶	یر
۲۲	وقد	۱۰	وقد	۱۰	یادگار
۳۲	قبل انہر جرت	۱۰	قبل انہر جرت	۶	پیشین بھی
۰	ہوین ٹکڑی اور جو	۱۱	ہوین ٹکڑی اور جو	۱۱	پسندیدہ ہوا
۰	بعد انہر جرت	۱۳	بعد انہر جرت	۱۳	حیات النحیوان
۴۲	الاخلاص	۸	الاخلاص	۱۲	بڑی
۴۸	حفظاً	۱۲	حفظاً	۱۰	ہزار

صحيح	غلط	نہا	صحيح	غلط	نہا
لوٹ دین	کوٹ دین	۲۸۹	ذریعہ	دریہ	۱۱
لا ^{۱۱} نفراق	لا ^{۱۱} نفراق	۲۹۳	تبعیت	طبیعت	۱۶
رہتا	رہا	۳۰۰	حب	حب	۱۰
اجارہ	اچارہ	۳۱۲	بجائیت	بجابت	۲
اگر	کر	۳۲۳	پر	یر	۶
غوث	عوٹ	۱۶	استمو	استمو	۷
محققین ^{۱۱}	محققین	۳۲۴	غامض	خامض	۱
توعدون	توعدون	۳۲۵	یرودجرد	یرودجر	۹
اصل اصول	اصل اصول	۳۲۶	بالسیاط	بالسیاط	۱۵
قد عوالزیا	قد عوالزیا	۳۳۰	اعتقاد مذکور	اعتقاد مذکور	۱
			سُحُنَات	سُحُنَات	۱۱
			قَالَ لَهِ نَعَا ^{۱۱}	قَالَ لَهِ نَعَا ^{۱۱}	۹
			التلویج	التلویج	(نوٹ) ۱۷۱
			لا ^{۱۱} بتدیل	لا ^{۱۱} بتدیل	۱۰
			نہین جاتا	نہین جانا	۱۲



اس کتاب کی جسطری

حسب منشاء ایکٹ ۲۵-۱۸۶۷ء

عمل میں آئی ہے کوئی صاحبِ بلا اجازت

مؤلف قصد چھاپنے یا چھپوانے کا

نہیں مائیں

Checked
1937